

Ювілей

25-літньої літературної діяльності Івана Франка.

Перший друкований твір Івана Франка появився 1874 року в „Друї“ — була се поезия „Моя пісня“. Франко мав тоді 18 літ. З того часу мине 25-ий рік — для Франка тяжкий час невиспучої завзятої праці, про великість котрої може дати поняття показчик його творів, зладжений М. Павликом, а виданий з нагоди ювілею молодіжю; 128 сторін книжки малої 8-ки треба було на реєстр самих заголовків ріжгородних праць Франка; а ще деяких праць не вказано.

Франко мав здавна між молодіжю богато прихильників. Не входячи в причини, котрих є немало, фактом є, що молодіжю мало хто у нас займався і займається. Старше покоління для неї було і є доволі недоступне, а коли й припускає її до себе, то заморожує її часто байдужністю, неширістю і неузвітвом. Франко жив з молодіжю і мав їй що дати із своїх широких відомостей та із свого запалу до праці, і тому в него були і є прихильники між молодіжю. За ініціативою львівської молодіжі видано з нагоди ювілею „Привіт д-ру І. Франку“ і показчик його творів, молодіж заняла ся виданням „Мого Ізмарагду“ Франка і приготовляє ще до друку деякі інші його твори; а крім того дала початок до устроення в його честь Вечерниць дня 30 жовтня, котрі були не тільки доказом поважання широкої громади до Франка, але і доказом, що його працю приняли з вдачністю.

Інша позальвівська молодіжь прислала на ювілей богато привітів Франкові і се спровадане з ювілею не можна красше прочити, як уступом з адреси станіславівської молодіжі. Пересилаючи

від себе малий дарунок Франкови, та молодіж називає його батьком, учителем і провідником, ставить собі питання, що його таким зробило, яким він тепер є, і відповідає: „Чи може протекція? ласка могутчих сего світа? Ні! противно! Якби Ви (себ-то Франко)



Др. Іван Франко.

не пішли були такою дорогою, якою тепер ідетe, тоді поспішились би були на Вас почести, ордери похвали тих, що мають у своїх руках владу. Але Ви вибрали іншу дорогу.

Против рожна шерти,
против хвиль плисти,
съміло аж до смерти
хрест важкий нести —

се Ваша девіза, се прапор, котрого Ви не опустили ні на хвилю. Ви метою свого життя поклали собі не добивати ся почестій і „доброго кавалка хліба“, але чести

„між народ похитий
вольності слова“.

І щож Вас за се стрітило? В молодім віці Вас безвинно тягали по арештах, як якого лиходія. За що? за яку провину?

Бажав Ти дія скованих волі,
бажав для нещасного долі
і рівної правди для всіх, —
се весь одинокий Твій гріх!

І за сей „гріх“ Ви стілько намучили ся! Що більше: Вас відцурали ся свої! Руські „патріоти“ не хотіли належати до тих товариств, де Ви належали, не хотіли Вам руки подати! Недавно ще — ба, ще й тепер! — пятнують Вас зрадником, що працює для Руси „з собачого обовязку“.

Але чи лише така подяка Вам за Ваші труди? Ні! Своєю невисипущою працею Ви — можна сказати — виховали собі поколінє, що чолом бе перед Вами, вважає Вас своїм батьком пропідником, учителем“.

У тих розумних словах станіславів'кої молодіжи зовсім нема прибільшення. Все те, що молоді хлопці пишуть про частину нашої суспільності, на жаль, було і є правдою; та на потіху і те правда, що Франко діждав ся і іншої поляки за свою працю. Подяка вийшла щира, така щира, що в ній і Франко і всякий інший суспільний діяч може черпати охоту до дальнії роботи. Є люде в нас, є і сердце!

Коли І. Франко війшов у салю клюбу початового, заповнену уже гістьми, його привітали довгими, грімкими оплесками. Публіки зібрало ся богато і ріжнородної, — була тут і інтелігенція і селяне і школярі — ціла саля була повна.

Підняла ся заслона.

На сцені серед зелені стояв портрет Франка, роботи І. Труша. На столі лежали дарунки для ювілята, а обіч висів вінок від товмацького товариства „Народний поступ“.

Вечерниці складалися з промов із концерту. Промови подаємо по черзі; вони разом дають огляд діяльності і заслуг Франка. На особлившу увагу заслугує промова Франка, яку подаємо по докладним запискам — се немов його сповідь за 25 літ.

Святочні вечерниці в честь Франка отворив іменем ювілейного комітету Володимир Гнатюк промовою, в котрій подякував представителям ріжних верств народу, що численно зібралися подякувати Франкові за його довголітню працю, даючи тим способом доказ, що ми доросли вже до назви культурної нації, бо вміємо поважати своїх великих людей. „Коли — казав Гнатюк — перейдемо історію нашого розвитку за останніх 25 літ, побачимо, що ми зробили за сей час великанський поступ в народнім житті. Заслуга в тім в великий мірі припадає нашему ювілятові. Від наймолодших літ рвала ся його душа до праці над рідним, прибитим зліднями, народом. Від наймолодших літ робив він свою працю в тім напрямі, щоби набути як найбільше відомостій і послужити ними як пайліште тому народові. Він не привязував ніколи ваги до особистого матеріального добра: за те найділіші свої сили посвячував загальному добрі. Від наймолодших літ стояв він в ряді перших борців за волю думки, слова, за свободу совісти; він боровся неустанно проти всяких заходів темноти, шарлятанства і неуvtva. Він любив правду і терпів за неї; він при найтяжіших умовах життя тримався вірно вселюдських ідеалів і стяг їх ніс завсіди високо. Він перший у нас в Галичині сягнув думками поза межі нашої вітчини і своїми творами вказав шлях до широкої європейської культури. Він причинився найбільше до розбудження нашого духового життя і звязав своє імя як найтеснішее з історією нашого письменства. Він розвинув діяльність в найріжнороднішіх напрямах і став справдішим українсько руским полігістором. Ані оден письменник в Галичині не перевишив його всесторонністю, скількістю і якістю в творах, а не богато дорівнує йому в цілій Україні Русі. Отсії всі прикмети, як і незвичайні духові спосібності, розум, бистрий критицизм, були причиною, що його моральний вплив розтягнувся на величезну більшість нашої молодіжі. Окремої школи в літературі він, правда, не виробив, але ціла молода генерація наших письменників взорувала ся на його творах, писаних

справді кровю серця. Таким чоловіком ми повинні справедливо гордувати ся; таким чоловіком гордувалась би й кожда, навіть найкультурніша нація. Тому можемо ми весело глядіти в нашу будучину, бо нація, що видає таких людей, має її перед собою: На нас, на молодій генерації, лежить обов'язок добити ся її як найскорше“.

По Гнатюку промовив проф. Михайло Грушевський і ту промову подаємо цілу задля її важності.

„Остатні три десятиліття нашого віку — говорив проф. Грушевський — будуть записані в історії нашої культури як час незвичайний, час памятний і дуже втішний. Він буде уважати ся героїчним часом українсько-руського національної й культурної, поступової ідеї. Так, героїчним, хоч як поняття героїзму тяжко отримати з нашими зліднями, з вічними історіями малодушності й недбалості, гіпокризії й зради. Адже боротьба з сими зліднями вимагає часом неменшого героїзму, ніж боротьба з уоруженим ворогом, і між подвигами Геракля рівно записана подорож до пекла і вичищення Авгієвих стаснь.

Коли ми тепер съміливо можемо дивити ся в будучину, певні, що наше слово не вире, не загине, коли наш народ займає гідне місце серед інших словянських народів і ми можемо без жалю порівнювати наші культурні здобутки з чужими, коли ми почуваемо себе на своїм місці в загальнім поході вселюдського постуцу й можемо з іншими суспільностями прямувати до ідеалів вільності й справедливості, не сходячи з свого національного ґрунту — се все є заслуга передо всім остатніх трох десятиліть.

Нам дорогі будуть завсіди діячі українського слова й ідеї з першої половини цього століття, як первоначальники нашої роботи й будущої слави, але вони ставили йоно перші кроки, пробивали перші стежки, не завсіди й передчуваючи, куди ті стежки будуть вести дальші покоління. Шіднення української ідеї в російській Україні в 40-х рр., коли її надано характер суспільно-політичний і заразом поставлено на ширшім ґрунті європейських змагань, було слідом здавлено урядовими репресіями. Розбуджена шумом європейської революції стрепенула ся Галичина, але заснула слідом на ново, а під час того сну підміняно національні принципи 1848 р. теорією панросизма, а народолюбні змагання консервованім галицької нужди. Приборкані Україна не могла прийти в поміч. Тільки з кінцем 50-х рр. починається там знову рух, правда —

дуже підовгий, бо перепичений вже з 1863 р.; але його відгомін зараз дав себе чути й в Галичині. Національна ідея віджила. При активній і безпосередній участі Українців засновуються перші національні часописи, і коло них скуляється гурток молодіжі; завязуються перші народні інституції. Як скромно виглядав сей гурток супроти маси тодішньої галицької інтелігенції, що як раз тоді рішучо відвертається від національної ідеї й приймає підсунену її теорію „исторических начал“ і „одного народа!“ Як скромні були перші кроки національної поступової роботи! Україна могла тільки уривково підперати галицьких націоналів, бо в вій антракти поступали за антрактами, і рух міг проявляти ся тільки епізодично між заборонами. Сама програма національної роботи розвивала ся дуже поволі. Я пригадаю тільки, орган українських націоналів „Основа“ рішучо заявляв в 60-х рр. що для наукової роботи Українці мають готову російську мову і не потрібують заходити ся коло вироблення власної наукової мови; пригадаю, що оден з коріфеїв українського відродження ще в 80-х рр. виступав проти змагань вивести українську літературу за тісні межі чисто селянського життя! Так поволі, кажу, виробляв ся сам плям національної роботи, а які-же то трудності треба було перебороти для його здійснення! Ті славні наші галицькі обставини, де Русинови з якими вільнішими гадками не було по просту за що зачіпти руки! Та вічна іагінка за кожним енергічнішим проявлом руского життя! Та підозріливість до всякого поступовійшого кроку, всякої свободнішої гадки!

Перша громадка галицьких націоналів в молодечім запалі не дуже оглядала ся на сі обставини та сьміло воювала з ворогами національної ідеї, свободи й поступу в найріжніших сферах, прикладаючи до себе парткулярізовану пізнійше назву радикалів. Але з часом з гуртка переходить вона в партію; дбаючи, як і всяка партія, про своє можливе розширення, приймає в свою середину ріжнородні елементи та починає оглядати ся на вимоги і погляди сих елементів. Се було консеквентно і льобічно з погляду розвою партії, але воно вносило трудності й неясності в національну роботу з огляду на ті принципи, які клали ся в основу українського націоналізма. Серед тяжких зверхніх обставин утрудняла ся ситуація в середині самого національного сторонництва та привела нарешті до росколу його на початку 90-х рр. Серед сеї внутрішньої еволюції, де тільки ще виясняла ся програма українсько-руського націоналізма, виясняла ся,

розуміється, дорогою боротьби і піолучених в нею прікостей, і серед тої безграшної нужди зверхніх обставин вистояти на своїм місці і витривати до кінця — то вже одно було би заслугою сучасних поколінь. Але устоятись було мало; серед тих незвичайних перешкод треба було вести наперед національну роботу, культурну і політичну, і се вже вимагало великого посьвящення, героїзма. Тож коли ми, зводячи свій культурний білянс при кінці століття, можемо виказати за сі останні десятиліття такий великий поступ, такі великі здобутки, то се є велика заслуга тих поколінь, що осягнули їх, перед цілою історією народу.

Сьогодні ми вібрали ся віддати честь одному з найвизначніших репрезентантів сих поколінь, одному з найголовніших робітників сих памятних часів, з нагоди 25-ліття його літературної діяльності.

Ми прийшли зложити йому подяку за те, що він, не зражуючись всіми трудностями, не покинув нашої убогої ниви і вірно працював на її 25 літ. Ні ріжнородні нагінки й перешкоди, ці крайня матеріальна біда, ні тяжкі моральні прикорости не відобрали йому духа, не піддали йому гадки шукати лекшого й спокійнішого життя в інших суспільних кругах. На се треба було великої, горячої любови свого бідного народу, нашої — не своєї землі!

Ми прийшли зложити подяку йому за те, що він протягом сих 25-х літ не жахав ся праці й не помітував нею, що він не дорожив ся собою й ставав до роботи скрізь, куди йно кликала його народня потреба. Красна література і театр, публіцистика і суспільні студії, наука і поцуплярна література, не кажу вже за політичне і суспільне житє — в усіх сферах нашого культурного життя ми бачимо ювілята, скрізь вістовляє він визначні сліди, підпорядковуючи свої особисті симпатії й нахили моментальним потребам своєї суспільності.

Ми прийшли зложити подяку йому за те, що він за весь сей час ніколи не спускав з очей тої основи, на котрій одиноко можливий дальший розвій нашої народності, — нашої народної маси, чашого селянства, що він ніколи не забував, що українська ідея не може бути іншою, як тільки щиро демократичного, масовою, всенародною, і сю сторону нашої національної ідеї неустанно підносив на всіх полях нашого культурного життя.

Ми прийшли зложити подяку йому за те, що він пильнував завсіди защищати на нашім національнім ґрунті ідеї вселюдского поступу

памятаючи, що українська національна ідея не обмежується самим формальним националізмом, є не тільки справою мови і раси, а має бути постуфовою й широко демократичною, а інакшою бути не може що він при тім завсіди орієнтувався дійсними потребами нашого народу і всюди виходив з живих фактів, свободний від надмірного доктринерства.

За се все ми прийшли зложити йому привіт і поклін! І коли тепер ми вже доробилися чогось і трохи лекше стає нам, ми бажаємо йому сил і енергії серед сих лекших обставин ще довго працювати на добро нашої спільноти вітчизни, на славу і пожиток нашого народу.“

В імені селян промовив соймовий посол-селянин Стефан Новаковський такими словами:

„По 1848-ім році жили наші хлопи темні і безрадні. Не було відомого, хто би ними заопікувався й вивів їх на твердий гостинець. Панські жарти все ще дошкулювали хлопам. Справді, „бідна кльопа, бідний край“ зазнав так богато горя, що не хотів і вірити в добро... Перший, що цілою душою приляг до хлопів, був Іван Франко. Всю свою працю, все своє жите він дав для хлопів, а найтяжчі удари не відвели його від боротьби за правду, за добро, за волю... І хлопи зрозуміли його. І муками в місцях неволі і сліз, де повстали Франкові „тюремні сонети“, засвідчили, що його наука стала для них заповітом в житю. Хлопи з найбільшою вдачностю дивляться на працю Франка, а будучі покоління його працю будуть благословити.“

Іменем жінок промовила Наталія Кобринська:

„Іван Франко се талант, що становить епоху у нашему культурно-літературному розвитку. Хто знає галицьку літературу перед Франком, той певно тому не заперечить. Сумні то були часи, а пе ребирчливий читач не міг найти поживи ні в руській, ні навіть у польській літературі, що саме тоді жила споминами повстання з 63 року. Мимовільну характеристику тих часів дав оден з талановитших наших людей. До него приставали, щобі він що писав, а він, відмовляючись, відповів на те: „Літературні теми так вичерпані, що нема про що писати.“ В тих словах крилося більше правди, ніж се на позір здавалось. Помінувши наші спеціяльні галицько-літературні відносини, були тут ще й інші причини. Старий романтизм доживав уже свого віку, а скристалізувавшись у певні типи, і теми, довго літературою оброблювані, стратив свою съвіжість. В тих часах зачали появляти ся перші проби пера Івана Франка.“

До рук знеохоченого читача дійшли „Петрії і Довбущуки.“ Там були проблиски великого таланту, але і звичайні історії романтичної школи: укриті скарби, монастирі та підземні печери. За якийсь час знов до рук того самого читача дійшли коротенькі нариси під заголовком „Борислав.“ І дивне диво, невдоволений читач засоромив ся своєї нехіти; єго поривала сила, правда, незвичайно живий кольорит нарисів Франка. То не були якісь придумані люди, лише живі, що в обдерті одежині і замашених сорочках відчували, думали і говорили на свій питомий, не на якийсь їм підложений лад. Читаючи образки Франка з народного житя набиралося довіря в будуччину того народу, що такий біdnий, темний, опущений проявив стілько сили і натхнув такий талант. Талант Франка се не торбан з кількома струнами, лише інструмент, достроєний до загально-світової оркестри. Съміло можна сказати, що реалістичний період і в богатших літературах, як у польській або німецькій, не нашов такого гідного заступника, як наша має в Івані Франку. Як визначний реаліст, він зобразив щілий ряд живих типів з нашої суспільноти так мужчин, як і жінок. Що до жінок, то з найбільшою симпатією відносився він до тих, на котрих долю і волю — суспільність наложила тяжкі кайдани. Його добре, любяче серце клонилось до тих найнижчих, опущених, скривдженых навіть природою, як Сурка, і упавших як герояна „Між добрими людьми.“ Незвичайно ясно і артистично оброблена виходить невільниця подружного житя Анна з „Украденого щастя.“ Ганя, „На дні“, людина дуже осьвічена, а через те більше чутлива на свою залежність від батьків. „Маніпулянтка“ се новий тип жінки-еманципантки, введений в нашу літературу. Врешті іде капітанова з „Домашнього огнища,“ поставлена між дві суперечності, найнижшої деморалізації і ніби високої моральності, — дві суперечності, між котрі теперішня суспільність ставляє звичайно жінку. Тому автор, що впровадив в нашу літературу такі жіночі типи, автор розвідки про жіночу неволю, писатель, що пераз подав руку жіночим змаганям до самостійності, заслугує вповні на признане і вдячність того жіноцтва. Він тепер у самім розцвіті літ, сильний духом і тілом, від него наша суспільність може надіяти ся ще богато, але те, що він ще для неї зробить, належить до него, а тепер нехай прийме признане і подяку і від галицького руського жіноцтва за те, що вже зробив“.

Іменем українсько-руської академичної молодіжі промовив
Гриць Гарматій:

„Високоповажаний добродію, любий наш керманичу!

....Люде! Я ваш брат,
я для вас рад жити,
сердця свого кровю рад,
ваше горе змити!...

Ось девіза, яку Ти собі як чоловік і письменник поставив за ціль свого життя, і який вірно служиш уже через 25 літ. А ті слова в Твоїх устах не були пустою балаканкою, не були тільки витвором палкої поетичної фантазії — лише пили з боліючого над своїм народом, повного любови до гноблених братів Твоєго серця.

І в імені тої любови віс Ти своїм братям могучу пісню надії, загрівав упавших на духу новим, ще нечуваним гімном сподіваного добра і волі.

Пісня Твоя не прогомоніла безслідно, двайцять п'ять літна Твоя праця не пропала марно, „сімена думки“ Твоеї не впали на камінисту, тілько на пухку, живу рілю. Твое слово, напосне любовію а заострене думкою, промовляло без сумніву найбільше до сердець і розуму молодіжи, воно робило революцію в наших молодечих умах. Ми виростали серед атмосфери, де хліб, інtranite становиско, вигідне житє клались ідеалом життя, а послух, покора перед всякою властю і гнучкий хребетуважали ся найуспішнішим способом досягнення сих ідеалів. Ти силою свого слова переконав нас, що лише боротись за поступ, щастє і волю милу, значить жити і що в сій боротьбі красче власти, як піддатись. Так! пісня Твоя, съміло можемо сказати, на рівні з піснею Тараса, звеніла для нас силою пісні Тіртея. Ти для молодіжи 80-их і 90-их років був і є тим, чим був Шевченко для молодіжи 50-их і 60-их років. Ти вщіплував в нас любов до бідних і покривдженіх, а ненависть до всого, що має „сердце люте“ і „полоще кровю рот“. Ти запалював у грулях наших съміливість до великого бою за добро і щастє і волю всіх і Ти не лише накликував до боротьби, але і своїм власним житєм доказав, що сам уміш бороти ся, доказав, що чоловік, вихований ідейно, з етичними прінципами і стійким характером зуміє і серед ворожих політичних обставин і тяжких щоденних зліднів працювати з користю для своєї суспільності.

Ти з дійсно геройською відвагою виповів боротьбу всім явним і скрітим ворогам робучого руського люду. Ти не лякаєшся супостатів міра сего і не схилив чола перед могучими патриціями нашого часу, але отверто голосив, що їх панованє і гордість, вигода і стрій і забави — все те кривда, піт і кров робучого люду!

Ти не подався під шигами і докорами тих, що не знають праці поза рамами їх вузкого патріотизму, а съміло взвивав інтелігентну громаду до твердої праці над обдертим з майна і прав руським людом.

Тобі не були страшні проклони, погорда і ненависть тих, що хочуть бачити руський люд темним і покірним; ведений найкрасшим почуттям свого любчого серця, Ти показував своїм темним і гнобленим братям съвітло правдивої науки і випровадив їх на той битий рівний шлях, по котрім стуваючи, руський народ виборе собі волю, добробит і справедливість.

Як правдивий герой, Ти поступав у першім ряді борців за волю і поступ свого люду, і коли богато зневірювалося, богато упадало під тягаром боротьби, Ти все твердо через цілих 25 літ стояв напереді і неустрашимо, повен молодечої віри і запалу кликав свій люд до бою. Тебе не зломили злидні життя, переслідування ворогів, арешти, голод і холод, Тебе не зневірила апатія своїх, не заманила надія на ласки і почести, але памятаючи все на те, що Ти єси політично і економічно закріпощеного українсько-руського народу, служив Ти вірно через 25 літ раз проголошеним ідеалам і посвятав працю, талант, жите і свою будучину бідакам, які не мають нї золота, нї відповідних почестей, щоби Тебе достойно нагородити за ті жертви.

І тому нині, коли пілій українсько-руський народ з гордостию глядить на Твоє імя і коли найкрасші його представителі вібралися щоби зложити Тобі за працю подяку і віддати Твому імені належну почесть, стає русько-українська академічна молодіж в першому ряді Твоїх почитателів і Тобі яко свому духовому провідникови і учителеви складає сим своє признанє, поважанє і віячність! Переявшись Твоїми ідеалами молодіж піде съміло дорогою, яку Ти показав, щоби свому народови вибороти суспільну і політичну волю. Се запевнене нехай буде для Тебе, дорогий наш керманичу, найкрасшою нагородою за Твою щиру працю і найліпшою заохотою до дальшої праці над двигненем українсько-руського народу“.

Іменем українсько-руської радикальної партії промовив Михайло Павлик:

Дорогий Товаришу, Ювиляте!

Я маю промовити до Тебе, яко найближчий Твій товариш, іменем русько-української радикальної партії, — партії наших народних мас, наших робітничих людей, партії всіх понижених і ображених. Отже по-зволь, найперше, подякувати Тобі за те, що не погордив еси найдорожчим духовим скарбом тих наших мас — їх мовою, простою мовою наших народних пісень та оповідань, — а противно, поклав еси єї в основу своєї праці на нашій літературній ниві та показав своїми власними писаннями, що мова та спосібна до найвищих творів штуки й науки. Спасибі Тобі, що звеличив еси ту мову, — довго, ба ще й тепер поневіряну деякими нерозумними синами нашої неніки, — і силою свого таланту всилував людей чужих, культурніших від нас націй вшанувати її перекладами Твоїх праць на їх літературні мови. Сим помог Ти покласти нашу просту мову в ряді цивілізованих мов.

Та в справі мови Ти йшов протертим слідом. І перед Тобою були в Галичині люде, що шанували нашу народну пісню й мову і вживали єї в письменстві. Але ті люде не шанували самих народних мас, не знали її не розуміли їх зліднів і потреб і вважали їх негідними коли не крашої долі, то в усякім разі негідними правдивої науки. Ти один із найперших у нас інтелігентних людей, полюбив наших простих робітничих людей, як рідних братів, порозумів їх гірке жите, і голосно, на ввесь сьвіт, промовив еси в обороні їх прав, і хоть перетерпів еси за те, та і доси ще терпіш ціле і від чужих і від своїх „інтелігентних“ людей, — про се можу посъвідчити я, товариш Твоєї долі від самого початку, — то ніколи не покидав Ти говорити й робити своє для піддвигненя наших народних мас — усіх понижених, ображених та „упавших“. Тут Ти пішов за нашим великим, незабутнім учителем, Михайлом Драгомановим, що перший почав кликати нашу інтелігенцію в Австро-Угорщині до служби нашому простому народові та правдивої його просвіти, як і взагалі перший кинув межі австро-угорських Русинів цілу купу вселюдських ідей: літературних, культурних, політичних і економічних, показуючи нам у всім тім дорогу і даючи на взорець того свої власні многощінні літературні праці. Отже одна з найбільших заслуг і вдач заходів небіжчика Драгоманова — та, що натхнув тими ідеями, підняв і піддержал Твій

писательський талант. І дякуючи головно Твоїй писательській праці в напрямку ідей Д—ва, у нас почали ся змагання до під-двигненя наших народних мас, — змагання зразу поодиноких людей, а потім і цілої партії — нашої русько-української радикальної, що поклала собі за ціль: економічне, політичне і культурне визволене нашого робучого люду. Твоя ж найбільша, безсмертна заслуга, що заразом дала й силу й ціну Твоїм працям — та, що Ти, не вважаючи ні на що, все стояв і стоїш вірно під прапором нашої партії, як проводир і заразом найпильніший та найспосібніший її робітник. Якби яка інъша, навіть висококультурна нація, або хоть певна єї партія, мала серед себе такого високоідейного, такого всесторонньо-образованого чоловіка, такого спосібного і многоспроможного писателя та невисипущого робітника, — вона з повним правом гордилася би Тобою і славила би Тебе на весь світ, і Ти й особисто стояв би не так, як стоїш тепер. Тим більша честь і подяка належить ся Тобі від нас за те, що стоїш при слабій ще партії нашої демократичної, пониженої нації, — партії, котрій Ти не тільки мусиш безоплатно давати свою працю, але за котру ще й тепер мусиш наражувати ся на тисячні неприємності від чужих і своїх. Отже думаю, що ми найкраще вшануємо Тебе під час отсего Твоєго ювілея, тим, коли я, іменем усіх Твоїх товаришів, усіх щиріх членів нашої партії, запевню осьде, що і ми стояти- memo вірно і непохитно при нашій партії, що посвятимо розвиткови єї прінципів і єї цілей усії свої сили і, так як Ти, не дамо ся нічим відтягнути від неї: ні погрозами, ні особистими користями та амбіціями, ні закликами з боку, хоть би найпринаднішими та найпопулярнішими. Ми з Тобою бажали й бажаємо добра робітним людям усого світа, і хочемо й будемо іти спільно з ними проти наших спільніх ворогів: усякої неволі, темноти та бідності, — але ми з Тобою-ж, ідучи під прапором вселюдської культури, бажаємо найперше з'організувати політично та просвітити наших робітних людей, застерігаючи для себе повну самостійність думки та організації тим більше, що остаточна ціль нашої партії — повна політична самостійність Руси-України. Повторяю: партія наша ще слаба і часто вона занепадає від ріжних причин, між інъчим від того, що інтелігентні люди відскакують від неї через доконечність многосторонньої й тяжкої праці в ній та боротьби за неї на всі боки, — але вже й тепер, — дякуючи головно Твоїм літературним працям, — партія наша розворушує своїми прінципами та домаганнями

чим раз ширші верстви нашого робучого народу, і навіть інтелігенції, котра починає приймати наші прінципи бодай на полі політичнім. Прийде час, коли наша партія захопить усіх наших робітних людей в усіх трьох частинах України та в Америці; тоді у нас і не буде ніякої інъкої всенародної політичної партії, окрім нашої радикальної, до котрої тоді по волі чи по неволі пристане її уся щира українська інтелігенція. І се буде одна з головних Твоїх заслуг. Для сеї головної нашої цілі — для повних відродин Руси-України Ти вже зробив богато, більше, ніж усі ми на купу (про се съвідчить хоть би величезний список Твоїх дотеперішніх праць, зладжений і виданий спеціально для Твого ювілея), — але ми бажаємо горячо, аби Ти міг зробити ще більше і аби ми в свій час відсвяткували съято ювілея Твоєї 50-літної праці всенародним руським съятом по всій Русі-Україні і при зовсім вільних умовах.“

На ті всі промови зворушенім голосом відповів I. Франко так:

„Першим моїм словом нехай буде щира подяка всім тим, що устроїли отсе нинішнє съято. Поперед усего подяка молодіжі, що не щадила на се трудів і заходів; подяка всім тим, що явили ся тут нині; подяка товаришам праці і переконань; щира подяка беєдникам, що промовляли з сего місця. Подяка в кінці ї моїм противникам. За двайцять п'ять літ моєї праці доля віколя не скучила мені їх; вони підготовили мене наперед, не дали мені застосуватись на однім місці. Я розумію дуже добре вагу боротьби в розвою і вдячний своїм противникам і щиро поважаю тих, що борються зо мною чесним оружием.

Коли скину оком по нинішнім зборі, то запитую себе: задля чого зібрала ся тут така велика і съвітла громада? Думаю, що не для моєї особи. Я не вважаю себе ані таким великим талантом, ані жадним героєм, ані таким вазірцевим характером, щоб моя особа могла загріти всіх до себе. Двайцять і п'ять літ я був тим пекарем, що пече хліб для щоденного вжитку. Я завсіди стояв на тім, що наш народній розвій має бути міцною стіною. Муруючи стіну муляр кладе в неї не самі тілько ґранітові квадри, але як випаде, то і труск і обломки і додає до них цементу. Так само і в тім, що я зробив за ті літа, може ї знайде ся деякий твердий камінь, але певно найбільше буде того труска і цементу, котрим я заповнював люки і шпари. В кождім часі я дбав про те, щоб відповісти потребам хвилі і заспокоїти злобу дня. Я ніколи не хотів ставати на котурни ані щадити себе; я ніколи не вва-

жав своєго противника западто малим; я виходив на всяку арену, коли боротьба була потрібна для прояснення справи. Я знаю, що з моїх творів дуже мало перейде до пам'яті будущих поколінь, але мені се байдуже; я дбав поперед усого про теперішніх, сучасних людей.

Яко син селянина, вигодуваний твердим мужицьким хлібом, я почував себе до обовязку віддати працю своєго житя тому простому народові. Вихований у твердій школі я від малку за своїв собі дві заповіді. Перша, то було власне почутє того обовязку, а друга, то потреба ненастancoї праці. Я бачив від малечку, що нашему селянинові ніщо не приходить ся без важкої праці; пізніше я пізнав, що й нам усім яко нації ніщо не прийде за дармо, що цам ні від кого ніякої ласки не надіяти ся. Тілько те, що здобудемо свою працею, те буде справді наше надбаннє; і тілько те, що з чужого культурного добра присвоїмо собі також власною працею, стане нашим добром. От тим то я старався присвоювати нашему народові культурні здобутки інших народів і знайомити інших з його житєм.

Головну вагу клав я завсіди на здобуваннє загально-людських прав, бо знов, що народ здобуваючи собі загально-людські права, тим самим здобуває собі й національні права. І сам я в усій своїй діяльності бажав бути не поетом, не вченім, не публіцистом, а поперед усого чоловіком. Мені закидували, що я розстрілюю свою діяльність, перескаю від одного заняття до іншого. Се було власне випливом моєго бажання — бути чоловіком, освіченим чоловіком, не лишити ся чужим у жаднім такім питаню, що складається на зміст людського житя. А пізнавши що небудь, я бажав і всіх сил докладав довести й інших до того, щоб зацікавилися тим і розуміли се. Дехто звиняв мене тим, що важкі обставини житя, конечність заробітку спонукувала мене кидати ся на ріжні поля. Але мені здає ся, що тут більше причинила ся моя вдача, те горяче бажаннє — обняти цілий круг людських інтересів. Може бути, що сей брак концентрації зашкодив мені яко письменникові, але у нас довго ще будуть потрібні такі, як я, щоб розбуджували інтерес до духового житя і громадили матеріял обтесаний бодай з грубшого. Фундаменти все так будують ся; а тілько на таких фундаментах, на таких стінах може з часом здвигнути ся пишне, съміле склепіннє.

Так отже не для мене се нинішнє съято. Я чую, що я не заслужив на него. Але воно наповняє мене радістю як сімптом, як знак того, що в широких кругах нашої громади займає ся або й сильно вже горить те саме бажане освіти, свободи і широкого індівідуального та громадського розвою, бажане, котрого виразом є мої писання. Вийшовши з самого дна нашого народа, я старався однаковою любовлю обняти всій його верстви, а нинішнє съято є для мене знаком, що у нас будить ся, а де куди вже й ярко палає бажане солідарності з нашим найменшим братом. Тілько ненастанна, жива стичність з людьми може охоронити наше письменство від манівців; тілько солідарність в тим нашим бідним, сірим, але конкретним братом охоронить нас від абстракцій і доктринерства, поведе наш національний розвій простою, вірною дорогою.

Ще раз дякую Шаповній Громаді за нинішній вечір. Здається ся, не потребую обіцювати, що й на далі я не зайду з тої дороги, якою йшов доси. Така вже моя натура, що праці своєї не покину ніколи; се не жадне геройство, а просто елементарна сила веде мене сею дорогою, сила моєї хлопської крові.

Певна річ, у моїй діяльності було чимало помилок, — але хтож роблячи якесь діло не помилив ся? Та нині я можу дивити ся на ті помилки спокійно, бо знаю, що або мені самому або іншим вони служили осторогою і наукою. А що до себе самого я завсіди держав ся тої думки: нехай пропаде мое імя, але нехай росте і розвиває ся руський народ!"

По промові Франка комітет передав йому ріжні дари від старших і молодших його прихильників, як цінні папери, книжки і т. п. Потім відчитано привітні письма і телеграми. За богато місця заняло би, якби ми хотіли всі ті привіти друкувати; ми лише назовемо тих, від кого вони прийшли і звідки.

З Росії прийшли привіти: з Петербурга, Київа, Чернігова, Полтави, Одеси, Курска, Лубен і Варшави, звичайно від громад Українців. З Софії прислала свій привіт вдова по М. Драгоманові. З Праги — редакція *Naše Doby* і *Čas-y* і письменник Глявачек, що толкував твори Франка на чеське. З Джерджісіті — американські Русини. Товариство ім. Шевченка у Львові повітало Франка осібним привітом, редакція *Літ.-наук.* Вістника принесла дарунок Письма і телеграми прийшли від нашої молодіжи з Відня, Krakova, Пршибраму, Лубна, Чернівців, Львова, Станіславова, Перемишля, Тернополя, Коломиї, Дрогобича і Золочева.

Дуже богато письм і телеграм прийшло від селян, деякі віршовані, як від Матвія Гуньки з Токів, від „радикалки“ Евфросинії Гусарчук і Фед'ка Любянецького з Супранівки і від хлопів-радикалів з Глубічка великого. Селяне з повітів тернопільського, збаражського і скалатського прислали адресу з кількома сотками підписів (богато тут підписів і мазурів-кольоністів). Свої привіти прислали ще читальні в Лозівці, Шумлянах малих, Товстенівкім, Ниновичах (тут був вечерок на честь Франка), селяне з місцевості: Пакости, Ладичина, Конопківки, Товстечнького, Шельпак, Козяр, Вибраниця, робітники з Тернополя і Стрия (польське товариство Znicz), селяне з Супранівки, Джурова, з кількох сіл гусятинського повіту, з Снятиня (кілька привітів від товариств), з Коломиї (Народна Воля), міщанство з Тернополя, тернопільські дівчата осібно; інтелігенція, міщене і молодіж з Борщева. Крім того громади прихильників і поодинокі приятелі Франка з Дрогобича, Мостів великих, Збаража, Перешибля, Підволочиськ, Бережан, Яблінки, з Янова коло Теребовлі, з Городенки, Самбора, Журавна, з Дубя, Хишевич, зі Львова, Ременова, Відня, Парижа, Полтави, Києва, з Сербії — разом до сто ріжнородних привітів.

Концерт, який наступив по відчитанню привітів, складався в більшій часті з творів Франка: з пісень, уложених до його слів, а то гимну „Вічний революціонер“ — музика О. Людкевича; „Мій раю зелений“ — музика селянина Я. Остапчука; „Ой ти дівчино“ — музика Сидора Воробкевича. Крім того декламовано Каменярів і Наймита (сю другу поезію виголосив селянин Я. Остапчук). Концерт доповняли композиції М. Лисенка, Філярета Колесси, Топольницького і гра на фортепіані п-ни О. Окунєвської.

По концерті відбувся комерс з ріжними промовами на честь Франка, на котрі він відповів у веселім тоні менше більше так:

„Якби в мене було що небудь з натури когута, то мені повинен би по сегоднішнім вечорі вирости отакий високий гребінь. На які ріжні високі гідності мене підносили сьогодні! Зробили мене гетьманом, яким я ніколи не був і не хотів бути; зробили мене керманичем, хоч я, придививши ся правдивим керманичам на дарабах на Черемоші, зовсім не мав би охоти ним бути; зробили мене проводирем, хоч я любив лише іти в ряді, памятаючи добре того генерала, про котрого Наполеон казав, що коли він іде в ряді, то дуже добрий вояк, коли ж на переді — то чистий ідіот.

Дістають ся мені від громади компліменти за се, чого в мене нема, хоч дай Боже, щоби було; але коли *in vino veritas*, то як — писав колись Танячкевич — „скажім собі всю правду в очі“, нехай громада почне компліменти і від мене! Я любив іти в ряду і люблю, але — такого ряду не було... I се було моє пещасте, я крутив ся як вівця і замісць іти уже протертою дорогою, сам мусів протирати її. У нас було і є замало людій і до найпростішої роботи. Се одна хиба громади. Друга: у нас уже така вдача, що любімо — уживши прикладу з війська — свого Flügelmann-a вічно штуркати, аби схибив з дороги і не йшов рівно з другими. Я дізнавав сего штуркання безнастанно від своїх і чужих. Отсе поштурковане і випихане другого не позвалияє нам іти рівним рядом. Якби з мого досьвіду я мав подати громаді яку науку, то вона була би така, як у війську: *Richtung halten!* (Рівний ряд!) Бути може, що до 50 літного ювілею, котрим мені отсе грозили, ми навчимося того. А поки що на становищі рядового я навчився того, чого рад би навчити і інших, а то нічому не дивувати ся, і половинку чого доброго уважати ілюзією. За 25 літ роботи досьвід навчив мене фільзофічного спокою — і саме того мені і завидують. Звісно, красше було би мати інший досьвід. Отсе мої слова правди для громади!“

Сі слова дійсно справедливі, але вже і сам ювілей Франка съвідчив про те, що наша суспільність починає „іти рядом, цінити працю, і сама вже працює. Можна сподівати ся, що вже не далека будуччина подасть нашим письменникам такі обставини, що всякі подібні докори суспільності будуть безпідставні. Поки-що справа має ся так, як се гарно написав один приятель Франка з Варшави.

„При духовій енергії і робучості, якими Ви відзначаєте ся, — так писав він до І. Франка — годі сумнівати ся, що ще довший і, розуміє ся, більше плодовитий період Вашої діяльності є перед вами; зі всеї душі бажаю Вам, щоб та діяльність від тепер відбувалася не в таких тяжких умовах, як то було досі, щоби Ваш талант міг вкінці розвинутися на всю свою ширину, піддержуваний живим співчуттям рідного Вам народу, для розвою котрого Ви стілько зробили. Справді, я пересвідчений, що Ваш письменський талант ще не дійшов свого найвищого розвою. В красних суспільних обставинах, в яких живуть щасливіші неславянські народи Європи, Ви давно мали би належне Вам при-

знанє, як першорядний артист слова або учений, Ви не потребували би тратити що найліпші свої сили на тяжку боротьбу з дрібними противниками, з байдужністю окруження, з розпаношеною глупотою.

В щоденній боротьбі за дорогі ідеї, за свою людську гідність, за щоденний кусок хліба, чоловік, хоч би він і який був сильний, легко озлоблює ся, не годен деколи відріжнити гідного ворога від негідного, може часом почасті в апатію або пессімізм, але і тут є своя відрадна сторона, що дає потіху на такій тяжкій житевій дорозі: Вам певно нераз приходили на думку горді слова великого Німця Гете:

Nur der verdient sich Freiheit wie das Leben,
wer täglich sie erobern weiss.

У своїм тихім кабінеті—свобідно віддавати ся поривам свого творчого натхнення — се, звісно, приємніше, але вести безнастанну ідейну боротьбу — то гідніше. Для слабших індівідуальностей ся атмосфера безнастанної ручної боротьби була би погубна, але Ваш розум і духові сили, великі своїм розміром, перемогли все, і не вважаючи на ніякі перешкоди, дали Вам розвинти письменську діяльність, що своєю інтензивністю справді гідна подиву. Я не хочу счисляти тут разом всю Вашу роботу, але позовольте мені сказати, що при бідності теперішньої галицької і взагалі української літератури, назвати Вас найвізначнішим діячем українського слова — ще було-б мало, щоб означити степень Ваших заслуг; я з глибоким пересвідченем кажу, що Ваші артистичні твори могли би заняти почесне місце в якій небудь з теперішніх європейських літератур, і щиро бажаю, щоби будуча Ваша творчість ще нераз давала причину до нового доказу сеї гадки“.

Таке бажанє повторять за варшавським прихильником Франка — дуже радо і всі інші прихильники та почитателі його таланту.

О. М.

