

ДІЯЛЬНІСТЬ ПОСТІЙНОЇ КОМІСІЇ ДЛЯ СКЛАДАННЯ БІОГРАФІЧНОГО СЛОВНИКА УКРАЇНСЬКИХ ДІЯЧІВ У КОНТЕКСТІ ЕПІСТОЛЯРНОЇ СПАДЩИНИ К. В. ХАРЛАМПОВИЧА

В період заснування Української Академії Наук¹ найважливішою проблемою було вивчення раніше забороненого і тому зовсім не дослідженого комплексу питань з історії українського етносу. З точки зору історії шлях до української минувшини лежав через конкретну особу і не випадково постала проблема створення «українського пантеону,» тобто найширшого Словника діячів України, котрі уславились, чи зробили внесок у культурний, науковий та політичний розвиток національної культури. Головним завданням, яке поставили перед собою укладачі Словника, було, так би мовити, олюднення багатовікової історії українського народу, істотно доповнення до наукових праць про становлення і розвиток різних галузей знань, виявлення нових імен славетних співвітчизників, збереження відомостей про попередні покоління, висвітлення їхнього внеску у справу дальшого поступу української державності, її економіки, науки, освіти, літератури, мистецтва.

Слід сказати, що сама ідея створення Словника діячів України (йшлося не тільки про етнічних українців, але й представників інших етносів, які творили в Україні і збагачували її духовну спадщину) виникла задовго до створення УАН. В середині 1880-х рр. у колах української наукової громадськості виникла ідея підготовки і видання Українського біографічного словника. Конкретну програму такого словника запропонував 1886 р. український історик П. С. Єфименко, опублікувавши на сторінках часопису «Киевская старина» статтю «Потребность в биографическом словаре южнорусских деятелей и его программе»². На початку 1890-х рр. з ініціативи професора Володимира Антоновича та під його керівництвом склалася група істориків, літераторів, археологів та краєзнавців (Г. Л. Берло, І. М. Каманін, В. І. Щербина, О. Я. Кониський, С. О. Єфремов, М. П. Василенко, М. С. Грушевський, К. М. Мельник, О. І. Лотоцький), яка розпочала роботу над складанням біографічного словника³. Втім, ця робота скоро припинилася, не давши помітних результатів. Також відомо, що весь напрацьований матеріал було 1894 р. передано М. С. Гру-

шевському до Львова, але й там ця робота не була завершена.

Ідея створення Словника виникла не випадково. Однак ми згадали про цей ранній проект тому, що саме люди, котрі про нього знали, із становленням 1918 р. УАН запропонували його реалізувати. 23 січня 1919 р. на спільних зборах ВУАН було прийняте рішення про створення Постійної Комісії для складання біографічного словника українських діячів⁴. 8 лютого 1919 р. відбулися наступні збори ВУАН, на яких було обрано Д. І. Багалія — головою комісії, а В. Л. Модзалевського — керуючим справами (тоді він мав офіційне найменування — керівничий). 23 лютого 1919 р. відбулося перше її засідання. До складу новоутвореної Комісії увійшли всі академіки ВУАН, а також професори Я. М. Колубовський, В. І. Щербина, Д. Я. Щербаківський, Г. Л. Берло, С. О. Єфремов та К. М. Мельник-Антонович — соратники В. Б. Антоновича. 12 березня 1919 р. відбулися збори колишнього колективу співробітників, який працював над створенням історико-біографічного словника під керівництвом В. Б. Антоновича. Було ухвалено передати весь напрацьований матеріал для використання його в академічному словнику⁵. Структурно Комісія складалася з голови, керівничого, вченого діловода та п'яти відділів: великокнязівської доби (редактор Н. Ю. Мірза-Авак'янц), польсько-литовської доби (В. О. Романовський), гетьманської доби (М. П. Василенко), історико-літературного (П. І. Зайцев) та мистецтва (Ф. Л. Ернст). Науковими співробітниками були В. І. Галант, Г. Л. Берло, О. І. Мікошин, Ф. М. Вербицький-Антіох⁶. З першого ж року існування комісії розпочалась органічна праця в трьох напрямках: 1) складання списку імен тих діячів, біографії яких мають увійти до словника; 2) перегляд джерел та складання до них біо-бібліографічних даних; 3) замовлення біографій, головним чином, на перші чотири літери абетки⁷. До кінця 1919 р. відбулося 8 засідань комісії, на яких вирішувались питання архітекτονіки майбутнього біографічного словника. Влітку 1920 р. помер В. Модзалевський, а голова комісії Д. Багалій мешкав у Харкові, тому її робота відновилася з обранням Миколи Василенка головою комісії, а керівничим — Петра Стеб-

ницького⁸. 1921 р. спеціальною постановою спільних зборів ВУАН всі штатні посади в Комісії, за винятком керівничого, було ліквідовано⁹. Редактори і наукові співробітники залишилися поза штатами. 1923 року, після смерті П. Я. Стебницького, М. П. Василенко знімає з себе обов'язки голови, залишивши за собою тільки редакторську працю¹⁰. Того ж року головою Комісії став академік Сергій Єфремов¹¹ і перебував на цій посаді до вересня 1929 р. Керівничим було обрано Михайла Могилянського, який в липні 1923 р. приїхав з Петрограда до Києва, і залишався на цій посаді аж до моменту ліквідації Комісії¹². Сама ж Комісія була перепідпорядкована I Відділу. Як свідчать протоколи засідань, співробітники проводили велику пошукову, наукову і методологічну роботу. Комісія залучила до наукової праці співробітників з Поділля, Чернігівщини, Волині, Кубані. Серед них були професори з відомими в науковому світі іменами і автори-початківці. Завдяки широкій мережі співробітників, збирання біограм відбувався швидкими темпами. В результаті їхньої інтенсивної праці на 1 січня 1928 р. Комісія мала величезну картотеку зі 149 тисяч 687 карток, а з 1-го січня 1928 р. по 1 жовтня вибрано ще 6 тисяч карток¹³. Було опрацьовано архівні документи майже в усіх архівах і музеях України та в ряді архівів Ленінграда і Москви¹⁴. Того ж року чотирма нештатними співробітниками на чолі з Михайлом Могилянським з 155 тисячної картотеки було систематизовано матеріали на літери «А-Б»: звідси зрозуміло, чому створена Комісія так довго працювала (працівників мало, а діячів багато). За роки існування Комісії було підготовлено значний біографічний масив у вигляді біографічних карток, біографій, різного біографічного матеріалу (автобіографії, некрологи, анкети). Результатом діяльності Комісії був підготовлений до друку том «Біографічного словника діячів України» на літеру «А.» На жаль, словник так і не побачив світ, оскільки радянській системі демонстрація українського внеску до європейської та світової скарбниці була не потрібна. Вся пророблена робота залишилась в архіві Комісії, Комісію ліквідували 13 лютого 1934 р., Академію Наук комунізували.

Роботу Комісії продовжила нова група на жорстких марксистсько-ленінських засадах. Ця група довела до кінця повне складання систематизованого Словника. Була проведена послідовна ідеологічна редакція текстів, які переважно навіть втратили імена своїх авторів (особливо репресованих), тим паче оста-

точно впорядковані біограми були передруковані в машинописі і зібрані в 6 томів Біобіографічного словника: 1 — «А»¹⁵, 2 — «Д-Й»¹⁶, 3 — «П-Р»¹⁷, 4 — «С»¹⁸, 5 — «Т-Х»¹⁹, 6 — «Ц-Я»²⁰. В них з точки зору фактографічного наповнення переважно збереглася велетенська праця Комісії. В Інституті Рукопису НБУ знаходиться близько 2000 справ, які можна пов'язати з архівом Комісії. З них близько 600 — біографії. Дослідник діяльності Комісії С. М. Ляшко кваліфікує корпус документів, які знаходяться в Інституті Рукопису як допоміжний архів Комісії. Вона припускає такий розвиток подій після ліквідації Комісії: головні біографічні статті надійшли до редакції УРЕ²¹.

Виняткову роль у збиранні біограм українських діячів відіграли тисячі самовідданих науковців і дослідників. Сотні, навіть тисячі біографічних нарисів, написаних ними, складають золотий фонд знань про українську інтелектуальну еліту. Наголосимо, що все це спирається на подвижницьку працю відомих та маловідомих збирачів біографій українських діячів. То ж не випадково одним із важливих завдань сучасної гуманітаристики в Україні є реконструкція загальної картини становлення і розвитку української біографістики. І насамперед — висвітлення практично недослідженої діяльності штатних та позаштатних співробітників Комісії, оскільки люди не лише творять історію як процес, але саме люди пишуть історію як текст.

Одним з цих діячів, які писали історію України через призму особистостей був Костянтин Васильович Харлампович (30.VII.1870– 21.III.1932) — видатний вчений, історик, громадський діяч, ординарний професор кафедри церковної історії Казанського Університету з 1914 р., член-кореспондент Всеросійської Академії Наук з грудня 1916 р., дійсний академік ВУАН з 1919 р. Він був позаштатним співробітником Комісії по складанню біографічного словника діячів України з лютого 1929 р. Автор статті у попередніх публікаціях вже висвітлив біографію вченого та його діяльність в системі УАН²². Костянтину Харламповичу належить близько 200 біограм. Це дозволяє нам на прикладі одного позаштатного діяча Комісії продемонструвати життя самої Комісії в усіх її проявах ніби з середини. Ключем до цього є листи Костянтина Харламповича до керівничого Михайла Могилянського.

Увазі читачів пропонується 24 листи К. В. Харламповича до Комісії для складання біографічного словника діячів України та до

М. М. Могілянського, що зберігаються в ІР НБУВ (Фонд Х, одиниці збереження: 6475-6491; 5442-5448). Ці листи охоплюють період з лютого 1929 р. по листопад 1931 р. В той час Костянтин Харлампович проживав у Ніжині, не маючи можливості переїхати до Києва. В листах К. В. Харламповича простежуються як позитивні, так і негативні сторони діяльності Комісії та її співробітників; протистояння в академічному середовищі; ігнорування радянською владою роботи Комісії; жертвна праця більшості співробітників, які працювали на утвердження української науки.

Опубліковані листи висвітлюють роботу Комісії через призму спілкування К. В. Харламповича і М. М. Могілянського, котрий займав єдину штатну посаду керівничого Комісії. Предметом листування були поточні питання, звіти, біографічні довідки, підготовлені на замовлення, різна інформація, особисті бачення розвитку біографічної справи. Тут присутні всі найважливіші проблеми. Спробуємо виокремити їх. Вже з першого листа Костянтина Харламповича дізнаємося, що керівничим Комісії визначено фахівців для написання біографічних статей. К. В. Харламповича, вочевидь, вважали фахівцем з історії церкви та історії шкільництва XVI–XVII ст., однак запрошення йому прийшло вже після розподілу головного блоку статей. Це означає, що визначеного авторства статей не було, тому періодично воно змінювалося. Вчений самостійно обирав біографії для дослідження та подавав їх для затвердження Комісією, але з тією умовою, що на вказані ним біограми немає претендентів. Пропозиція Костянтина Харламповича щодо розміщення в Словнику духовних осіб (за ім'ям чи за прізвищем), свідчить про відсутність єдиної думки Комісії з цього приводу. Серед нештатних співробітників гостро стояло питання розподілу діячів на так звані «розряди.» Комісією для складання Словника діячів України, на жаль, не було зроблено стратифікації діячів на першоступеневих, другоступеневих та третьоступеневих, хоча, згідно з інструкцією, для написання біографічної статті відповідно відводилося: один аркуш першоступеневим, 1/2 — другоступеневим та 1/4 — третьоступеневим. Тому Костянтин Харлампович пропонує Комісії при складанні наступного блоку статей (список імен починався на літеру Т) розбити прізвища діячів на три розряди. Таким чином, знімався б конфлікт між Комісією та співробітниками з приводу суб'єктивної оцінки ступеня досліджуваного діяча авторами

біограм. Очевидно, що з нештатними співробітниками не укладалися робочі договори, вказана процедура обмежувалася згодою майбутнього співробітника взяти участь в роботі Комісії. Тому питання оплати за надані біографічні статті ставиться Костянтином Харламповичем як одне з ключових у розв'язанні проблем, пов'язаних з невиконанням співробітниками своїх зобов'язань та прискоренням друку Словника. Автор листів зазначає, що керівники відділів навмисне не подавали списки діячів на затвердження керівничому, а Комісія ж в цілому, яка багато разів призначала термін подання матеріалів до друкарні так і не зробила остаточного редагування написаних біограм. Гадаємо, що запропоновані читачам листи Костянтина Харламповича стануть зразком дослідницької діяльності та підтвердженням високого професіоналізму їх автора.

¹ Історія Академії Наук України. — 19181993. — К., 1994. — С. 299.

² *Ефименко П. С.* Потребность в биографическом словаре южнорусских деятелей и несколько слов о его программе // Киевская старина. — 1886. — Т. 14. — С. 805–809.

³ *Чишко В. С.* Біографічна традиція та наукова біографія в історії і сучасності України. -К., 1996. — С. 116.

⁴ Історія Академії наук України (19181923): Документи і матеріали. — К., 1993. — С. 226.

⁵ *Чишко В. С.* Біографічна традиція та наукова біографія в історії і сучасності України. — К., 1996. — С. 118.

⁶ Там само. — С. 118.

⁷ ІР НБУВ, ф. Х., од. зб. 5221, арк. 2.

⁸ Там само, од. зб. 5221.

⁹ Там само.

¹⁰ Там само, од. зб. 5206.

¹¹ Там само.

¹² Там само, од. зб. 5192.

¹³ Там само, од. зб. 5221.

¹⁴ *Чишко В. С.* Біографічна традиція та наукова біографія в історії і сучасності України. — К., 1996. — С. 119.

¹⁵ ІР НБУВ, ф. Х., од. зб. 4863.

¹⁶ Там само, од. зб. 4864.

¹⁷ Там само, од. зб. 4865.

¹⁸ Там само, од. зб. 4866.

¹⁹ Там само, од. зб. 4867.

²⁰ Там само, од. зб. 4868.

²¹ *Ляшко С. М.* Постійна комісія УАН-ВУАН для складання Біографічного словника діячів України. 1918–1933. — К., 2003. — С. 29.

²² *Каран Д.* Листи К. В. Харламповича до М. С. Грушевського // Київська старовина. — 2001. — № 6. — С. 122–144.

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянского в м. Київ.

1929, 25 лютого

Ніжин

До Постійної Комісії для складання біографічного словника діячів України. На № 12 лютого 22. 1929.

Приглашение сотрудничать в биографическом словаре получил. Благодарю. Готов принять участие в нем, но меня вот что затрудняет. Комісія работает давно и я боюсь. Что уже разобраны те украинские деятели, на котрих я остановился было. А наметил я для себя следующих лиц:¹

Аскоченский В. И., профессор.

Амфитеатров Як. Кос., профессор.

Антоний Печерский.

Агапит, преподобный печерский, врач.

Алипий живописец.

Афанасий, брестский игумен, святой (но имеет фамилию (Филиппович).

Адамович Симеон, протопоп (XVII в).

Адамацкий Епифаний, ректор.

Андріевский Геннадий, ректор.

Андріевский Амвросий, учитель.

Антонский Гедеон, ректор.

Аскаронский Дамаскин, епископ.

Я пропускаю десяток украинцев. Отмеченных в моем «Малороссійском вліянні» и известных разве самим фактом перехода в Московское государство на службу. Не знаю, как Комиссия к ним относится.

Затем я к моим клиентам отнес бы еще одно лицо, если в Словарь имеют войти бывшие деятели украинские. Это:

Абрамович Дмитрий Иванович, профессор.²

Так как мне неизвестно, кто из названных мною лиц еще не поступил в обработку к другим членам Комиссии, и, значит, сколько останется на мою долю, а также я не знаю, к какому сроку сама комиссия готовится начать печатание I тома Словаря, то я и не называю времени, когда мог бы закончить взятое на себя. Буду ждать дополнительных сообщений.

Хотелось бы также знать, кто из нежинцев приглашен к участию в Словаре, чтобы сообщать обсуждать некоторые вопросы.

Кстати могу указать на Н. Н. Петровского,³ который готов дать биографический очерк Ив. Абрамовича, полковника Черніговского и Нежинского, о котором он писал в VII томе «Записок Ніжинського ІНО» («Три Поповичі»).

С почтением К. Харлампович.

25/II 1929.

Нежин.

P.S. Не предполагает ли Комиссия составить и разослать сотрудникам для сведения и дополнений проспект следующих ближайших томов (списки деятелей украинских на буквы б, в, г, д?

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 6475.

№2

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянского в м. Київ.

1929, 4 березня

Ніжин

До Постійної Комісії біографічного Словника ВУАН.

Сообщаю имена и адреса Нежинских ученых, согласившихся участвовать в биографическом словаре деятелей Украины.

1. Профессор Владимир Иванович Резанов¹ (но на А он никого не имеет в виду).

Адреса.
1 – Институт Народної Освіти (не писать ІНО почта путает)

2. Профессор Евгений Антонович Рихлик.²

2 _ Институт Народної Освіти

3. Николай Неонович Петровский.

3 _ Институт Народної Освіти

4. Анатолий Григорьевич Ершов³ (он мог бы взять Алепского Павла, так как «Алепский» стало почти фамилией этого писателя, а имя одно никем не употребляется).

4 _ Чернігівська вулиця⁵.

5. Профессор Дмитрий Иванович Абрамович

5 _ с 15/III _ Институтская Площа, 2 _ в моей квартире. Сюда и сей час можно писать ему.

От Аскоченского и Амфитеатрова я охотно откажусь. И назвал я их только чтобы напомнить, на случай, что забыли о них.

Мне здесь говорили, что Антонія, Агапита и Алипія печерських взял на себя професор Пархоменко.⁷ Правда? Во всяком случае после заседания комиссии буду ждать выверенного списка поручаемых мне биографий.

Так как в приготовляемых очерках ученых и писателей центр тяжести библиографии, то тут у меня явилось несколько вопросов.

1) Как решено составлять списки трудов хронологические или систематические?

2) Давать ли только названия работ или и краткое содержание их, как это Делано в Указателе к научным трудам Александра Никола-

евича Веселовского, 8 в 2-3 строки, а иногда и больше?⁹

3) Желательно ли отмечать критические статьи?

Хотелось бы мне знать, включается ли то в Словник профессора Александра Семеновича Архангельского¹⁰, так много писавшего об юго-западной (= украинской) литературе и образованности.

4/III 1929.

К. Харлампович

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 6476.

№3

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могиланського в м. Київ.

1929, 12 квітня

Ніжин

В Комісію біографічного Словаря. На № 30. 30 березня 1929 року.

Уведомляю Комиссию о своем согласии взять составление биографических очерков следующих деятелей:

1. Аскоченский В. И., професор.
2. Адриан, патріарх.
3. Адамович Симеон, протопоп.
4. Адамацкий Епифаний, ректор.
5. Андріевский Геннадий.
6. Андріевский Амвросий.
7. Антонський Гедеон, ректор.
8. Аскаронский Дамаскин, епископ.

Что касается предложенных мною Антония Печерського, Агапита лікаря и Алипия живописца, то их берет на себя Дмитрий Иванович Абрамович: мы оба нашли, что это будет лучше. Так как главный, почти единственный источник сведений о них (Патерик Печерський, который профессором Абрамовичем и исследован и издан¹¹.

Библиографии самого профессора Абрамовича в Вашем окончательном списке забронированных за мною деятелей нет.

Понимать это так, что они переданы другому?

Дмитрий Иванович Абрамович через меня сообщает о своем согласии взять на себя кроме названных:

1. Антония Печерского,
2. Агапита врача,
3. Алипия живописца,
4. Акиндина, ігумена (архіандрита),
5. Афанасія Затворника,
6. Арефу Черноризца,

Если на них не претендуют другие сотрудники комиссии.

Из новых деятелей он обещает кроме

1. А. С. Архангельського, професора,
 2. В. П. Адріанову, професора,
- если о последней не пишет кто другой.

Нежинские деятели, биографий которых Вы ждете от нас, нам не известны, кроме 2-3 преподавателей Института, но о них собирается писать Владимир Иванович Резанов.

12/IV 1929.

К. Харлампович

Нежин

Институтская площадь, 2.

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 6477.

№4

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могиланського в м. Київ.

1929, 27 квітня

Ніжин

Комиссия биографического Словаря Украинских деятелей.

На № 38 от 16/IV.

Из 9-ти предложенных мне окончательно биографических очерков от Аскоченского я отказываюсь в пользу товарища Демьянского (об этом я уже писал П. П. Кудрявцеву).

За Д. И. Абрамовичем закреплено 8.

А. Г. Ершов после нескольких напоминаний с моей стороны написал в комиссию. Е. А. Рихлик все не может найти для того время (так он занят.

Несколько замечаний-недоумений вызывает присланный перечень на А. Конечно, те духовные лица, которые вошли сюда по своим именам на А, будут разнесены по другим томам, применительно к фамилиям, Августина Гуляницкого можно будет искать под Г, а здесь будет только ссылка на тот том?

Один из Андріевских печатал свои архивные материалы под инициалами А. А. Я полагаю, что в биографических очерках обязательно должно обозначать такие инициалы и псевдонимы. Что каснется в частности Андріевского, то быть может следовало бы назвать А. А. и пометить (смотри под Андріевский №№. А сложный очерк поместить под полной фамилией.

Может быть это редакцией Словаря предусмотрено и делается, и на мой совет взгляните не как на вмешательство не в свое дело, а как на желание быть полезным сверх представленного того или другого количества очерков.

Сам я в середине мая надеюсь приготовить несколько небольших очерков и прислать Вам

для ознакомления и (для апробации или за-
бракования. А любопытно, много ли очерков
имеется у редакции и есть ли надежда на на-
чание печати летом. Кое-кого из нежинцев ин-
тересует этот вопрос об словаре, других о вре-
мени выплаты гонора.

27/IV 1929.

К. Харлампович

Нежин.

Институтская площадь, 2.

28/IV. Сейчас получил открытку 27/IV №
62. Если комиссия находит, что лучше мне
поручить Аскоченского, то я и его беру.

У меня в «Малороссийском влиянии» упо-
минается под 1735, переводчик Карп Арма-
текло, да под 1680 писарь Лаврский Иван
Арматекло, ездивший в Москву в составе по-
сольства Лаврского. Я, к сожалению, о каж-
дом из них не могу сказать ничего больше то-
го, что у меня в книге.

Дмитрий Иванович Абрамович имеет в ви-
ду Алипия живописца. Дополнить общий спи-
сок как будто больше нечем. А просматривала
ли комиссия указатель к моему «Малороссий-
скому влиянию»?

К. Харлампович

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 6478.

№5

Лист К. В. Харламповича

до М. М. Могилянского в м. Київ.

1929, 1 червня

Ніжин

В комиссию по составлению библиографи-
ческого словаря.

Посилаю еще один (7-й очерк. Может быть
он длинее очерков, посвященных патриарху
Адриану в других подобных изданиях, но мне
пришлось оттенить отношения этого лица в
украинской церкви, чего не делали автора
прочих очерков. Потому у меня осталось в те-
ни общецерковная деятельность патриарха, да
и литературная.

Что касается «Симона Адамовича,» то я
при определении объема этого очерка исходил
из инструкции, которая отводила печатный
лист первостепенным деятелям и 1/2 листа (в
второстепенным, и 1/4 (третьестепенным.

Я отнес своего героя к второстепенным имея
ввиду ту крупную роль, какую он играл на
Украине когла руководил даже Гетьманами,
неговоря о полковниках. Мне он, как полити-
ческий деятель, представляется крупнее да-

же, чем Лазар Баранович. И во всяком слу-
чае, так как это первый очерк посвященный в
Вашем словаре политическим агентам Моск-
вы из украинцев, то мне представлялось не
лишним изложить эту сторону их деятельнос-
ти подробнее, чтобы потом можно было в дру-
гих биографических очерках только ссылать-
ся на мой очерк, если не прямо на Эйнгорна.
Конечно, за редакцией остается право сохра-
нить мою статью, но с тем, чтобы я мог пред
печатанием просмотреть и, если ее окарают
на половину или на 3/4, оставить ее у себя:
мне больно было бы видеть в печати столь ис-
каленное свое детище. Писал я этот очерк
сop amore, отнюдь не в расчете на гонорар.

В связи с этим у меня явилась мысль: ког-
да комиссия будет составлять список имен на
букву Т, то не следует ли ей разбить деятелей
на Т самой на три разряда, чтобы потом не
возникло конфликтов с сотрудниками?

Хорошо было бы, если бы этот список был
составлен заранее, независимо от хода печата-
ний I тома Словаря. Тогда могли бы быть сво-
евременно указаны с мест не попавшие в него
деятели и очерки были бы разобраны более
справедливо, то есть более равномерно. Когда
иным из нежинцев досталось по 1-2 очерки,
вероятно загружены так, что не справились с
делом и затянули выпуск 1-го тома. Может
быть и я лично взял бы на себя больше, чем
теперь досталось на мою долю, тем более, что
я совершенно свободен и от деятельности и от
обязательной работы.

Нежинцам, которых я рекомендовал в со-
трудники Словаря, я время от времени напоми-
наю об их обязательствах, и они их собираются
выполнить, хотя и знают открыто, что печата-
ние 1-го тома отложено до конца года и хотя
молчание Ваше на мой запрос об авансах поня-
то ими так, что на них нечего рассчитывать.

В Чтениях Нестора летописца VI, 14-15 есть
статейка профессора Антоновича о протопопе
Алексии Андриевском. Как будто это лицо не
введено Комиссией в 1-й том. Если это по недо-
смотру, то не следует ли обсудить вопрос об его
праве на некоторое место в Словаре?

Еще два вопроса. 1) Нужно ли указывать
страницы называемых в «Литературе» изда-
ний? Здесь по этому пункту возник спор меж-
ду Вашими сотрудниками.

2) Так как с украинской точки зрения гет-
маны не изменяли Москве, и только меняли
свою ориентацию, то мне некто, читавший мо-
его «Симеона Адамовича,» советовал поста-
вить слово «зрада» в приложении к гетманам
в кавычки. Я указывал на то, что освещаю

события с точки зрения своего края и Москвы, которой он служил. Обратите внимание на этот пункт и поступите, как найдете лучшим.

Если действительно печатание 1-го тома отложено, то очерки живых деятелей придется предоставлять поближе к сдаче материала в набор: пишущие могут к тому времени выпустить еще одну-другую работы и все потерпеть изменения в своем положении.

С совершенными пожеланиями

К. Харлампович.

2/VI. Получил сейчас Ваше письмо от 31/V за № 79. Возвращаю подписанный счет, хотя формулировка его меня несколько смутила: тут нет речи о том, что деньги-аванс, а затем похоже на то, что по соглашению (которого не было) цена каждого очерка (5 рублей. Наконец, в перечень очерков не попал Аскаронский Дамаскин. Очень благодарен Комиссии и в частности Керівничому за сделанное мне исключение.

Что до Аскоченского, то к счастью я только что начал собирать материалы о нем и мне легко отказаться от него в пользу Демьяновского. Не знаю его научно-литературного стажа, но наличие у него новых данных располагает в его пользу.

Таким образом, за мной только Д. Ив. Абрамович, но как раз его я имел в виду, когда предлагал отсрочить представление его биографии: он развивает усиленную учено-литературную деятельность.

А какие биографии не нашли еще авторов? Готовый к услугам

К. Харлампович.

P.S. На всякий случай рекомендую товарищу Демьянскому брошюру профессора П. В. Знаменского¹²: «Православие и современная жизнь (Полемика 60-х годов об отношении православия к современной жизни). Оттиск из сборника «Свободная совесть»¹³.

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 6479.

№6

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянського в м. Київ.

1929, 12 червня

Ніжин

В Комиссию биографического Словаря. 25 рублей получил. Еще раз благодарю. Посылаю об отце А. Андріевском. На днях послал Вам свою работу о полковнике Абрамови-

че Н. Н. Петровський, интересующийся, дошла ли она до Комиссии. (Д. И. Абрамович свои очерки представит в конце июня.

Амброжія в списке Комиссии нужно переделывать в Амвросія, как он назван например в «Западныхнорусских школах» (2171. — Там же упоминается Пинский епископ Авраамий (359). Не нужно ввести? — Азарія (псевдоним Захарии Копистенского, — следовало бы отметить. — В моем «Малороссийском влиянии» упоминается Андроник, архимандрит разных великороссийских монастырей, украинец. Думаю, что его не следует вводить: ничем себя не озаменовал даже по духовной части. — П. Преподаватель духовной семинарии (или училища) в Полтаве Андрущенко. Если он жив, то стоило ли называть его, обращая на него одіти разных лиц? — Андрушкович Петр, учитель виленской братской школы (около 1630 года), Андреевич Давид ієродіакон в Луцке, автор «Лямента,» Савва Андреевич, киевский братський учитель, упоминаемый в «Западныхнорусских школах» (398, 401, 434), имелись ли в виду Комиссией? Аннич Тимофей учитель Островской школы (там же 275)? (Я мог бы взять на себя последних четырех, Андріевского Степана (певчаго, Аркудія Петра, Арсенія Елиссонского, Артемія ігумена, если последний выходец из Московки, сотрудник Курбського на Литве.

Комиссия не раскрыла фамилии автора написавшаго в Вестник Западной России статью о Гедее Баллабане и подписавшегося А-скій?

Мне думается, что Комиссия ввела в свой указатель далеко не все имена на А, значащийся в статье Д. Тулуба «матеріали до Словника псевдонімів українських письменників» (Записки Історично-філологічного відділу, XVI, 24-247).

Нежинские Ваши сотрудники просят сообщить им имена редакторов отделов Словаря. Я поддерживаю их просьбу.

На Аскоченского не претендую и за него не обижаюсь. Пусть товарищ Демьянский создаст на нем имя.

Готовый к услугам

К. Харлампович

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 6480.

№7

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянського в м. Київ

1929, 2 липня

Ніжин

В Комиссию по составлению биографического Словаря украинских деятелей.

На № 92 от 15/VI.

Мое предыдущее письмо было ответом на Ваш № 87, (его я получил).

Комиссия поручает мне биографию «всех четырех лиц,» о которых я упоминал. Но так как в моем письме было названо до десятка лиц, то я просил бы указать поименно этих четырех. А в настоящий раз я представляю заметку об Августиновиче Фоме, не вошедшему в список, но по моему, заслуживающему упоминания, как автор двух работ по украиноведению. Но так как я написал эту заметку, не снесясь предварительно с Комиссией, то несколько не буду в претезии, если ее забракут.

К. Харлампович

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 6481.

№8

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянського в м. Київ.

1929, 14 липня

Ніжин

На № 95 (от 9/VII).

В Комиссию биографического Словаря.

Я очутился в большом затруднении. Черновика письма, в котором я выражал готовность взять на себя очерки еще нескольких деятелей, у меня не было и я не помню, кого именно я хотел взять на себя и кого рекомендовал другим. Потому, если не миновала нужда в моем содействии, я просил бы Комиссию назвать определенно имена поручаемых мне лиц.

Составленные Д. И. Абрамовичем наверно очерки печерских отцов так не велики по объему, что ни в каком случае не оправдали бы обещанного Комиссией аванса. Потому Дмитрий Иванович просит не присылать ему денег.

С совершенными пожеланиями

К. Харлампович.

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 6482.

№9

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянського в м. Київ.

1929, 23 липня

Нежин

В Комиссию по составлению биографического Словаря.

Названных Вами лиц я готов взять на себя. Относительно Акакия Дм. Ив. Абрамович не совсем уверен, кого Комиссия имеет в виду. Хорошо было бы не только точнее определить эту личность, но и сообщить собранные Комиссией источники для ее биографии. От А. С. Архангельского и В. П. Адриановой-Пе-

ретц14 Д. Ив. Абрамович не отказывается. Но к ним пока не приступает в виду недостатка времени и задержки в выпуске Словаря. При таких условиях он решительно уклоняется от получения аванса.

С совершенными пожеланиями

К. Харлампович.

P.S. В Киеве я был, но в Академии нашей такое запустение, что потерял надежду найти нужных людей. Спрашивал я в частности и руководителя работ Комиссии биографического Словаря.

К. Харлампович.

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 6483.

№10

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянського в м. Київ.

1929, 27 липня

Нежин

В Комиссию биографического Словаря.

На № 98 и 101.

Из названных лиц я посылаю сейчас заметки об Андреевиче Савве, Анниче Тимофее и Андреевском Степане. Собираюсь писать об Артемии игумене, архиепископе Арсении Елиссонском, Аркудии Петре, и Андреевиче Давиде. Дивлюсь, что Артемий, Арсений и П.Аркудий доселе не нашли себе в Киеве биографов.

В расчете на новый аванс шлю рахунок на 25 рублей Д.Ив.Абрамович берет на себя Акакия.

С совершенными пожеланиями

К. Харлампович

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 6484.

№11

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянського в м. Київ.

1929, 2 грудня

Ніжин

До Комисії біографічного Словника.

Так как выяснилось, что Комиссия сдает собранный ею материал в типографию 1 января, то я хотел бы ликвидировать до этого срока свои долги, а для этого выяснить, что Комиссия считает за мной. Я летом предлагал Петра Аркудия, Арсения Елиссонского, игумена, Артемия, Андреевича Давида, Андреевича Савву, Аннича Тимофия, и Комиссия как будто согласилась поручить их мне. Теперь же я сомневаюсь: неужели первые три лица не нашли еще для себя биографов? Прошу подтвер-

дять или счеркнуть с меня. Разумеется, за собою сам я считаю Д. И. Абрамовича.

Если действительно удастся форсировать начало печатания Словаря, то я просил бы вернуть мне на самый короткий срок мои предыдущие очерки для маленьких дополнений литературной части, о чем я говорил в ноябре Михаилу Михайловичу.

В Каталоге собрания рукописей профессора И. В. Помяловского под № 98 значится Ю. К. Ангелов. Казка про швеця-чоботаря, як розказував Чигиринський староста 18 д. л. листов початку 1863. Хоч росіянин за прізвисьмом, але український письменник. Але я нічого більше про нього не знаю. Може в нього є ще які твори? Чи за-для одної тої казки можна включати його в Словник?

Готовий до праці

К. Харлампович

2/ХІІ 1929.

Ніжин.

Інститутська площа, 2.

ІР НБУВ, ф. Х, од. зб. 6485.

№12

Лист К. В. Харламповича до М. М. Могилянського в м. Київ.

1929, 20 грудня

Ніжин

В Комісію біографічного Словаря українських діячів.

Из 11-ти присланных мне биографических очерков возвращаю 10 с присоединением 4 новых. Оставленный («Андрієвській Стефан») с ненаписанным еще единственным очерком («ігумен Артемій») пришлю не позже 20/ХІІ.

Профессор Абрамович посылает 8 очерков (7, о которых было условлено, и 8-й motu proprio, на основаниях, которые содержатся в самом очерке («Арсеній Тверской»). Два оставшиеся за ним очерка («А. С. Архангельський» и «В. П. Адрианова-Перетц») будут готовы 25/ХІІ.

20/ХІІ 1929.

Нежин.

К. Харлампович

ІР НБУВ, ф. Х, од. зб. 6486.

№13

Лист К. В. Харламповича до М. М. Могилянського в м. Київ.

1929, 19 грудня

Ніжин

До Комісії Біографічного Словника.

При цьому надсилаю дві праці професора Абрамовича («Адрианова-Перетц В. П.», і

«Архангельський О. С.»). Він написав все, що обіцяв, і тепер, думаю, не відмовився би від авансу.

Що до мене, то я встиг написати «Артемія» і познайомившись з листом П. Аркудія, зробити поправки в відповідному начерку. Буду прохати Комісію пристосувати їх до останнього. «Андрієвського Ол.» ще трохи затримаю, бо не одержав з Києва тої виправки, що чекав. Проте гадаю, що швидко надішлю її.

Наближається 1-ше січня. Чи наблизився зібраний матеріал до друкарні? Так чи інакше (Комісія не пропонує тепер же розподілити між співробітниками імена на літеру Т? Писати на цю літеру мають охоту два ніжинці, що не так навантажені роботою як київські вчені.

Готовий до послуг.

К. Харлампович.

ІР НБУВ, ф. Х, од. зб. 6487.

№14

Лист К. В. Харламповича до М. М. Могилянського в м. Київ.

1929, 23 грудня

Ніжин

Комиссии биографического Словаря. На № 171.

Препровождаю рахунок Дмитрия Ивановича Абрамовича за очерки на букву А. На Б он берет на себя Евгения Болховитинова, Лазаря Барановича, князя Бориса, профессора Бодянского и профессора Антона С. Будиловича. Полагает нужным уделить первым по полулисту: Бодянскому 1/4 листа.

Я для начала наметил себе Булгакова Макария митрополита, Балабана Гедеона, Борисова Иннокентія архієпископа, Борковскаго Константина архимандрита, Берлинскаго, Бужинскаго Гавриила, архієпископа, Бабскаго Василя, Козелецкаго протопопа, Березецкаго Кієвскаго педагога XVII века, Борецкаго Иова митрополита, Бобриковича Иосифа епископа, Берло Арсения епископа, Бровковича Никанора архієпископа и Бережкова Михаила Николаевича, нежинского профессора, Барскаго-Григоровича Василя (если последнего не решено поместить под літерою Г).

Так как мы оба разохотились писать, то в интересах Комиссии поспешить с санкционированием этих списков.

К. Харлампович

ІР НБУВ, ф. Х, од. зб. 6488.

№15

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянского в м. Київ.

1929, 30 грудня

Ніжин

Комісія «біографічного Словника».

Поспішаю до Нового року повернути «Авдієвського Степана». Одночасно посилаю «Аристову Миколу», що я написав замість професора В. І. Резанова і як він не знайшов часу для цієї роботи, то пропонував мені написати. Може Комісія не опротестує цього?

На літеру б серед ніжинців я щось не знаходжу охотників крім професора Абрамовича: хто зайнятий лекціями, хто пише докторську дисертацію, а хто хоче раніш побачити тому 1-шого.

К. Харлампович

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 6489.

№16

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянского в м. Київ.

1930, 2 січня

Ніжин

Многоуважаемый Михаил Михайлович.

Письмо № 197 получил. У меня создалось такое впечатление, что сама Комиссия усомнилась в возможности сдвинуть с места собранный ею груз или, точнее, тех людей, которые все еще не выполнили своих обязательств пред «Словником». Очень жаль! Если «хорошее начало (половина дела», то чего стоит плохое начало! А оно таково и есть... Возможно, что не ошибаются те которые видят причину неудач в отсутствии материальной базы, проще (в неплатеже гонорара за доставленные очерки. Но, без сомнения, есть и другие причины.

Жалко. А я уже размахнулся на некоторые биографии. Что же отложим охоту до лучшего будущего!

«Словником» интересуются в Перми, и спрашивают меня, вошел ли в I том Георгий Петрович Алексеев. Отвечаю: нет, хотя думаю вместе с моим корреспондентом, что следовало бы его ввести. Хотя он был Обер-гофмейстер и предводитель дворянства, но наряду с этими отрицательными сторонами выдавалось и положительным. Он собирал Исторические Материалы по Новороссийскому краю и Запорожской сечи, археологические коллекции, нумизматические. Может быть не даром был избран в почетные члены Екатеринославской

и Полтавской Архивных комиссий. Немало сделал и для развития искального дела. Некрологи: Исторический вестник. 1914 год, том 136, страница 761. Труды Полтавской ученой архивной комиссии том 11 (1914). Но если он опущен Комиссией после проверки его кандидатуры, (я молчу.

Шлю пожелание успехов Комиссии in pleno и отдельным сотрудникам ее.

С совершенными пожеланиями

К. Харлампович

P.S. Я не под всеми очерками своими подписался. Но готов уничтожить подписи и там, где они сделаны.

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 6490.

№17

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянского в м. Київ.

1930, 15 січня

Ніжин

В Комиссию биографического Словаря украинских деятелей.

Представляя последний очерк на букву А, я должен сообщить о тех сомнениях, какие возбуждали во мне мои «источники» (два некрологи Т. П. Алексеева.

1) Они сообщают о двух изданиях «Историко-нумизматического исследования.» Я и нашел указания на издание 1886 и 1888 года. Первое (в Каталоге Глазунова, составленное de visu Межовым и обнимающие книги за 1883–1887 годы, следующее несомненно было. На второе ссылается Громачевский Долинскаго-Иванскаго. Но... по чему то и другое издание, если их было два, вышло с одинаковым тиражем в 110 экземпляров? Вот источник моего недоумения.

2) Второе (почему мне не удалось найти других статей Алексеева в тех изданиях, в каких он по некрологам печатался?

3) Третье связано с мемуарами Павла Апостола. Тут смешали имена сыновей гетмана, одному из них приписано бегство за границу, — возможно, что и с Дневником спутали Мемуары.

Я полагал бы отправить мой «сомнительный» очерк для просмотра, исправлений и дополнений Дмитрию Ивановичу Яворницкому, который лично был знаком с покойным и который и сообщил А. Ф. Мальцеву большую часть тех данных, какие тот включил в Некролог свой.

Кстати Дмитрий Иванович Яворницкий мог бы сообщить, за что Т. П. Алексеев из-

бран в почетные члены музея Поля. Ведь он при своих археологических занятиях и меценатстве не пожертвовал повидимому, ничего в музей, который создавался на его глазах. По крайней мере он не упоминается в числе дарителей в 1 томе «Збірника», выпущеном в 1929 году музеем под редакцией профессора Яворницкаго. Любопытно, куда же поступали его коллекции.

А в прочем предоставляю судьбу своего очерка всецело усмотрению Комиссии.

24 рубля 80 копеек высланные через меня Дмитрию Ивановичу Абрамовичу я ему передал.

15/І 1930.

К. Харлампович

Нежин.

ІР НБУВ, ф. X, од. зб. 6491.

№18

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянського в м. Київ.

1931 р.

Ніжин

Многоуважаемый Михаил Михайлович.

В списке имен на Б есть один Заяц, заблужавший из I тома Словника. Пока Последний не напечатан, изловите Афоника (стр. 7) и поместите его, где ему быть надлежит. Еще хуже с массой людей, не явившихся на этот очередной призыв. И это тем досаднее, что среди них есть лица весьма почтенные по положению ли или по заслугам. Взять хотя бы гетмана Брюховецкого или митрополита Булгакова Макария. Не говоря уже об его трудах по истории южнорусской церкви, его право на помещение в словаре обусловлено тем, что он учился в Киевской Академии, написал ее историю, числился епископом Винницким и был архієпископом Харьковским.

Эти имена вспомнились без всяких справок, а когда я заглянув в Венгерова «Источники Словаря русских писателей,» т.І., и в свое «Малороссийское вліяніє», то мне показалось, что Ваш проспект можно было бы пополнить еще такими именами:¹⁵

Бабський (чи Бабенко) Василь, київський протопоп-дипломат (XVII в.).

Базилевичі — Иов, украинский префект, Мануил — учитель, Тимофій — полковой священник (XVIII ст.).

Багрій — професор.

Баевскій, магістр поезіи Киевского коллегіума (Венгеров, 139).

Базилевский Петр, педагог, писатель (Венгеров, 144).

Балабуха, журналист (Венгеров, 150).

Балановский М-й, придворный певчий и придворный священник.

(Балика Божко (киевский купец и автор Записок о пребывании в Москве (начало XVII) не значится ли под Баликою Богданом?).

Балясний Я (журналист (Венгеров, 154).

Барабашев, Хар. приват-доцент, окулист (Венгеров, 157).

(Баранецкий П. В., лесовод, не брат ли Киевского професора Ос. Вас.Баранецкого Венгеров, 157?).

Баранович Лука и Евстафий, учителя (XVIII).

Баранович Максим, придворный певчий, потом 3-м Медицины.

Барановский Андрей, учитель.

Барац Герм. Марк., Киевский Адвокат и историк (Венгеров, 164).

Барсов Ник. Ив., профессор, издатель украинских материалов.

Бардах, одесский приват-доцент (Венгеров, 165).

Барсов Ел. Вас., автор исследования о Слово о Полку Игореве.

? х) х) Барские Абрам и Самуил одесские журналисты (Венгеров, 166).

Баскій-Григорович, путешественник. (Конечно, он должен идти в этом числе: известен более под фамилией Барский, чем под Григорович).

Барсуков А. П., автор «Рода Шереметьевых» (осветившего немало в истории Украины).

Бартотевич Иерофей, учитель.

Барутович Герман, педагог.

Барцевскій Ф. Д., врач (Венгеров, 176)? Барцевский П., педагог (Венгеров 176).

Батузатель, проэт (Венгеров, 183).

Батюшков П. Ник. (Венгеров, 185).

Бахтиловский, волынский этнограф (Венгеров, 188).

Башинський Харл. стихотворец (Венг. 191).

Бедрицкий Н., историк.

Бедрицкий Матвей, бандур.

Безбородко Г. А., журн. (Венг. 194).

Безсонов Ив. издатель «Слово о Полку Игореве». (Венг. 199).

Беллин Ем. Феод., Харк. пр. доц. (Венг. 208).

Бенклеевский Ф., учитель.

Берг Леонид, Хар. пр. доц. (Венг. 215).

Бережанский, переводчик (XVII).

Бережков М. Н., проф. Неж. инст-та.

Берестович Аф., загр. иеромонах.

Берло Арсений, еп. Белгородский.
Бернацкий Влад. стихотв. (Венг. 226).
Беседовский, Одес. журн. (Венг. 236).
Бибилов А. К., Харк. проф. (Венг. 240).
Виловодский Андрей Христофор., переводчик (XVII).

Вилопольский Анастас, учитель.
Вильский-Артышевич Спир., учитель.
Вилярский А. Спир., новор. проф-р. (Венг. 245).

Блажевский Иос., учитель.
Блажиенко, журн. (Венг. 253).
Блюжекфельд, Одес. юрист. (Венг. 261).
Блоккицкий Иаков, учитель, переводчик.
Бобрович Феод., агент Моск. прав-ва.
Бобровский П. И., ист. (Венг. 271).
Бобровский М.Л., редактор «Зап. общ. сел. хоз. Ю. России». (Венг. 271).

Божевский А., сотр. Черн. изд. (Венг. 276).
Божевский Моисей, войсковой капелан.
Богданов Пав. Ив., киев. пед. (Венг. 287).
Богданов С. М., киев. проф-р. (Венг. 287).
Богданов Тим., придв. певчий.

Богдановский Ал. Мих., новор. проф. (Венг. 282).

Богдановичи Климент и Мельхиседек, учителя.

Богдановский-Любимский Досифей, еп. Белгород.

Богданович Ст. сотрудник «Укр. Вестн.» (Венг. 282).

Богданович Порф., Винницкий певчий (Венг. 282).

Богдановский Ив., учитель.
Богдашевский, проф. киев. Акад.
Богомодлевский Иоаким, учитель.
Богомоллов Тим., Хар. проф. (Венг. 293).
Богородицкий И., свц., киев. педагог-полемист. (Венг. 294).

Богословский А. М., киев. прокурор. (Венг. 295).

Богословский Тимофей, учитель.

Богун, револ. деятель: по его имени в Нежине названа одна улица (на ней Почта). Но местные историки сомневаются от Богуна ли произошла Богунская улица: Богунская бригада была названа в честь Боженка или Богуцкаго).

Богуславский Феод., сотр. «Черн. губ. вед.» (Венг. 299).

Бадаковский А., корреспондент Димитрия Рост.

Бадянский Пав. Ив., редактор «Полт. губ. вед.» (Венг. 304).

Бораков М., новор. проф. (Венг. 315).

Борцкий Вониф. пед. Борецкий Вас., учитель.

Борзаковский Д., сотр. Черн. еп. вед. (Венг. 316).

Борзиковский П. К., директор школ Херс. губ. (Венг. 316).

Борзенко А. А., магистр, учитель права (Венг. 316).

Борзаковский Вас., учитель.
Борзенков Д. С., Хар. проф. (Венг. 317).

Борисов Т., редактор «Календаря юго-зап. края». (Венг. 318).

Борисов Е. И., Одес. журн. (Венг. 319).

Борковский Ив. Петр., ист. (Венг. 321).

Борковские Д. А. и Н. (Венг. 321-322).

Борковский К., писатель, пропов., педаг.

Борковский В., Черн. полковник.

Борнеман, Харк. пис. (Венг. 322).

Боровиковский Алексей, малорос. пис. (Венг. 323).

Боровиковский Ив. Ив., Харк. публ. (Венг. 323).

Боровский Ив., Одес. пед. (Венг. 324).

Боровский М. П., писатель по сел. жительству (Венг. 324).

Бородавка, гетман.

Бородавка Мел., садовод.

Борзна Ив. Петр., поет (Венг. 327).

Боронецкий Ив., учитель.

Борохович Иак., иконоп.

Бортнянский Ив., певчий.

Боруля Март. (Венг. 328).

Боченков, гравер-малор.

Бощановский, Одес. свцц. (Венг. 334).

Брайкевич, Хар. пис. (Венг. 335).

Брайловский С. И., историк литер. (Венг. 336).

Брамсон, екатеринослав., педагог (Венг. 336).

Бракеныймер, Одес. педаг. (Венг. 336).

Бранке, переводч. с малорос. яз. (Венг. 339).

Бражанович Иреней, учитель.

Братановский Анастасий, педагог, препод, писатель.

Бажчиков А., сотр. «Вол. губ. вед.» (Венг. 341).

Браунчижин, Евс., Хар. пр.-доц. (Венг. 341).

Бречкевич Митр. Вас., днепропетр. профф.

Брик А., раввин, журналист (Венг. 347).

Бринк Е., журн. (Венг. 347).

Брилевский, учитель в Глухове.

Брио, Хар. проф-р (Венг. 348).

Бровкович Никанор, Одес. арх.еп.

Бродович Ф., историк (XVIIIв.).

Брдович Иосиф, Хар. проф.

Бродский Кир., педагог.

Бронский Христофор, автор Апокрисиса.
Брусиловский Е. М., врач (Венг. 353).
Броуд Ос. и Сем., Одес. пис. (Венг. 351).
Бруев, Хар. проф. (Венг. 352).
Брянцев Арсений, архиеп. Харьков. (Венг. 357).
Бубнов Н. М., киев. проф. (Венг. 359).
Бугословский А. Г., черн. педагог (Венг. 360).
Буддилович Алекс. Сем., истор...
Бухановский Арс., учитель.
Бухановский Вас., «магистр».
Буйницкий, сотр. «Вестн. Ю-З. Р.» (Венг. 365).
Булатович, Од. журн. (Венг. 366).
Булаховский сотр. «Вестн. Ю-З. Р.» (Венг. 366).
Бужовский Сим., музыкант.
Булюбаш Г. В., дамск. пед. (Венг. 387).
Буницкий К., сотр. «Укр. журн.» (Венг. 382).
Буренко Г. К., киев. автор. (Венг. 386).
Бурзи, киев. пр.-доц. (Венг. 387).
Бурлей, киев. автор (Венг. 387).
Бурломский П., малорос. писатель (Венг. 387).
Бурский, ректор Льв. каф. матем., потом Замост. профессором.
Бутяковский, певчий.
Буткевич Тим., Хар. профессор, прот. (Венг. 397-398).
Бутовский Мих., вол. пед. (Венг. 402).
Бухартовский, учитель.
Буцинский П. Н., Хар. проф. (Венг. 407).
Бучинский П. Н., Хар. проф. (Венг. 408).
Бучинский И. Ф., директор (Венг. 408).
Бучневич, полт. археолог (Венг. 409).
Буштедт, Черн. зем. деятель (Венг. 409).
Быстрицкий Иракий, учитель.
Бычихин Аф., редактор «Заг. Общ. С.Х. Ю. Р.» (Венг. 415).
Бляковский Вен., учитель.
Д. Билецкий сотр. «Черн. губ. вед.» (Венг. 420).
Белецкий Н. Ф, Хар. пр.-доц. (Венг. 420).
А. Билецкий-Носенко, сотр. «Укр. журн.» (Венг. 420).
М. П. Билецкий-Носенко, малор. пис. (Венг. 420).
Билинский Г. А., Хар. публиц. (Венг. 422).
Билицкий К. Я., директор Р. гимн. (Венг. 414).
Билогриц-Котляревский, киев. проф. (Венг. 448).
Бильт Н. И., Од. пед. (Венг. 454).

Билиевский А. Д., Глух. педагог (Венг. 456).

Билиевский И. И., сотр. «Киев. изв.» (Венг. 464).

Билиевский, ист.

Биднов А., историк.

Может быть, у Венгерова и еще есть немало писателей украинского ли происхождения, или работавших на Украине, или писавших о ней: краткие до нельзя биографические данные не позволили мне установить это. Но и того что в списке (более, чем достаточно. Похоже на то, что редакция Словаря сузила свою программу, если выписанные мною намерено пропущено16.

В виду этого, а также того, что том I не скоро будет пущен в печать, я не указываю имен, на которые хотел бы и мог бы писать биографические очерки. А взял бы на себя не менее 50, в том числе все, против которых не проставлено откуда они извлечены. Это все больше из «Малороссийского влияния». А сейчас я сравнительно свободен.

Дмитрий Иванович взял бы Болховитинова Евгения, Будиловича Ант. Сем., Бодянского О. М., кн. Бориса Владимировича.

Нужный Вам адрес: Боярка, Будаївська школа. Дмитрий Иванович не помнит даты рождения интересующего Вас лица.

С совершенным пожеланием.

К. Харлампович

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 5442.

№19

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянського в м. Київ.

1931, 19 лютого

Ніжин

Многоуважаемый Михаил Михайлович.

Я буду рад, если мой список значительно будет сокращен. Вследствии необычности для меня украинской орфографии собственных имен я мог не доглядеть кое-кого, кто у Вас значился, и внести их в свой список.

Источником главнейшим моего списка послужило Названное мною издание Венгерова: Источники для словаря русских писателей, I. Дальнейших разисканий я не производил, и возможно что многие из названных тут писателей тоже имели отношение к Украине или по происхождению, или по месту службы, или по учено-литературным трудам.

В уверенности, что А начнет печататься в 1931 г., я готов взять на себя деятелей, значащихся в предлагаемом списке. Тут 80 душ, но

многие из них, в большинстве мною отмечены, займут каждый не более 5 строк.

Приступаю однако к работе не ранее того, как получу от Вас гарантию, что за очерк Вы сможете компенсировать авансами, как в 1929 г. Притом и тут желают выяснения, какой теперь гонорар за лист установлен. Дело в том, что осенью в одной из украинских газет было напечатано Постановление правительства о минимуме платы за печатные работы — 100 карбованців. Мы пока не видим, чтоб это постановление выполнялось.

Так как печатание Словаря все затягивается, то для привлечения к работе необходимы другие стимулы, кроме авторского честолюбия, и прежде всего гонорар, конечно немедленный. В первые года революции на этот счет был издан такой указ: за статью принятую редакцией для печати, немедленно выдавать 90% гонорара. А затем я вполне разделяю желание одного из здешних авторов (выдать I-й том Словаря ранее, чем приступить к участию во II-м. Это для того, чтоб сообразить, в каком духе и объеме писать. Да и помимо того, любопытно знать, какой вид примут после окончательной нелегировки наши писания.

Д. дал адрес Марии Ивановны.

В «Записках чина Василия Великого», т. III., вып. 3-4 (Львів, 1930), в статье М. Голубца я нашол имена таких маляров:

Беньковський Гнат, поет і маляр

Береза Василь,

Бонаревський Іван

Борисович Яким,

И кроме того упоминание о светских художниках Остапе Білявском, Іване Богдановском и Іване Барановском. Из них у Вас встречается один Береза без имени. В этой же статье Алипию Печерскому посвящена целая статья и 4 строки (художнику Анатолию иеромонаху, викарию волынской епархии (XVII). У Вас последний имеется? И есть ли Акерович Петр, русский митрополит 1241-1245, которому в «Записках» посвящено три статьи? Сейчас я ее могу найти у себя в перечне имен на А.

В тех же «Записках» нахожу Аполонія Андрея, шляхтича русина, учившегося в Вильне у иезуитов и с 1581 г. состоявшего переводчиком у Антония Посселина в его Московской миссии, но в том же году он скончался.

А имеется у Вас в 1-м томе М. Андрусак, современный (украинский) галицкий историк?

Есть ли у Вас Аверченко? Подлинная ли это фамилия или псевдоним, по моему следовало бы в т. I поместить или очерк о нем или

пометку: Аверченко Аркадий (псевдоним. Смотри под фамилией... Считаю это нужным, так как кое что из него введено в Советскую литературу. Смотри Аверченко, Юмор былых дней и об Аверченке есть отзыв В. И. Ленина.

Простите, что беспокою Вас.

С готовностью работать.

К. Харлампович

19/II 1931.

P.S. Сейчас получил Вашу открытку № 54 от 14/II. Она отмечена Киевским почтампом 15/II, а нежинским (19/II. Три дня шла!

К общерусским деятелям я склонен относиться так именно, как Вы рекамендуете.

О М. Н. Бережкове и всех прочих нежинских профессорах я предлагаю писать. Вл. Ив. Резанов едва ли найдет время. Ведь он и от Н. Я. Аристова отказался в 1929 г. из-за недосуга.

В прочем я уже ранее написал.

К. Харлампович

Хотел было взять на себя Бровковича Никанора, Одесского архиепископа, но лучше, если оценку его, как философа, сделает философ В. Л. Кудрявцев.

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 5443.

№20

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянського в м. Київ.

1931, 9 березня

Ніжин

Многоуважаемый Михаил Михайлович.

Для почина посылаю Вам очерк М. Н. Бережкова.

Отвечаю им открытку от 1/III за №71.

— Мне совсем не нравится намерение объединить букву Б с А: это значит отложить печатание А.¹⁷ При таких условиях даже у меня руки опускаются. Меня не радует и возможность получать время от времени, по примеру 1929 г., аванс.

— Вопрос об авансе Вы связываете почему то с вопросом о гонораре и об академических каких то ставках, и это затрудняет разрешение первого. Между тем я полагаю, что за собиране материалов можно платить из операционных, как платят другие комиссии.

Кстати. Посылаю Вам еще Материал для дополнения нашего списка. Там есть кое-какие вопросы, которые требуют ответа.

— Если я их получу в ближайшие дни, то быть может в 20-х числах марта привезу Вам десяток кратких очерков.

С совершенным пожеланием.

К. Харлампович

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 5444.

№21

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянського в м. Київ.

1931, 3 квітня

Ніжин

Многоуважаемый Михаил Михайлович.

Посилаю еще 24 микроскопических очерка, а с ним бланк подписанный для нового счета. На обороте сего (несколько имен, о которых Вы сами решите, как с ними быть).

С совершенным пожеланием.

К. Харлампович

3/IV 1931.

Нежин.

Білявський Остап, маляр XVIII з академічною освітою, працював на Львівському ґрунті.

Про нього спомин в Записках Чина Василя Великого. III, 448.

Бернер Н. Ф., Київський поет.

Абрамов І. С., професор. Сборник Багалія. Антонович К. Е.

Білий В. В.

Будул П. О., професор.

Базилевич В. М. итр.

Беркут Леон. М., историк (Записки Исторично-Філологічного Відділу. (дивись від книги XVI).

Баранович Олексій, историк (Записки Исторично-Філологічного Відділу XVII) сборник Грушевського.

Булаховській Л., професор.

Авраменко Іван (Записки Исторично-Філологічного Відділу XVIII).

Андріяшев Ал. Мих.

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 5445.

№22

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянського в м. Київ.

1931, 19 квітня

Ніжин

Многоуважаемый Михаил Михайлович.

Деньги получил. Благодарю. (Если в посланных мною очерках иные герои остались без даты рождения и смерти, значит нельзя установить. (Не помню я, что в последнем письме спрашивал о каком-ли украинце, закончившем службу в Великороссии: о таких субъектах я ранее получил Ваши указания. А вот помню, что я спрашивал Вас о группе лиц, которые должны, по моему, быть внесены в том I. Правда, эти указания ответа с Вашей сторо-

ны не требуют: я хотел только, чтобы Вы обсудили кандидатуру каждого рекомендуемого мною лица, если оно еще не было внесено в Ваш список.

Что Вы хотите дать ход второму моему счету, не возражаю. Третий не скоро будет. Дальше пойдут более солидные и объемистые персонажи.

С совершенным пожеланием.

К. Харлампович

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 5446.

№ 23

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянського в м. Київ.

1931, 17 липня

Ніжин

Многоуважаемый Михаил Михайлович.

15 р., что Вы выслали переводом 17/VII я получил. Своевременно не уведомил в виду Вашего отъезда в Ленинград¹⁸. Показалось маловато за три десятка очерков, хотя и микроскопических. Но вижу, как не легко даются Вам и такие деньги, и затем обещаете, что это не последние.

Заготовил я пока не много — 7 очерков (перечень их в росписке). Берло А., Богун Иван и Макарий Булгаков значительнее прочих (5, 9 и 13 страниц). Не посылаю их сейчас, не будучи уверен, что Вы уже вернулись. Получу весточку — немедленно вышлю, присоединивши Аркудия, котрого я брал у Вас для мелких дополнений библиографического характера.

Приступил к Лазарю Барановичу. На очереди Дионисій Балабан.

С совершенным пожеланием.

К. Харлампович

IP НБУВ, ф. X, од. зб. 5447.

№ 24

Лист К. В. Харламповича
до М. М. Могилянського в м. Київ.

1931р.

Ніжин

Многоуважаемый Михаил Михайлович.

Открытка Ваша от 29/XI (№ 234) по началу порадовала меня: преодолены, мол, все препятствия и делу дан ход. Но, оказывается, «враги человеку домашние его»! Ваши ближайшие сотрудники, начальники отделов, не только не позволяют Вам сказать Б, но и А пикнуть не дают. Два не представляют списков на Б, а третий не наладил очерков по отделу искусства. Но и Комиссия в целом, которая уже много раз на-

значала строки для представления материалов в типографию (однажды это было при мне, в марте), доселе не проредактировала того, что уже написано. Сообразивши все это, я упал духом. И меня не утешает даже то, что во всей Академии понизилась исследовательская и издательская работа.

Но если бы, в декабре или в каком ни будь месяце 1931 года, Вы прислали мне обещанный список фамилий на Б, я немедля просмотрел бы, и прежде всего что бы увидеть сильно ли изменился курс Комиссии. Ведь походило на то, что из числа Ваших подопечных будут исключены все лица духовного сана, а из Ваших сотрудников (писавшие о них, и в том числе (ниже подписавшийся. Если же Вы обращаетесь ко мне и я еще Вам нужен, то я могу ликовать.

Просьба Ваша Дмитрию Ивановичу передана.

С совершенными пожеланиями.

К. Харлампович

ІР НБУВ, ф. X, од. зб. 5448.

¹ ІР НБУВ, ф. X, од. зб. 5989. Список прізвищ діячів України на літеру «А», підготовлений комісією з метою складання Біографічного словника.

² *Абрамович Дмитро Іванович* (7.VIII.1873-4.III.1955) (історик літератури і мови, літературознавець, член-кореспондент АН СРСР з 1921 р. Численні праці з історії літератури княжої доби: «К вопросу об источниках Несторова жития преп. Феодосия Печерского», «Исследование о Киево-Печерском Патерике как историко-литературном памятнике» (1902), «До питання про джерела Ізборника Святослава 1076 р.», «Ізборник Святослава 1076 р.», «3 новіших праць про Слово о полку Ігореві», «Киево-Печерський Патерик» (1931). Література: П. Єрьомін. «Д. И. Абрамович» некролог в кн. ТОДРЛ т. 11. М.-Л. 1955. П. М. Берков. «Хронологич. список печатных работ чл. Корр. АН СССР Д. И. Абрамовича». ТОДРЛ т. 12. 1956. Б. Кравців. «Розгром українського літературознавства». 1917–1937. ЗНТШ т. 173, ст. 241.

³ *Петровський Микола Неонович* (1894–1951) — історик, професор ніжинського ІНО (1924–1933), Київського університету (з 1945), науковий співробітник Науково-Дослідної кафедри історії України УАН, член-кореспондент АН УРСР (з 1945). Головні праці: «Нариси з історії України. Досліди над літописом Самовидця». (1930). «Визвольна війна українського народу проти гніту шляхетської Польщі і приєднання України до Росії. 1648–1654 рр.» (1940).

⁴ *Резанов Володимир Іванович* (1867-1936) (історик літератури, професор Ніжинського Історич-

но-Філологічного Інституту (пізніше перейменовано в ІНО та згодом в Педагогічний Інститут), член-кореспондент СРСР (з 1923) і співробітник УАН. Автор близько 70 праць з історії російської, української, світової літератури. Головні праці: «Экскурс в область иезуитского театра» (1910), «Из истории русской драмы» (1910), «Школьные драмы польско-литовских иезуитских коллегий» (1916), «До історії літературних стилів: Поетика ренесансу на терені України і Росії» (1931).

⁵ *Рихлик Євген Антонович* (1888–1939) — славіст, професор Ніжинського ІНО, член етнографічної Комісії УАН. В 1930-х роках репресований. Проводив дослідження: творчості польських поетів Ф. Челяковського і Ю. Словацького, слов'янофільства кириломефодіївців, лексики села Вільшанка, що на Житомирщині.

⁶ *Єршов Анатолій Григорович* (1897–?) — історик, викладач Ніжинського ІНО, співробітник Харківського Інституту історії української культури, позаштатний співробітник Комісії районного дослідження Південної України. В 1930 роках репресований, подальша доля невідома. Проводив дослідження з економічної і соціальної історії Лівобережної України 17–18 ст. Праці з джерелознавства та історіографії Густинського літопису, «Історії Русів.»

⁷ *Пархоменко Володимир Олександрович* (1880–1942) — історик, приват-доцент Київського Університету, професор Дніпропетровського ІНО, член Комісії старої історії України УАН. Головні праці: «Древнерусская княгиня Ольга и вопрос о крещении ее» (1911), «Початок історії державного життя на Україні» (1925), «Київська Русь і Хозарія» (1927), «Характер и значение эпохи Владимира, принявшего христианства» (1941).

⁸ *Веселовський Олександр Миколайович* (1838–?) — професор історії світової літератури Санкт-Петербурзького Університету.

⁹ Перелік праць О. М. Веселовського до 1885 року, які були надруковані в різних періодичних виданнях, був складений в 1888 році: «Указатель к научным трудам А.Н.В. 1859-1885» (СПб., 1885).

¹⁰ *Архангельський Олександр Семенович* (1854–?) — історик російської літератури, професор Казанського та Санкт-Петербурзького університетів, член-кореспондент Російської АН. Основні праці: «Нил Порскій и Вассиан Патрикеев, их литературные труды и идеи в древней Руси» (1882), «Литература домонгольской Руси» (1903).

¹¹ Мова йде про працю Д. І. Абрамовича: «Исследование о Киево-Печерском Патерике как историко-литературном памятнике» (1902).

¹² *Знаменський Петро Васильович* (1836–?) (історик церкви. Професор російської церковної історії Казанської Духовної Академії. Головні

праці: «Приходское духовенство в Россіи во время на реформ Петра» (1872), «Руководство к русской церковной истории» (1870), «История Казанской Духовной Академии» (1892).

¹³ Праця була опублікована 1906 р. у Санкт-Петербурзі.

¹⁴ Адріянова-Перетц Варвара Павлівна (1888–?) — історик давньої української і російської літератури, фольклору і театру. Член-кореспондент УАН та АН СРСР. Основні праці: «Евангелие Фомы в старинной украинской литературе» (1917), «Житие Алексея человека Божия» (1917), «До історії пародії на Україні в 18 в.» (1929), «Очерки поэтического стиля древней Руси» (1947).

¹⁵ ІР НБУВ, ф. Х, од. зб. 5990. Список прізвищ діячів України на літеру «Б», підготовлений комісією з метою складання Біографічного словника.

¹⁶ Національна Бібліотека України Інститут Рукопису. Постійна Комісія до складання Біо-

графічного Словника українських діячів. Могиланський М. М. Харламповичу К. В., ф. Х, од. зб. 5820: «Еще раз прошу помнить, что пропуск какого лица в списке не означает его сознательного исключения: всякое дополнение к списку, только содействует желанной полноте».

¹⁷ ІР НБУВ. Постійна Комісія до складання Біографічного Словника українських діячів. Могиланський М. М. Харламповичу К. В., ф. Х, од. зб. 5820: «До сих пор ничего не могу сказать о сроках печатания. Возможно, что А и Б пойдут в печать одновременно».

¹⁸ ІР НБУВ. Постійна Комісія до складання Біографічного Словника українських діячів. Могиланський М. М. Харламповичу К. В., ф. Х, од. зб. 5824: «Дела нашей Комиссии не важны: в мое отсутствие не утвержен план на 1932 год».