

ЗА КУЛІСАМИ СТАХАНОВСЬКОГО РУХУ

На основі документів Галузевого державного архіву Служби безпеки України розкриваються проблеми боротьби радянської влади проти «економічної контрреволюції» у період розгортання стахановського руху в Україні.

Ключові слова: стахановський рух, НКВС, репресії.

У радянській і сучасних російській та українській історіографіях досить докладно висвітлено стахановський рух як найпомітніше явище соціально-економічного життя в СРСР другої половини 1930-х років. Привертають увагу дослідження Г. Касьянова, А. Климова, С. Кульчицького, О. Струченкова, М. Трояна¹. У своїх ґрунтовних розвідках вони вивчають причини, характер, наслідки трудового почину, вплив стахановського руху на виробничу діяльність та долю технічної інтелігенції Української РСР. До теми політичних репресій у вугільній промисловості Донбасу в умовах індустріального ривка СРСР 1930-х років неодноразово зверталися українські вчені О. Бут, В. Васильєв, П. Добров, З. Лихолобова, американський історик Х. Куро-мія, німецький дослідник Р. Майер². Попри солідну історіографію про рух новаторів доводиться визнавати невисокий рівень розробленості теми боротьби радянської влади проти так званої «економічної контрреволюції» середини 1930-х років. Зокрема, слабо вивчено технології сталінського режиму у подоланні негативних настроїв у суспільстві, викликаних нав'язуванням владою стахановських методів роботи.

Документи НКВС УСРР свідчать, що значна частина робітництва, інженерно-технічної інтелігенції з упередженням ставилася до ідеї масовізації стахановського руху. Зокрема, тека з Галузевого державного архіву Служби безпеки України під назвою «Переписка о вредительстве на заводах, шахтах, выступления против стахановского движения, о положении рабочих на заводах» за січень-грудень 1935 року стверджує: ІТІ вкрай негативно сприймала намагання партійно-державного апарату творити культ стахановців надаванням їм побутових та виробничих привілеїв (див. док. № 2-3). Подібні оціночні судження щодо нових методів ударної роботи спостерігалися і серед селян. Прискіпливо вивчаючи політичні настрої селян у 1936 році, радянські спецслужби у секретних повідомленнях до ЦК КП(б) звертали увагу керівників республіки на той факт, що колгоспники разом із критикою сталінської політики колективізації свій гнів, злість, прокльони виплескували на учасників стаханівського руху.

Статистичні відомості про факти протидії стахановському руху на селі, зафіксовані 1936 року, мали такий вигляд³:

	ОБЛАСТІ:								УСЬОГО:
	Одеська	Д-петровська	Донецька	Харківська	Київська	Чернігівська	Вінницька	МАССР	
Побиття стахановців	16	5	6	74	60	13	44	2	220
Цькування та знуцання	41	62	20	95	94	41	119	49	521
Підпали	1	1	—	7	—	—	9	1	19
УСЬОГО:	58	68	26	176	154	54	172	52	760

Притягнуто до відповідальності	92	53	33	177	234	74	198	24	885
У тому числі:									
Куркулів	8	23	11	38	80	11	38	8	217
Кримінальників	10	5	2	26	25	10	55	5	158
Церковників	2	2	–	4	10	6	12	2	38
Колишніх петлюрівців, гетьманців та ін.	6	1	4	6	30	13	31	2	93
Колишніх комуністів	8	–	–	8	10	2	3	1	32
Одноосібників	10	–	–	10	23	9	25	2	79
Іншого к-р. елемента	12	–	16	6	18	4	2	1	59

Таким чином стає зрозумілим, чому на сторінках партійної преси, науково-популярних брошур другої половини 1930-х років одночасно з прославлянням новаторів виробництва лунали заклики до боротьби з неприхованим саботажем стахановського руху контрреволюційно налаштованими інженерно-технічними працівниками, робітниками та колгоспниками.

Відомо, що переслідування інженерно-технічної інтелігенції розпочалися з перших днів розгортання стахановського руху. Так, 17 вересня 1935 року бюро Сталінського міського комітету КП(б)У ухвалило постанову про звільнення та притягнення до карної відповідальності начальника дільниці шахти № 16/17 «Євдокіївка» Ігнатова за саботаж стахановських методів роботи. 21 вересня суд м. Макіївки засудив завідувача шахти № 29 «Грузська» Вишнякова та начальника дільниці Федяєва до 7 років ув'язнення за те, що вони не підготували лаву для роботи кращого забійника шахти. Як стверджує дослідник О. Струченков, до кінця 1935 року з такими формулюваннями було засуджено 131 особу з числа інженерно-технічних працівників⁴.

Тож дієві методи поширення стахановського руху партійно-державне керівництво вбачало не стільки у створенні належних умов роботи та матеріального заохочення робітників, скільки у застосуванні адміністра-

тивного пресингу та репресій. Не дивно, що на всесоюзному з'їзді стахановців 14-17 листопада 1935 року у Москві рух новаторів вище політичне керівництво країни розглядало не в економічній, а в політичній площині. Микита Хрущов у своєму виступі поняття «стахановець» трактував як «пильність, твердість, безпощадність до ворога: куркулів, контрреволюційних троцькістів, зіновьевців, до опортуністів, яким, звичайно, не до душі стахановські методи боротьби за соціалізм». Член політбюро та оргбюро ЦК КП(б)У Павло Постишев назвав стахановців «найбільш нищівною силою для всієї контрреволюції». Андрій Жданов звернув увагу учасників зібрання на важливість боротьби з усіма, хто чинить опір стахановському руху⁵.

Прихована загроза так званим саботажникам стахановського руху прозвучала й із вуст Йосипа Сталіна: «... приструнення консерваторів, що опираються з середовища господарчих та інженерно-технічних працівників – тут справа буде видаватися дещо складнішою. Прийдеться в першу чергу переконувати, терпляче і по-товариськи переконувати ці консервативні елементи промисловості в прогресивності стахановського руху і в необхідності перебудуватися на стахановський лад. А якщо переконання не допоможуть, прийдеться застосовувати більш рішучі заходи»⁶.

Спираючись на архівні документи радянських спецслужб, можна стверджувати, що пер-

ша всесоюзна нарада робітників та робітниць-стахановців стала підґрунтям для організації масових репресій проти інженерно-технічної інтелігенції України. Проведення репресивних заходів під гаслами «боротьби з активними контрреволюційними елементами в промисловості» органами Управління державної безпеки УСРР розпочалися через три дні після завершення форуму стахановців у Москві – 20 листопада 1935 року – без будь-якого посилення на рішення чи матеріали згаданої наради.

У секретній директиві, розісланій усім начальникам секретно-політичних відділів (СПВ) обласних управлінь НКВС, начальник СПВ Управління держбезпеки НКВС УСРР Б. Козельський наказував підлеглим у стислі терміни (до 25 листопада 1935 року) розробити план заходів щодо зламу опору стахановському руху з боку контрреволюційного елемента, який засів на виробництві. Чекісти мали уточнити і поглибити компрометуючий матеріал на троцькістів, меншовиків, анархістів, націоналістів – найімовірніших

противників новаторських методів роботи (див. док. № 1). Ворогів стахановського руху шукали повсюди: серед робітників, селян, господарників, інженерно-технічних працівників. Приводом для порушення кримінальної справи могла стати критика, необачне висловлювання на адресу стахановців, невиконання плану, виробничі негаразди (див. док. № 2-3). Тільки на шахтах Донбасу за останню декаду листопада 1935 року на підставі секретної директиви за звинуваченнями у контрреволюційній протидії стахановському руху було заарештовано 102 особи.

Кампанії виявлення «справжніх шкідників та саботажників, організаторів простоїв, аварій, винуватців розвалу виробництва», розпочаті наприкінці 1935-го, не припинялися і в наступні роки. За численними архівними джерелами можна стверджувати: стахановський рух, який спровокував ряд соціально-економічних проблем (приписки, простої, аварії, падіння якості продукції, розвал виробництва), став потужним каталізатором масових політичних репресій в 1936-1938 роках.

Джерела та література

1. Касьянов Г. В. Українська інтелігенція 1920-1930-х років: соціальний портрет та історична доля. – К., 1992. – 176 с. ; Кульчицький С. В. Україна між двома війнами (1921-1939 рр.). К., 1999- 336 с.; Троян М. П. Стахановський рух: новий погляд // Проблеми історії України : факти, судження, пошуки : Респ. міжвід. зб. наук. праць. – Вип. 1. – К., 1991. – С. 69-84; та ін.
2. Бут О. М., Добров П. В. Економічна контрреволюція в Україні в 20-30-і роки ХХ століття: від нових джерел до нового осмислення. Видання друге, виправлене і доповнене. Донецьк, 2002; Васильєв В. Вплив «великого терору» 1937-1938 рр. на економічні процеси в УРСР // З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КДБ.- 2004. - №1/2. – С.35-58; Лихолобова З. Г. Сталінський тоталітарний режим та політичні репресії кінця 30-х років в Україні.- Донецьк, 1996; Куромія Гіроакі Свобода і терор у Донбасі: українсько-російське прикордоння, 1870-1990-і роки. – К., 2002; Майер Р.
3. О чудесах и чудовищах. Стахановское движение и сталинизм // Отечественная история. – 1993. - № 3.
3. ГДА СБ України, ф. 16, оп. 30, спр. 118, арк. 128.
4. Струченков О. В. Інженерно-технічна інтелігенція Донбасу та стахановський рух у другій половині 1930-х років // Інтелігенція і влада. Вип. 14. Історія.- К., 2008.- С. 128.
5. Первое Всесоюзное совещание рабочих и работниц-стахановцев. 14-17 ноября 1935 . Стенографический отчет. - М., 1935. - С. 143-144, 297.
6. Сталин И. В. Сочинения. – Т. 14. – М.: Издательство “Писатель”, 1997. - С.91.

**Директива начальника секретно-політичного відділу Управління держбезпеки НКВС УСРР
Б. Козельського про розгортання «боротьби з активними контрреволюційними елементами в
промисловості», які заважають поширенню стахановського руху на виробництві**

20 листопада 1935 р

Совершенно секретно

ВСЕМ НАЧ. СПО ОБЛУПРАВЛЕНИЙ НКВД

Только: _____

**О борьбе с активными к.-р. элементами
в промышленности.**

Контрреволюционные и классово-враждебные элементы, засоряющие промышленные предприятия, оказывают ожесточенное сопротивление внедрению стахановских методов работы в промышленность.

Активные контрреволюционеры терроризируют стахановцев, портят станки лучших производителей, распускают провокационные слухи о повышении норм выработки, снижении расценок и т.д.

В частности, на территории Донбасса учтен ряд фактов террора и вредительства против стахановского движения.

Между тем Областные Управления в последнее время ослабили внимание к агентурно-оперативной работе по обслуживанию промышленных предприятий. Этим и объясняется, что наши органы не предотвращают террористических и диверсионных актов, направленных против стахановцев и стахановского движения в целом.

СПО Донецкого облуправления, вопреки существующим положениям о немедленной сигнализации по важнейшим событиям и активным контрреволюционным проявлениям, даже не сообщил о террористическом акте в Макеевском рудоуправлении, где 29 октября был убит мастер шахты «Иван», стахановец ЦЕХНЕВ.

ПРЕДЛАГАЕТСЯ:

- 1.– Агентурным путем выявлять подготовку террористических актов на производстве, добиваясь своевременного вскрытия малейших террористических тенденций.
- 2.– Всех лиц, готовящих террористические акты или высказывающих террористические тенденции, немедленно арестовывать.
- 3.– Обеспечить тщательную и быструю агентурную разработку антисоветских и классово-чуждых элементов, группирующихся на производстве и сопротивляющихся переходу предприятий на стахановский метод работы.
- 4.– Активные группы, занимающиеся вредительством, преследующие стахановцев, привлекать к судебной ответственности. В отношении тех групп и лиц, которые оказывают пассивное сопротивление стахановскому движению, применять агентурное разложение.
- 5.– Проверить деятельность участников антипартийных к.-р. групп и быв. членов антисоветских партий (троцкистов, меньшевиков, анархистов, националистов), работающих на промышленных предприятиях. Несомненно, что эти элементы оказывают активное сопротивление стахановскому движению.
- 6.– О каждом факте активной к.-р. деятельности классового врага на предприятиях немедленно сообщать нам.

7.– Не позднее 25 ноября представить докладную записку о намеченной и проведенной работе на основе настоящей директивы.

НАЧАЛЬНИК СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО

ОТДЕЛА УГБ НКВД УССР

/КОЗЕЛЬСКИЙ/

НАЧ. 1 ОТДЕЛЕНИЯ СПО

/БРУК/

«__» ноября 1935 г.

г. Киев.

ВЕРНО: ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ СПО

/МЕЙЕРОВИЧ/

ГДА СБУ, ф. 16, оп.28, спр. 30, арк. 81-82.

№
Доповідна записка наркома внутрішніх справ УСРР В. Балицького
ЦК КП(б)У про численні факти протидії стахановському руху на Донбасі

7 грудня 1935 р.

Совершенно секретно

ЦК КП(б)У

тт. КОССИОРУ
ПОСТЫШЕВУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА
об активном противодействии стахановскому движению в Донбассе

Стахановское движение в угольной промышленности Донбасса с первых же дней встретило активное сопротивление со стороны контрреволюционных и классово-враждебных элементов.

В целях пресечения этой подрывной работы, органами НКВД репрессированы активные срывщики и саботажники стахановского движения.

На 1/ХІІ арестовано за контрреволюционное противодействие стахановскому движению по шахтам Донбасса 102 человека.

Материалы следствия по делам срывщиков стахановских методов работы устанавливают, что наблюдающаяся на отдельных участках и шахтах борьба против стахановцев идет в основном по линии:

1. Контрреволюционной агитации против повышения производительности труда, связанного якобы с неизбежным снижением расценок, снижением зарплаты и «усилением эксплуатации».
2. Дискредитации стахановского движения, путем умышленного создания неблагоприятных условий для стахановских методов работы (не подготовка производственных участков, забоев и отдельных механизмов, снабжение стахановцев недоброкачественными машинами и т. п.).
3. Прямого вредительства на участках, где работают стахановцы.
4. Террора против активных стахановцев.

На отдельных шахтах саботаж стахановского движения имел ОРГАНИЗОВАННЫЙ ХАРАКТЕР. На этих шахтах ликвидированы активные контрреволюционные группы, занимавшиеся антисоветской агитацией и вредительством с целью срыва стахановского движения.

В состав этих групп входили преимущественно кулаки или лица с активным к.-р. прошлым.

ВРЕДИТЕЛЬСТВО.

Дело вредительской группы
на шахте № 2.

Ворошиловский район.

На шахте № 2-бис вскрыта и ликвидирована группа саботажников стахановского движения.

Арестованы:

РЫБИН Николай Николаевич, начальник участка, б. член партии развалил свой участок, не выполнил распоряжения шахтного руководства по подготовке стахановских забоев.

ФЕТИСОВ Семен Иванович, главный механик шахты; снабжал стахановские забои недоброкачественными механизмами.

РЕВО Василий Михайлович, машинист врубовой машины, кулак; издевался над стахановцами, умышленно портил врубовую машину.

ТАРАСЕНКО Петр Петрович, слесарь шахты, имеет судимость за хулиганство (3 года заключения); проводил агитацию против стахановских методов работы.

Следствием все эти данные подтвердились.

Дело передано в Донецкий Облсуд.

Дело вредительской группы
на шахте № 3/3.

Кадиевский район.

На шахте № 3/3-бис кулаки ДЕДОВ Михаил Емельянович – десятник и ЗАХОДЯЧЕНКО Василий Дмитриевич – монтер с целью срыва намеченной стахановцем ГУТЧЕНКО рекордной выработки угля разрушили воздушную магистраль.

ДЕДОВ Донецким Облсудом осужден к 7 годам заключения с конфискацией имущества, а ЗАХОДЯЧЕНКО к 4 годам заключения.

Дело вредительской группы
на шахте им. РУХИМОВИЧА
Лисичанский район.

Слесаря воздушной магистрали, бывшие белогвардейцы, ВОИНОВ Петр Филиппович и ГУБАРЕВ Михаил Ефимович (последний исключен из партии, как быв. полицейский и белый) умышленно разъединили воздушную магистраль с целью срыва работы стахановцев.

Арестованы. Ведется следствие.

Дело вредительской группы
на шахте № 4
Ворошиловский район.

На шахте № 4 кулаки ЛЕБЕДЬ и ЛИСИЦА, бригадиры забойщиков и крепильщиков, умышленно завалили 29-ю лаву, где работали стахановцы.

Оба арестованы. Дело направлено в суд.

Дело вредителя ОСИТРОВА
Горловский район.

На шахте «Комсомолец» бригадир ОСИТРОВ – кулак, быв. участник антисоветского восстания на селе, умышленно привел в негодность воздушную линию, чтобы сорвать работу стахановской бригады.

Арестован и отдан под суд.

Дело вредителей ЛИСЯНСКОГО
и ПОТАПОВА.
Чистяковский район.

На шахте № 1 «Красная звезда» машинист врубовой машины ЛИСЯНСКИЙ Сергей – б. троцкист и электрослесарь ПОТАПОВ Дмитрий (исключенный из комсомола как балласт) занимались прямым вредительством с целью срыва работы стахановской бригады.

ЛИСЯНСКИЙ умышленно неправильно устанавливал бормашины и ставил в эти машины несоответствующих размеров зубки.

Дело ЖУКОВА
Лисичанский район.

На шахте «Мельникова» нач. участка ЖУКОВ Дмитрий Маркиянович противодействовал переходу лучших ударников участка на стахановские методы работы

ЖУКОВ перебрасывал стахановцев с одной работы на другую, не обеспечивал их подсобной силой; стахановцы должны были сами транспортировать уголь.

На требования стахановцев создать для них нормальные условия работы ЖУКОВ заявлял: «я не вижу разницы между стахановцами и не стахановцами».

Участок по вине ЖУКОВА доведен до полного развала: путевое хозяйство приведено в негодность, большинство выработок, из-за их не крепления, завалено.

ЖУКОВ арестован и осужден Выездной Сессией Донецкого Облсуда к 10 годам заключения.

Дело вредителя ШИЛИНА

Чистяковский район.

Машинист врубовой шахты № 27 ШИЛИН Михаил Захарович умышленно выводил из строя врубовые машины в стахановских забоях.

Выездной Сессией Донецкого Облсуда ШИЛИН осужден к 4 годам заключения.

Дело вредителя КРИВОРОТЕНКО

Сталинский район.

На шахте № 5/6 Рыковка бригадир КРИВОРОТЕНКО Марк Афанасьевич, исключенный из партии в 1933 г. за продажу краденого мотора, предложил слесарю своей бригады ФЕДОСОВУ, перед приходом стахановской бригады, разболтать рештаки и их опрокинуть.

Следствием указанные данные подтвердились, и установлены новые факты вредительской деятельности КРИВОРОТЕНКО.

21.X.c. г. КРИВОРОТЕНКО предложил забойщику ЛЕОНОВУ отвинтить гайки в моторе механизма, установленного перед спуском бригады стахановца ПЕРЕПИЛИЦЫ.

Ведется следствие.

Дело вредителя СОЗИМОВА

Чистяковский район

На шахту № 4 проник по фиктивным документам раскулаченный СОЗИМОВ Егор Иванович, который систематически срывал работу конвейерной линии по переноске рештаков, бросал болты в завал, клал под рештаки, вместо кареток, - стойки.

В результате конвейерная линия постоянно разрывалась, рештаки заштыбовывались, и работа стахановской бригады срывалась.

СОЗИМОВ арестован и привлечен к ответственности.

САБОТАЖ

Дело группы саботажников

на шахте им. Димитрова.

Постышевский район.

На шахте им. Димитрова вскрыта а/с группировка, саботировавшая стахановские методы работы.

По делу арестованы:

СЕРОВ, пом. нач. участка «Центральный Север», исключен из партии за связь с кулачеством;

ЛЕБЕДЕВ, монтер, сын попа, быв. член партии;

ЩЕРБИНА, десятник, сын кулака;

КОЛЕСНИКОВ, машинист врубовой машины, сын кулака.

Следствием установлено, что монтер ЛЕБЕДЕВ предоставлял стахановцам непригодные врубовые машины с тем, что бы использовать неизбежные поломки этих машин во время работы для дискредитации стахановского движения.

ЩЕРБИНА злобно недописывал причитающуюся зарплату стахановцам, умышленно пропуская упряжки.

СЕРОВ и КОЛЕСНИКОВ проводили разложенческую деятельность, третировали стахановцев, создавая простои на механизмах, вели антисоветскую агитацию.

Следствие заканчивается.

Дело группы саботажников

на шахте «Шмидт».

Макеевский район.

Начальники участков шахты «Шмидт» КАВЕРШИН и ТЕЛЕШЕВ с первых же дней перехода шахты на

стахановскую работу злостно саботировали.

Бригаду стахановца ДЕГТЯРЕВА КАВЕРШИН гонял с одной работы на другую, несвоевременно доставлял этой бригаде порожняки, тем самым срывал план ее работы.

ТЕЛЕШЕВ открыто заявлял о нецелесообразности перехода его участка на стахановские методы, т.к. «участок и без того выполняет план».

По вине ТЕЛЕШЕВА, сорвавшего крепление лавы, на которой работали стахановские бригады, эта лава завалилась.

ТЕЛЕШЕВ использовал завал для дискредитации стахановского движения, заявляя: «лава завалилась вследствие перехода на стахановские методы работы».

Ведется расследование.

Дело ДУЛИНА.

Лисичанский район.

Нач. участка шахты им. Титова ДУЛИН Павел Кузьмич, сын шахтовладельца, систематически третировал стахановцев своего участка и старался их скомпрометировать.

ДУЛИН дал стахановцу ГАВРИЛЮКУ неподготовленные забои и не обеспечил подсобной рабсилой. ГАВРИЛЮК вынужден был перейти на бригадную работу. ДУЛИН использовал этот уход, чтобы скомпрометировать стахановское движение.

Выездной Сессией Донецкого Облсуда ДУЛИН приговорен к 8 годам лишения свободы.

Дело КАЛИНИЧЕНКО.

Кадиевский район.

Пом. зав. шахтой № 5/6 «Орловка» КАЛИНИЧЕНКО Петр Гаврилович, б. околоточный надзиратель, был прикреплен к участку № 2 «Аршинка» для перевода последнего на стахановские методы работы.

КАЛИНИЧЕНКО своим бездействием сорвал работу стахановцев на указанном участке. Он не упорядочил откаточных штреков, не наладил доставки леса для крепления забоев и не урегулировал транспортировку угля.

КАЛИНИЧЕНКО арестован. Ведется следствие

ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ХУЛИГАНСТВО

Дело ЯКОВЛЕВА.

Макеевский район.

Токарь завода «Кокс» № 4 ЯКОВЛЕВ Александр Григорьевич в ряде бесед с токарем БЕЛОУСОВЫМ высказывался о необходимости убийства токаря-стахановца ЗВЯГИНЦЕВА, подчеркивая, что последний своей работой «вызовет снижение расценок на заводе».

ЯКОВЛЕВ арестован. Ведется следствие.

Дело хулиганской

группы на шахте № 8.

Сталинский район.

На шахте № 8 «Ветка» рабочие угольной бригады ЛЬВОВ и КОРЕЛОВ избили стахановца ФЕДОРОВА, направленного шахтным руководством в бригаду для ее укрепления.

Приговором Донецкого Облсуда осуждены – ЛЬВОВ к 5 годам тюремного заключения, КОРЕЛОВ – к 3 годам.

КОНТРРЕВОЛЮЦИОННАЯ АГИТАЦИЯ

Дело кулацкой группы

на шахте № 19/20.

Горловский район.

На шахте № 19/20 им. Якира кулацкая группа проводила среди рабочих агитацию против применения стахановских методов работы, распространяя слухи, что эти методы приведут к повышению норм и снижению расценок.

В день перехода шахты на стахановские методы работы участники группы злостно снизили производительность труда.

Арестованы активные участники группы:

ЛЫСИК Денис Афанасьевич, кулак, лишенец.

БЕЛОУС Александр Ефремович, сын кулака.

КИРИЛЕНКО Мефодий Иванович, б. поп.

Следствие закончено: дело направлено в Донецкий Облсуд.

Дело ГУЩИНА и

РУБЦОВА.

Сталинский район.

На шахте № 5/6 Рыковка рабочий ГУЩИН Михаил Петрович (кулак) и РУБЦОВ Петр Алексеевич (судился за хулиганство) сорвали организацию стахановской бригады, проводя разложенческую работу в бригаде.

Оба арестованы. Дело передано в Спецколлегию Донецкого Облсуда.

Дело ДУДАРОВА и

ДУБРОВСКОГО.

Кадиевский район.

Рабочие шахты № 7/8 троцкист ДУДАРОВ Матвей Устинович и кулак ДУБРОВСКИЙ проводили агитацию против применения стахановских методов работы.

Оба арестованы; при обыске у ДУДАРОВА обнаружена троцкистско-зиновьевская литература.

Ведется следствие.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ УССР

В. БАЛИЦКИЙ*

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 28, спр. 30, арк. 97-109. Оригінал.

*Документ підписав заступник наркома внутрішніх справ УРСР З. Кацнельсон.

**Доповідна записка заступника наркома внутрішніх справ З. Кацнельсона
секретарям ЦК КП(б)У С. Косіору та П. Постишеву про «саботаж і протидію впровадженню
стахановських методів роботи в промисловості»**

19 грудня 1935 р.
Сов. секретно

т. КОССИОРУ
т. ПОСТЫШЕВУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

О саботаже и противодействии внедрению стахановских методов работы в промышленности УССР.

Вскрытые и ликвидированные органами УГБ НКВД УССР дела по противодействию стахановскому движению указывают, что к-р. и классово-чуждые элементы применяют для борьбы со стахановским движением:

1. Террор и запугивание стахановцев;
2. Вредительство, с целью сорвать работу стахановских бригад и стахановцев;
3. Саботаж в переводе участков и агрегатов на стахановские методы работы и создании необходимых условий для работы стахановцев;
4. Провокационное снижение расценок;
5. Неверную запись заработной платы рабочим, перешедшим на стахановские методы работы;
6. Антисоветскую агитацию и распространение провокационных слухов.

Организаторами борьбы со стахановским движением являются, как правило, кулаки, участники к-р. группировок и уголовный элемент. Особо активно проявляют себя остатки к-р. троцкистско-зиновьевских группировок, которые, используя нездоровые настроения отсталых рабочих, ведут среди них демагогическую агитацию и наряду с этим организуют вредительство, с целью срыва работ стахановских бригад.

По состоянию на 1-е декабря 1935 г. по Донбассу проведено 110 следственных дел, по которым привлечено 156 человек. Из общего количества привлеченных:

- а) – Кулаков, б. помещиков, торговцев, шахтовладельцев, б. белых, б. полицейских – 77 чел.
- б) – Бывш. членов партии, исключенных за принадлежность к к-р. троцкистским группировкам и за совершение уголовных преступлений – 22 чел.

Изучая служебное положение лиц, привлеченных по Угольному Донбассу по антистахановским делам, необходимо констатировать, что основное количество приходится на инженерно-технический персонал (старший и младший), причем в этой группе большинство составляют начальники участков и их помощники, так:

По 13-ти угольным районам Донецкой области из 34-х следственных дел, по которым прошло 60 обвиняемых – привлечено к уголовной ответственности: главных инженеров шахт и начальников участков – 15 ч., десятников и бригадиров – 17 чел., всего ИТР – 32 чел., а рабочих – 28 чел.

Из приведенных выше 34-х следственных дел, групповых 13, по которым проходит - 39 человек и одиночек – 21 чел.

Эти данные свидетельствуют об организованном сопротивлении стахановскому движению со стороны классово-враждебных элементов.

В дополнение к записке от 7.XII с/года №1439/сн приводим наиболее характерные дела о саботаже и противодействии стахановским методам работы:

ДОНЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ.

ШАХТА №10 «ЧЕКИСТ».

На шахте №10 «Чекист» Петровского Рудоуправления, треста «Сталинуголь», после того, как забойщик-стахановец ХОДОРЧЕНКО дал рекордную производительность 70 тонн за смену, к его жене пришла жена бутчика НИКОЛАЕНКО и начала говорить: «Твой муж продал свою шкуру за 100 рублей, дураки рабочие, что не убьют его из-за угла, но все равно ему это так не пройдет. На шахте есть два дурака – ХОДОРЧЕНКО

и ВЕДЕНКО – ударники, зарабатывают по 100 рублей за упряжку, но это им обойдется кровью».

/НИКОЛАЕНКО его жена привлечены к ответственности/.

ШАХТА №21 им. «БУДЕННОГО».

На шахте №21 – им. «БУДЕННОГО», треста «Чистяковуголь», рабочие ФЕДЮШИН – машинист врубовой машины, исключен из комсомола; ПЫХТИН – отбойщик, кулак; ДМИТРИЕНКО – электрослесарь, сын кулака; ГРИШИН – пом. машиниста врубовой машины, сын кулака, ВОЛОЗОВ – отбойщик – по взаимному сговору между собой проводили вредительскую работу, с целью сорвать стахановское движение на шахте.

ДМИТРИЕНКО, будучи послан отремонтировать врубовую машину и электросверло на участок, где должна была работать стахановская бригада АБРАМОВА – ремонта не произвел и выехал «на гора», чем сорвал работу бригады.

ФЕДЮШИН и ГРИШИН умышленно порубили 30 метров гибкого кабеля электросверла, чем также сорвали работу стахановской бригады.

Все эти лица систематически проводили антисоветскую агитацию, заманивали к себе стахановцев на квартиру, спаивали их и уговаривали бросить работать стахановским методом.

/Участники группы привлечены к ответственности/.

ШАХТА № 28/29

На шахте № 28/29, треста «Донбассантрацит», нами вскрыта и ликвидирована антисоветская группа, которая проводила вредительскую работу, с целью срыва стахановских методов работы.

По делу привлечены: НИКИТЧЕНКО – кулак, КАБАНОВ – сын жандарма, КАВУНОВ – сын кулака, РОМАНОВ и ЛАРИНЦЕВ.

Указанная группа, наряду с антисоветской агитацией, привела в негодность шахтные пути, производила недоброкачественное крепление, вызывала завалы на штреках.

/Участники группы привлечены к ответственности/.

ШАХТА «АЛЕКСАНДР-ЗАПАД».

На шахте «Александр-Запад», треста «Артемуголь», нами вскрыта и ликвидирована антисоветская группа, в состав которой входили: ОКУНЕВ – забойщик, СКИВА – десятник, кулак, СКИВА – бригадир, кулак, ЖУК – бригадир и ЗИМОВЕЦ – забойщик.

Указанная группа на своем участке принимала все меры противодействия работе стахановцев.

Эта группа систематически травила стахановцев ЩЕРБАКОВА и КУЗЬМЕНКО; среди рабочих распространяла слухи, что из-за стахановцев будут повышены нормы выработок и т.п.

Во время работы, ЖУК предложил КУЗЬМЕНКО убраться из забоя, против чего КУЗЬМЕНКО начал возражать. Для того, чтобы заставить КУЗЬМЕНКО прекратить ударную работу, ЖУК поднялся в вышележащий забой, начал рубить уголь, который падал на КУЗЬМЕНКО. При этом ЖУК заявил, что это будет продолжаться до тех пор, пока КУЗЬМЕНКО будет работать «новым стахановским методом».

/Участники группы привлечены к ответственности/.

ТРУБОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОД НКПС.

На Труболитейном заводе НКПС в Ворошиловграде, группа в составе КРАСНОВА – нач. смены литейного цеха, исключенного из партии, как разложившийся элемент; САМГИНА – сменный механик литейного цеха, в прошлом исключен из партии, как растратчик и осужден на 2 года тюрьмы; ПОИСИКОВА – инструктор мишельных разработок, сын раввина, пытаясь оказать сопротивление внедрению стахановских методов работы, стали на путь саботажа и умышленного расформирования стахановских бригад.

Когда стахановская бригада ВАСИЛЬЕВА была брошена на карусель №2, чтобы вытянуть ее из прорыва и уменьшить брак и добилась повышения литья труб за смену с 70 до 100 и уменьшения брака с 20 до 5 %, КРАСНОВ начал срывать своевременную подачу ковша с литьем, в первую очередь, подавая ковш на карусели, которые не были еще готовы к отливкам и в последнюю очередь на вторую карусель.

КРАСНОВ забирал людей из бригады ВАСИЛЬЕВА без согласия последнего, перебрасывая их на другие работы, а на их место присылал чернорабочих, неподготовленных к работе.

КРАСНОВ и ПОИСИКОВ уговаривали рабочих бригады ВАСИЛЬЕВА уйти из этой бригады, обещая им продвижение по работе и прибавку заработка. Они же договорились с САМГИНЫМ, чтобы последний

умышленно затягивал ремонт второй карусели.

ВАСИЛЬЕВ, рационализируя процесс выемки труб, начал практиковать выемку их 4-мя тросами вместо 2-х. КРАСНОВ и СМАГИН, убедившись, что это во много ускоряет работу, насильно отобрали у ВАСИЛЬЕВА 2 троса, предложив ему работать «старым испытанным методом».

/Участники группы привлечены к ответственности/.

ШАХТА №10 «БИС» им. «АРТЕМА».

Зав. шахтой №10 «бис» им. «Артема», треста «Ворошиловуголь» отдал распоряжение нач. участка ФЕДОРЕНКО подготовить одно из крыльев его участка, для перехода на стахановский метод работы.

ФЕДОРЕНКО, стремясь сорвать этот метод, стал на путь саботажа предложенных ему мероприятий. По распоряжению ФЕДОРЕНКО была прекращена подвозка крепежного леса на этот участок, рабочим, перешедшим на стахановский метод работ, начали выдавать старые неисправные отбойные молотки при наличии новых; прекратилась подноска запасных ламп, что и привело к срыву работ стахановских бригад.

/ФЕДОРЕНКО привлечен к ответственности/.

ШАХТА им. «КАЛИНИНА»

На шахте им. «КАЛИНИНА», треста «Артемуголь», 19-й участок был переведен на стахановскую систему работ, что дало возможность в первую же смену забойщику ФЕТИСЕНКО вырубить 275 тонн угля. Участок начал давать в сутки 430 тонн, вместо прежних 200 тонн.

Главный инженер шахты ЭРДМАН и нач. участка БАЕВ, а также пом. главн. инженера ГОРЕЛЬСКИЙ, стремясь сорвать работу стахановцев, начали саботировать подготовку участка. Когда забойщик-стахановец ДАВЫДОВ обязался вырубать за смену 300 тонн, в эту смену прокладка воздушных труб была сделана умышленно небрежно, что вызвало перебои в работе ДАВЫДОВА и он не выполнил обязательства.

Указанные выше лица, используя этот случай, начали доказывать о невозможности применения стахановского метода работы на данном участке и ликвидировали эту систему.

/Виновные привлечены к ответственности/.

ШАХТА №1 – «КРАСНОДОН».

На шахте №1 «КРАСНОДОН», треста «Сорокинуголь», в целях компрометации стахановских методов работы, нач. участка ЛИТВИНОВ, совместно с нормировщиком ТКАЧЕНКО снизили расценки коногонам, когда последние начали перевыполнять свои нормы.

/ТКАЧЕНКО и ЛИТВИНОВ привлечены к ответственности/.

ШАХТА №1 СОРОКИНО.

Коногон шахты №1, треста «Сорокинуголь», ГУКОВ Д. Л., перейдя на стахановский метод работы, начал вывозить по 170-200 вагонов вместо нормы в 80 вагонов. Его примеру последовали остальные коногоны.

Начальник движения ИЛЮЩЕНКО, пытаясь помешать этому, начал оказывать противодействие ГУКОВУ, дав распоряжение плитовым не сцеплять вагоны этому коногону. Кроме того, он объявил коногонам, что в связи с перевыполнением нормы – расценка за вагон снижена на 50 %, что вызвало уход коногонов с работы.

ИЛЮЩЕНКО был привлечен к ответственности.

Дело было назначено слушанием в показательном порядке, при участии общественного обвинителя – Секретаря ИТР – БОКОВА.

В день суда БОКОВ получил анонимное письмо, в котором было предложено БОКОВУ не выступать против ИЛЮЩЕНКО и др., срывавших стахановское движение, в противном случае он будет убит.

При возвращении БОКОВА из суда на него напали двое неизвестных и нанесли ему ножевую рану.

/Ведется расследование/.

ШАХТА «ПАРКОММУНА».

На шахте «Паркоммуна», треста «Кадиевуголь», нач. участка ВОЛКОВ, увидя, что стахановцы-забойщики ЧУРКИН и СТРЮКОВ дают высокую производительность и должны получить много денег, начал искусственно сокращать их заработок, приписывая часть их заработка не стахановцам.

Когда профессиональная организация пыталась привлечь ВОЛКОВА к ответственности, главный инженер

шахты ПОПОВ вступился в защиту последнего.

В кругу инженерно-технических работников, главный инженер шахты ПОПОВ, ведя разговор о стахановских методах работы, высказался – «Это опять поднялась обычная для IV квартала шумиха, родившая стахановский метод, но ничего, это скоро затихнет».

Пом. главинжа Рудоуправления ТВИЧЕВ, соглашаясь с ПОПОВЫМ, заявил: «Стахановщина» кое-кого загонит в гроб. Дело такое, что хоть лопни, а давай стахановцев, когда их на шахте нет».

/ВОЛКОВ привлечен к ответственности/.

ШАХТА №43 «БУЛАТ».

На шахте № 43 – «БУЛАТ», треста «Кадиевуголь», нами арестован за антисоветскую агитацию МЕРКУЛОВ В. П., беспартийный, ранее судившийся за срыв посевной кампании, который пытался доказывать рабочим, что стахановский метод приводит к ухудшению положения рабочих, одновременно восхваляя Троцкого.

В шахте, в присутствии рабочих МЕРКУЛОВ говорил: «Стахановский метод проводят затем, чтобы допить последнюю кровь с рабочих. Партия и Советская власть обвиняли Троцкого в том, что он хотел построить пятилетку за два года за счет крестьян, а сами теперь, следуя его примеру – угнетают рабочих, а ведь ТРОЦКИЙ учил нас хорошему».

ШАХТА № 10

На шахте № 10, треста «Сорокинуголь», нач. участка АСТАХОВ Г. И. (член партии) проводил среди рабочих антисоветскую агитацию, уговаривая последних не переходить на стахановские методы работы. Так, в беседе с бригадиром СЕВОСТЬЯНОВЫМ, он заявил: «Зачем тебе нужно рубать 8 метров штрека, ведь это идет в разрез с политикой партии. На 17-м съезде СТАЛИН отказался от темпов, а на местах это извращают и стремятся выполнить вторую пятилетку в четыре года».

/АСТАХОВ из партии исключен и привлечен к ответственности/.

ШАХТА им. «ОГПУ».

Нач. участка шахты им. «ОГПУ», треста «Лисичануголь», ЧЕРНЯВСКИЙ – б. петлюровец, исключен из рядов КП(б)У за саботаж, систематически проводил среди рабочих антисоветскую агитацию.

В беседе с рабочими о стахановских методах работы, ЧЕРНЯВСКИЙ заявил: «Стахановщина» - это плевое дело, оно через несколько времени пойдет вниз, как добыча нашей прорывной шахты».

/ЧЕРНЯВСКИЙ привлечен к ответственности/.

РУБЕЖАНСКИЙ ХИМКОМБИНАТ.

Нач. цеха № 11, инженер СТЕПАНЕНКО (из кулаков), в разговоре среди ИТР о внедрении стахановских методов работы в хим. промышленности, заявил: «Какие могут быть в химическом цеху стахановцы, если здесь требуется строгое соблюдение рецепта, ведь это не промышленность, где изготавливаются какие-нибудь части или детали; в условиях химии, стахановские методы работы применить совершенно невозможно».

Инженер АНДРЕЕВ (в прошлом исключен из партии), присутствуя на совещании у технического директора по вопросу стахановских методов работы в химпромышленности, выступил с заявлением: «Это бессмыслица, где-то поймали какого-то чудака и начинают на него богу молиться».

Присутствовавший инженер ГРИНБЕРГ (сын лесопромышленника) заявил: «Это буза, среди рабочих имеется целый ряд разговорчиков такого характера, что методы Стаханова применяются с целью повышения производительности, т.е. просто хотят сесть верхом на рабочего и жать его до изнеможения».

Инженер ПРИМАК, поддерживая этот разговор заявил: «Я рассматриваю стахановское движение с одной стороны, как политическую кампанию, которая скоро закончится и больше не станут говорить о Стаханове, пока не найдется второй, ему подобный, с другой стороны я рассматриваю стахановское движение, как усиленную эксплуатацию».

/проводится расследование/.

ГРЭС им. «ДЗЕРЖИНСКОГО».

Инженер-электрик ГРЭС им. «Дзержинского», Краснолучского района – ЦИКАЛОВСКИЙ Н.М. (сын попа) выступил на собрании работников ГРЭСа с призывом не применять стахановских методов работы на ГРЭСе.

/ЦИКАЛОВСКИЙ привлечен к ответственности/.

ШАХТА им. «ДИМИТРОВА».

Группа специалистов шахты им. «ДИМИТРОВА» - гл. инженер УМАНСКИЙ, гл. механик НЕЦЦЕЛЯ и пом. главинжа ОВЧИННИКОВ саботировали стахановские методы работы, путем производства недоброкачественного ремонта агрегатов, вследствие чего увеличилась аварийность.

Для сокрытия перед трестом не добычи угля, указанные лица, в сведениях, подаваемых тресту, ссылались на изношенность механизмов.

Благодаря этому шахта за последний месяц недодала 3.204 тонны угля.

Аналогичные факты противодействия стахановскому методу работы отмечены и в ряде других областей Украины.

ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.

ХАРЬКОВСКИЙ ТРАКТОРНЫЙ ЗАВОД.

Отдел плавки литейного цеха ХТЗ в последнее время тормозит своей негодной работой развитие стахановского движения.

На ответственных участках расставлены люди малограмотные и технически неподкованные – не обеспечивающие руководство цеха.

Вновь назначенные – нач. отд. плавки ГАПОН и мастер литейного цеха БАРАНОВСКИЙ никогда по литейному делу не работали.

В результате их неумелой работы, вагранки работают с 50 % производительностью, что отражается в свою очередь на работе отдела плавки. Все эти производственные неполадки используются классово-чуждым элементом для дискредитации стахановского движения.

ЗАВОД «СЕРП И МОЛОТ».

Зав. ТНБ кузнечного цеха ДОРОДНЫЙ всю тарифно-нормированную работу направил на срыв стахановского движения. Имеется ряд фактов, когда ДОРОДНЫМ было умышленно произведено резкое снижение расценок на детали, вырабатываемые стахановцами, так:

Деталь марки «10425» имела расценку 80 к. за сотню. ДОРОДНЫЙ изменил номер этой детали на «65047», в то время когда деталь осталась по существу такой же. Снизил стахановцам, дававшим 450-550 % нормы расценку до 47 коп. за сотню, что вызвало большое недовольство среди рабочих.

ХАРЬКОВСКИЙ ПАРОВОЗОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД.

Нач. тракторосборочного цеха ФИЛЕВСКИЙ, бывший троцкист, исключенный из партии, упорно не желая заниматься стахановским движением, систематически не выполнял требования стахановских бригад о подаче правильных сведений по перевыполнению норм. ФИЛЕВСКИЙ, с целью дискредитации стахановских бригад обслуживал их не качественными деталями, давал заведомо неправильные технические консультации и по его же распоряжению, станки, на которых работали стахановцы, ремонтировались в последнюю очередь.

ХАРЬКОВ. ЭЛЕКТРО-МЕХ. ЗАВОД.

В отдельных цехах завода стахановское движение недостаточно развивается, вследствие ряда технических и административных неполадок.

По существующему положению, рабочий не должен приступать к работе до получения расценочного листка, однако, за последнее время, с целью дискредитации стахановских методов работы, в цеху № 3 большинство рабочих работают без листков, не зная своей нормы и оплаты.

ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.

ЗАВОД им. «ХАТАЕВИЧА».

Группа лиц, исключенных из партии при проверке партийных документов – ШНЕЙДЕРОВ – сын крупного торговца, получивший партбилет обманным путем; ДУДОВ – как морально разложившийся; ТАРНОВЕНКО – как социально-чуждый и УСПЕНСКИЙ – как бывший активный меньшевик, - занимались контрреволюционной агитацией – о невозможности применения стахановских методов работы, доказывая рабочим о неминуемости снижения зарплаты, говоря, «что стахановский метод работы – это, по существу, новая тонченная форма эксплуатации рабочих масс».

ЗАВОД им. «К. ЛИБКНЕХТА».

Машинист-вальцовщик стана «М-БРИДЭ» - НЕМИРОВИЧ, антисоветски настроенный, с целью срыва намеченного к выполнению плана стахановца БАЛАБАНОВА специально установил не соответствующие размерам калибры, чем был вызван простой станок и срыв плана в смене БАЛАБАНОВА.

НЕМИРОВИЧ связан с ГОВОРУНОМ, исключенным из партии при проверке партдокументов за связь с троцкистами.

В свою очередь ГОВОРУН, также с целью дискредитации стахановцев на стане «М-БРИДЭ» пустил холодные гильзы, чем имел ввиду вызвать аварию стана.

ПО КРИВОРОЖСКОМУ РУДНОМУ БАССЕЙНУ.

РУДНИК им. «ДЗЕРЖИНСКОГО».

КРАСНИЦКИЙ – пом. нач. участка, бывш. член УКП и ЦУПКО – антисоветски настроенный нормировщик рудника, с целью срыва стахановских методов работы умышленно снизили расценки рабочим на отвозе породы, вместо существовавшей расценки в 1 р. 23 коп. за вагонетку – установили 85 коп., что послужило причиной к массовому уходу рабочих с рудника.

РУДНИК «ПЕРВОМАЙСКИЙ».

Зав. участком ФАТЕЕВ и десятник БЕДНИКОВ были предупреждены администрацией о том, что на их участок придет ЧЕМОДУРОВ, для применения стахановских методов работы и оббурения 12 забоев и дачи 22 метров проходки в смену.

Ввиду преступного отношения указанных лиц к подготовке условий работы ЧЕМОДУРОВУ, последний прошел только 11 метров. Характерно, что в следующей смене на этом же пласте, при подготовленности шахты – ЧЕМОДУРОВ дал 22,5 метров проходки.

ОДЕССКАЯ ОБЛАСТЬ.

ЗАВОД им. «ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ».

Технорук силового цеха завода сельхозмашиностроения ФРЕНКЕЛЬ – сын бывш. крупного торговца, систематически срывает работу бригад стахановцев.

За последнее время, благодаря действиям ФРЕНКЕЛЯ, стахановские бригады термическо-ствольного цеха простаивают по 1-2 часа в смену из-за несвоевременной подачи мазута и пара.

На обращение нач. цеха о причинах простоя, ФРЕНКЕЛЬ заявил «ничего, будет еще хуже, если сейчас мазут еще получаете, то через день-два, благодаря Ваших стахановцев, Вы его совершенно не получите».

КИЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ.

ЗАВОД «БОЛЬШЕВИК».

С целью противодействия стахановскому движению, начальник 3-го пролета механико-сборочного цеха ГОЛЬДШТЕЙН дал распоряжение произвести обработку чугунных плит повышенной твердости на станках стахановцев ПОДЕКАНОВА и др., заведомо зная, что такая нагрузка для данного станка, как маломощного является недопустимой. В результате механизмы подачи станка поломались и вышли из строя.

Кроме того у станков ряда стахановцев сгорели электромоторы, как установлено перегорание моторов произошло вследствие умышленно кем-то брошенных посторонних предметов.

ЗАВОД им. «ПИСЬМЕННОГО».

Противодействуя стахановским методам работы, нач. цеха – ШАПЕРШТЕЙН систематически, с целью игнорирования новых методов работы, перебрисывал лучших стахановцев – ПЕНЧУКА и др. к станкам, требовавшим ремонта и не освоенных.

На справедливые требования ПЕНЧУКА о создании нормальных условий для работы – ШАПЕРШТЕЙН дал распоряжение уволить ПЕНЧУКА с работы.

По фактам срыва стахановского метода работы Областными Управлениями НКВД проводится следствие.

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 28, спр. 30, арк.111-123. Оригінал.

Олег Бажан

За кулисами стахановского движения

На основании документов Ведомственного государственного архива Службы безопасности Украины раскрываются проблемы борьбы советской власти против «экономической контрреволюции» в период разворачивания стахановского движения в Украине.

Ключевые слова: стахановское движение, НКВД, репрессии.

Oleg Bazhan

Behind the scenes of the Stakhanov movement

Based on documents of the Departmental State Archive of the Security Service of Ukraine the article examines the Soviet power struggle against the “economic counterrevolution” during the Stakhanov movement unfolding in Ukraine.

Key words: Stakhanov movement, NKVD (People’s Commissariat of Internal Affairs), repression.

