

*Олег Бажан
(м. Київ)*

Суспільні настрої в Україні у ході чехословацької кризи 1968 року за донесеннями радянських спецслужб

Bazhan O. Public opinion in Ukraine during Czechoslovak crisis of 1968
(by the reports of Soviet secret services).

Based on the unknown documents from the State archive of Security Service of Ukraine, the author investigated reaction of the Ukrainians on the events of «Prague spring» of 1968, as well as actions of communist authority of the USSR aimed at suppression of attempts to democratize of Czechoslovakia.

З обранням 5 січня 1968 р. на пленумі КПЧ першим секретарем ЦК Компартії Чехословаччини Олександра Дубчека у цій центральноєвропейській країні розпочався період політичної лібералізації, який увійшов у світову історію під назвою «Празька весна». Нове керівництво в особі найбільш освічених комуністичних функціонерів (О. Дубчек, З. Млинарж, Й. Смерковський) проголоси-

ло курс на трансформацію існуючих державних інституцій та створення нової моделі соціалістичної демократії. Програма суспільно-політичних реформ, спрямованих на побудову «соціалізму з людським обличчям», підтримка її широкими верствами чехословацького суспільства, викликала занепокоєння Кремля.

Серйозна стурбованість діями реформаторів у сусідній державі спостерігалася і серед партійного керівництва Української РСР. На березневому пленумі ЦК КПУ 1968 р., присвяченому покращенню постановки партійної інформації, секретар Дніпропетровського обкому КПУ О. Ватченко у виступі вказував:

«Необхідно значно покращити інформацію по міжнародним питанням. Необхідно оперативно та своєчасно давати глибокі та кваліфіковані роз'яснення у пресі хоча б у закритих оглядах, так як пропагандисти, агітатори та партійні працівники часто не можуть правильно відповісти на питання трудящих із-за несвоєчасного узагальнення інформації по різним проблемам міжнародного життя»¹.

В одному з інформаційних листів, направлених навесні 1968 р. до ЦК КПРС, перший секретар ЦК КПУ П. Шелест наголошував:

«Найбільш широко вказані події коментуються у прикордонних із ЧССР областях республіки, де населення має можливість прослуховувати чехословацькі радіотелевізійні передачі і куди безпосередньо з ЧССР по пошті та по каналу приватного в'їзду проникають різноманітні друковані матеріали, в тому числі видання, в окремих номерах яких опубліковані наклепницькі та антирадянські матеріали»².

Усвідомлюючи «загрозу завоюванням соціалізму» з боку «чехословацьких ревізіоністів», вище політичне керівництво республіки прагнуло створити щільний заслін впливу демократичного руху у ЧССР на українське суспільство. З метою припинення шляхів проникнення в Україну об'єктивної інформації про політичні процеси у Чехословаччині (лише в Закарпатську область, за даними «Союздруку», на травень 1968 р. надходило 248 назв чехословацьких газет і журналів, загальним разовим тиражем 4455 прим.³) партійні органи Закарпатської, Івано-Франківської, Львівської, Тернопільської областей вживали заходи для попередження роз-

¹ Центральний державний архів громадських об'єднань України (далі — ЦДАГО України), ф. 1, оп. 1, спр. 2050, арк. 72.

² Там само, оп. 25, спр. 1, арк. 166.

³ Там само, спр. 28, арк. 100.

повсюдження газети «Нове життя», журналів «Дукля» та «Дружно вперед», які висвітлювали життя українців ЧССР, проблеми легалізації греко-католицької церкви на Пряшівщині, знайомили читачів з ідеями лідерів «Празької весни»⁴. На прохання партійної еліти Західної України відділ пропаганди і агітації ЦК КПУ у травні 1968 р. звернувся до відділу пропаганди ЦК КПРС з пропозицією розглянути питання про доцільність обмеження надходження чехословацьких періодичних видань у масштабах СРСР⁵. У ході неоголошеної інформаційної війни не обходилося без курйозів. Через численні запитання, які надходили у Закарпатський обласний комітет КПУ від пропагандистів, лекторів, агітаторів та пересічних громадян про події в Чехословаччині після січневого 1968 р. пленуму КПЧ, секретаріат обкому у березні 1968 р. дав згоду на передрук в газеті «Закарпатська правда» окремих положень з промови О. Дубчека. Однак, вже на початку квітня бюро Закарпатського обкому КПУ ухвалило постанову «Про помилковість передруку матеріалу з газети «Руде право», в якій було звернено увагу секретаря обкому КПУ В. Белоусова на недостатній рівень контролю за відбором матеріалу для передруку в газеті «Закарпатська правда»⁶.

Посилена агітаційно-пропагандистська робота, зорієнтована на формування «правильної» громадської думки щодо подій в Чехословаччині, спостерігалася не лише у географічно наближених до ЧССР областях України, а й у центральних та південних регіонах республіки. Проблемою впливу «Празької весни» на широкі верстви населення серйозно переймалися в Одеській обласній партійній організації. Відомо, що на засіданні секретаріату Одеського обкому КПУ від 19 серпня 1968 р. було прийнято рішення про створення інформаційної групи для вивчення та узагальнення висловлювань та відгуків трудящих Одеської області про події у Чехословаччині у складі 11 осіб⁷.

Характер проголошених реформ у ЧССР, помітні розшарування в оцінці чехословацьких подій населення республіки спонукали високих партійних функціонерів УРСР услід за кремлівським керівництвом розгорнути чергову ідеологічну кампанію, спрямова-

⁴ ЦДАГО України, ф. 1, оп. 25, спр. 28, арк. 166.

⁵ Там само, арк. 101.

⁶ Там само, ф. 17, оп. 1, спр. 117, арк. 116.

⁷ Там само, ф. 1, оп. 54, спр. 278, арк. 4.

ну на «зміцнення комуністичної переконаності, почуття радянського патріотизму і пролетарського інтернаціоналізму у кожного комуніста і радянської людини», розпочати боротьбу з різними проявами інакодумства. Так, перший секретар Чернігівського обкому КПУ М. Борисенко у листі під назвою «Про деякі недоліки у вихованні молоді» від 9 квітня 1968 р. звертав увагу П. Шелеста та В. Щербицького на ідейний зміст іноземних кінокартин, закуплених в тому числі і в Чехословаччині:

«У виховній та ідеологічній роботі дрібниць не буває [...]. Від дрібних помилок у виховній роботі до серйозних політичних провалів теж невелика відстань. Це особливо переконливо підтверджується останніми подіями в ряді європейських держав. Виникають питання, чому ми закуповуємо [значну] кількість безідейних, пронизаних буржуазними звичаями кінокартин, чому наші кіностудії все більше і більше створюють кінокартини, що наслідують Захід?»⁸.

Піднесенням демократичного руху у ЧССР та контрзаходами в СРСР, вдало скористався перший секретар Дніпропетровського обкому КПУ О. Ватченко, який започаткував ідеологічний похід проти письменника О. Гончара та його нового твору «Собор» (в образі негативного герою роману Володьки Лободи партократ побачив натяк на власну персону). За зовні непомітним сигналом критика ідейно-шкідливого роману «Собор» активно поширилася в різних областях України⁹.

У контексті агітаційно-пропагандистської роботи на тлі подій у Чехословаччині важливу роль вище партійне керівництво України відводило також обміну між порідненими областями УРСР та ЧССР учасниками художньої самодіяльності, спортсменами, ветеранами Другої світової війни. По лінії Українського товариства дружби та культурних зв'язків із зарубіжними країнами передбачалося регулярно направляти Культурному союзу українських трудящих ЧССР кінофільми, літературу, виставки про досягнення Радянського Союзу у галузі економіки та культури. У листі до ЦК КПРС від 17 червня 1968 р. П. Шелест просив дозволу створити у м. Овруч Житомирської області на громадських засадах музей Яна Налєпки (1912–1943 рр.) і бойової співдружності радянсь-

⁸ ЦДАГО України, ф. 17, оп. 1, спр. 118, арк. 102.

⁹ Див. докладніше: *Тронько П., Бажан О., Данилюк Ю.* Тернистим шляхом до храму: Олесь Гончар в суспільно-політичному житті України 60–80-і рр. ХХ ст.: Зб. док. та матер. – К., 1999.

ких та чехословацьких партизан у роки Великої Вітчизняної війни¹⁰.

Розробляючи програми візитів українських офіційних делегацій на рівні партійних, комсомольських органів до ЧССР, партійно-державний апарат республіки одночасно прагнув всілякими засобами звести нанівець неформальне спілкування між громадянами УРСР та Чехословаччини. У розпал «Празької весни» за обмеження туристичних поїздок до Чехословаччини послідовно виступав Закарпатський обком КПУ. На початку серпня 1968 р. згідно з розпорядженням Міністерства вищої і середньої спеціальної освіти СРСР було припинено обмін між радянськими та чехословацькими студентами¹¹.

У масованій агітаційно-пропагандистській кампанії вищого політичного керівництва СРСР проти реформаторського курсу О. Дубчека певна роль відводилася радянським спецслужбам. У згаданий період на органи держбезпеки покладалися завдання по боротьбі з «акціями ідеологічної диверсії противника». ЦК КПРС зобов'язав органи КДБ за допомогою специфічних засобів та методів «зривати підготовлені розвідками імперіалістичних країн ворожі акції проти СРСР, убезпечувати радянських людей від підступів ідеологічних диверсантів»¹². Як стверджували автори підручника «История советских органов государственной безопасности» (М., 1977), колегія КДБ при РМ СРСР у рішенні, оголошеному наказом № 0051 від 8 травня 1968 р., вказала, що боротьба з ідеологічною диверсією є одним з найважливіших завдань органів держбезпеки і зобов'язала здійснювати активні заходи по виявленню та припиненню задумів зарубіжних антирадянських організацій, які займаються підривними ідеологічними акціями проти Радянського Союзу¹³.

Спираючись на вироблені на Луб'янці циркуляри, Комітет державної безпеки при РМ УРСР регулярно інформував ЦК КПУ про досвід проведення реформ у ЧССР, знайомив вище політичне керівництво УРСР із загальною характеристикою настроїв населення республіки щодо подій у Чехословаччині.

¹⁰ ЦДАГО України, ф. 1, оп. 25, спр. 1, арк. 194.

¹¹ Там само, спр. 31, арк. 137.

¹² История советских органов государственной безопасности. Учебник. – М., 1977. – С. 549.

¹³ Там само.

Особливо ретельно органи держбезпеки вивчали реакцію населення Закарпаття на процеси у сусідній державі. Прискіплива увага чекістів до регіону обумовлювалася тим, що «Закарпаття раніше входило до складу Чехословаччини. Значне число жителів цієї області мають родичів в ЧССР [...]. На територію області приїжджає значна кількість громадян ЧССР, у зв'язку з чим, населення області більш поінформоване про події в ЧССР»¹⁴.

Поряд з проблемою блокування інформаційних потоків з ЧССР турботою радянських спецслужб стала нейтралізація чуток про повернення в недалекому майбутньому Закарпаття до «оновленої» Чехословаччини. Викликало занепокоєння співробітників КДБ і тематика розмов студентів Ужгородського університету. Навесні 1968 р. молодь обласного центру із зацікавленням обговорювала шляхи реформи вищої освіти, запровадження свободи слова в ЧССР та висловлювала побоювання на кшталт: «Наші введуть війська та знову все там придушать»¹⁵. В одному з інформаційних повідомлень (за 17 травня 1968 р.) голова КДБ при РМ УРСР В. Нікітченко просив відділ адміністративних органів ЦК КПУ «у зв'язку з ускладненням оперативної обстановки в прикордонних областях УРСР [...], викликаній міжнародними подіями, посиленням ідеологічної диверсії зі сторони країн головного противника, активізацією ворожого антирадянського елементу», збільшити штатну чисельність управлінь КДБ при РМ УРСР по Волинській, Львівській, Закарпатській, Чернівецькій, Івано-Франківській областях на 208 штатних одиниць¹⁶. Найбільше занепокоєння по лінії місцевих партійних органів та спецслужб викликала робота Чопського відділу КДБ, в якому оперативну роботу проводив співробітник відділення сусіднього Свалявського району¹⁷.

Одночасно реалізацією організаційно-штатних заходів з кадрового поповнення контррозвідувальних підрозділів, у 1968 р. продовжувалося удосконалення служби перлюстрації кореспонденції (ПК). Подальше поліпшення роботи служби ПК йшло по лінії щільнішої взаємодії з контррозвідувальними підрозділами, які допомагали цій структурі у виборі ділянок для організації контро-

¹⁴ ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 3, арк. 47.

¹⁵ Там само.

¹⁶ ЦДАГО України, ф. 1, оп. 25, спр. 65, арк. 40.

¹⁷ Там само, арк. 30–38.

лю за поштовими потоками і видачею кореспонденції¹⁸, в тому числі, які стосувалася «чехословацької тематики».

Протидіючи різноманітним спробам поширення інформації про події у Чехословаччині, органи держбезпеки УРСР також змушені були здійснювати різноманітні заходи для нейтралізації наслідків численних висловлювань робітників, селян, студентів, наукової і творчої інтелігенції, інженерно-технічних працівників, відмінних від трафаретних кліше партійно-державного керівництва СРСР стосовно «Празької весни».

Можна погодитися з думкою дослідника В. Дмитрука, який стверджував, що ідеї «Празької весни» не просто політизували суспільство, а й послужили дієвим чинником подальшого розвитку опозиційного руху в Україні¹⁹. Документи радянських спецслужб свідчать, що саме у 1968 р., у порівнянні з минулими роками, простежувався процес зростання опозиційних настроїв населення України, який найбільше проявився у виготовленні та розповсюдженні антирадянських листівок, анонімних листів та надписів. Про масштаби проявів такого роду протестних настроїв звертав увагу ЦК КПУ голова КДБ при РМ УРСР В. Нікітченко:

«В 1965 р. на території республіки виготовлено та розповсюджено 922 екземпляра листівок, листів та надписів, в 1966 р. — 641, в 1967 — 1257 і в 1968 р. — 1781»²⁰.

Систематично КДБ при РМ УРСР інформував першого секретаря ЦК КПУ П. Шелеста про випадки, пов'язані зі пошкодженням державних прапорів, портретів керівників партії та радянського уряду, політичних лозунгів, плакатів, стендів передовиків виробництва, святкового оформлення (з 88 проявів в 1967–1969 рр. зафіксовано 18 випадків псування, зривання та підпалів державних прапорів та 70 випадків пошкодження портретів, лозунгів, стендів. Найбільше число таких проявів зустрічалося у Сумській, Черкаській, Луганській, Донецькій, Чернівецькій, Дніпропетровській, Волинській областях²¹).

Пік протестних настроїв у середині українського суспільства припав на кінець серпня 1968 р., після того як війська Варшавсько-

¹⁸ История советских органов государственной безопасности. Учебник. — М., 1977. — С. 560–561.

¹⁹ Дмитрук В. Україна не мовчала. Реакція українського суспільства на події 1968 року в Чехословаччині. — К., 2004. — С. 104.

²⁰ ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1972), пор. 4, арк. 263–264.

²¹ Там само, пор. 5, арк. 269–270.

го договору окупували Чехословаччину. Лише за період з 21 серпня по 7 вересня 1968 р. КДБ при РМ УРСР зафіксував 1182 випадки негативного реагування жителів республіки на події у ЧССР (висловлювання проти введення військ, невтручання у справи Чехословаччини складала 25,8 % змісту критичних суджень; побоювання з приводу можливого виникнення третьої світової війни — 18,1 %; оцінка військових дій СРСР та інших соціалістичних країн як порушення суверенітету, «окупація», «інтервенція» — 17,8 %) ²². Наприкінці серпня — на початку вересня 1968 р. до органів КДБ надійшло 23 сигнали про випадки розповсюдження в Україні листівок та прокламацій у зв'язку з розгортанням військової операції на території ЧССР ²³. Зі спецповідомлень органів КДБ довідуємося про факти виявлення 24 та 27 серпня 1968 р. у м. Чернігові листівок за підписом «Вільний голос» з протестом проти втручання у внутрішні справи Чехословаччини ²⁴. В Управління КДБ по Львівській області 28 серпня 1968 р. був переданий анонімний лист, адресований до редакції газети «Правда», в якому брутальним чином висміювалася зовнішня політика СРСР ²⁵. Сигнали про невдоволення «агресією в Чехословаччину» надходили з м. Умані Черкаської області, де 22 серпня 1968 р. біля входу до педагогічного інституту виявили антирадянську листівку ²⁶.

Відлуння «Празької весни» докотилося до селища Павлиш Онуфріївського району Кіровоградської області, де 4 вересня 1968 р. була розповсюджена листівка:

«Вступайте у патріотичні сили України. Підтримуйте визвольний рух в Чехословаччині. Павлиш — встань на захист свободи народу Чехословаччини!» ²⁷.

За допомогою оперативних заходів органам держбезпеки Одеської області вдалося запобігти намаганням робітника Анатолія Аверичева розклеїти 29–30 серпня 1968 р. в обласному місті листівки на «підтримку чехословацьких контрреволюціонерів» ²⁸.

²² ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1972), пор. 9, арк. 37–45.

²³ Там само.

²⁴ Там само, пор. 2, арк. 12–13.

²⁵ Там само, арк. 14.

²⁶ ЦДАГО України, ф. 1, оп. 25, пор. 38, арк. 62–63.

²⁷ ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 6, арк. 366.

²⁸ Там само, оп. 1 (1972), пор. 2, арк. 73–74.

Разом з тим, зазнали фіаско спроби одеських чекістів віднайти «по гарячих слідах» невідомих, які в ніч з 24 на 25 серпня 1968 р. здійснили 4 написи червоною масляною фарбою на парканах в центрі Південної Пальміри з засудженням введення військ до Чехословаччини²⁹. До кінця 1969 р. тривав активний розшук особи, яка 23 серпня 1968 р. у селищі П'ятихатки Харківської області на території фізико-технічного інституту на дверях трансформаторної будки крейдою залишила напис: «Руки геть від Чехословаччини»³⁰. Безрезультатно завершилися пошуки автора листівок «Хай живе Дубчек!», які були розклеєні на будинках м. Красний Луч Луганської області 24 серпня 1968 р.³¹ Більше року на контролі ЦК КПУ перебувала справа по розшуку автора анонімного листа в газету «Радянська Буковина», в якому засуджувалося введення радянських військ до ЧССР³².

У своєрідний спосіб висловив негативне ставлення до введення радянських військ у Чехословаччину ув'язнений однієї з колоній суворого режиму Донецької області В. Хмелевський. Він написав вірш, який наглядачами буде кваліфіковано як антирадянський:

«Народы России
Скорее проснитесь,
Быстрее оглянитесь,
Вас гнут в три дуги,
Свободу и равенство здесь не найти
Смотрите на Запад
Там двинулись чехи.
И сделали это
Не ради потехи.
Жизнь ведь там лучше,
Большая зарплата,
Но голосуют
За демократов»³³.

Не приховував обурення зовнішньою політикою КППС український кінорежисер Сергій Параджанов, який введення військ Варшавського договору до ЧССР охарактеризував як «жандармські

²⁹ ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1972), пор. 10, арк. 239; оп. 3 (1972), пор. 3, арк. 221.

³⁰ Там само, оп. 1 (1972), пор. 4, арк. 269.

³¹ Там само, пор. 10, арк. 239.

³² Там само.

³³ Там само, пор. 7, арк. 203.

заходи»³⁴. У поле зору радянських спецслужб потрапив технік Ратновського районного вузла зв'язку Волинської області М. Дудкевич, який насмілювався привселюдно вдатися до історичних паралелей:

«Радянський уряд зробив із Чехословаччиною те, що зробив Гітлер уночі. Чехословацький народ мирно відпочивав, радянські війська перейшли кордон та окупували ЧССР»³⁵.

У незвичний спосіб на події у Чехословаччині відреагували жителі с. Велюнь Дубровицького району Рівненської області. За оперативною інформацією органів КДБ 25 серпня 1968 р., серед колгоспниць, які працювали в полі, були поширені чутки, що у селі оголошена масова мобілізація чоловіків в армію. Жінки залишили роботу і розійшлися по домівкам³⁶.

До хвилі протесту жителів України приєдналися і громадяни іноземних держав (за період з 21 серпня по 7 вересня 1968 р. в органи КДБ надійшло 370 інформацій про негативні висловлювання 79 іноземців з капіталістичних та 291 з соціалістичних країн, які перебували в УРСР). Найбільше число фактів негативного реагування на заходи Радянського Союзу зафіксовано з боку 258 громадян Чехословаччини³⁷. Відомо, що група слухачів військової академії з Брно, перебуваючи 23 серпня 1968 р. в Одесі, на знак протесту проти втручання СРСР у внутрішні справи ЧССР одягла траурні нарукавні пов'язки і категорично відмовилася їх знімати³⁸.

Перший секретар ЦК КПУ П. Шелест 25 серпня 1968 р. був поінформований про інцидент, який стався у Донецьку під час фестивалю артистів НДР, ЧССР та Бразилії. Учасники чехословацького оркестру Карела Влаха відмовилися виконувати музичні твори, мотивуючи свій вчинок тим, що «у них траур»³⁹.

Протестні акції, викликані брутальним втручанням Радянського Союзу у внутрішні справи Чехословаччини, змусили Міністерство зв'язку СРСР видати розпорядження згідно з яким

«телеграми, які надходять на адресу ЧССР нікуди не передавати та зберігати їх на Київському центральному телеграфі до особливого розпорядження»⁴⁰.

³⁴ ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1972), пор. 7, арк. 109.

³⁵ Там само, пор. 8, арк. 99.

³⁶ Там само, пор. 7, арк. 217.

³⁷ Там само, пор. 9, арк. 42–45.

³⁸ Там само, пор. 8, арк. 35.

³⁹ Там само, пор. 7, арк. 245.

⁴⁰ ЦДАГО України, ф. 1, оп. 25, спр. 32, арк. 64.

Стривоженість пересічних громадян, які сприймали введення військ до Чехословаччини як зтяжну військову баталію, що може призвести до негативних наслідків всередині країни та поза її межами, спонукало Тернопільський обком КПУ у перший день реалізації операції «Дунай» прийняти спеціальну постанову «Розподіл обов'язків між членами бюро обкому КПУ на період з 21 серпня 1968 р.», в якій на кожного члена та кандидата в члени бюро покладалася персональна відповідальність:

1. За масово-політичну роботу серед населення.
2. За роботу групи по збору відгуків, пов'язаних з подіями в ЧССР, дотримання календарного плану роботи партійних, радянських, профспілкових організацій в м. Тернополі.
3. За роботу промислових підприємств, транспорту, зв'язку та будівельних організацій.
4. За роботу торговельних організацій і підприємств сфери обслуговування населення та фінансових органів.

Посилений режим роботи секретар Тернопільського обкому І. Яровий відмінив лише 1 вересня 1968 р.⁴¹

Неоднозначна реакція українського суспільства на введення військ до ЧССР спонукало вище партійне керівництво республіки посилити проведення потужної пропагандистської роботи, завдання якої полягало якнайефективніше «використати партійно-господарський актив, досвідчених лекторів, політінформаторів і агітаторів для роз'яснення серед трудящих необхідності вжитих заходів для збереження соціалістичних завоювань в Чехословаччині». Тільки у Кіровоградській області на 28 серпня 1968 р. з питань чехословацьких подій було проведено 1082 зібрань трудових колективів, 148 мітингів, 586 партійних зборів, у роботі яких взяло участь більше ніж 260 тис. осіб⁴². В західних областях УРСР упродовж 23–26 серпня до роботи по роз'ясненню доцільності і своєчасності інтернаціональної допомоги чехословацькому народу було залучено 3 тис. лекторів-міжнародників⁴³.

До приборкання неприйнятної правлячому режиму у СРСР громадської думки стосовно подій у Чехословаччині залучалися і спецслужби. Серед різноманітних методів придушення інакомудства органи держбезпеки у зазначений період надавали перевагу

⁴¹ ЦДАГО України, ф. 17, оп. 1, спр. 118, арк. 123, 151.

⁴² Там само, ф. 1, оп. 25, спр. 5, арк. 42, 45.

⁴³ Там само.

профілактичним бесідам та «проробкам» за місцем роботи (так звані «обговорення» на радах робочої честі⁴⁴), ніж практиці порушення кримінальних справ, які тягнули за собою тривалий термін ув'язнення. Наприклад, за проведення антирадянської агітації і пропаганди у 1968 р. було засуджено 10 осіб (для порівняння у 1965 — 18 осіб; 1966 — 4; 1967 — 21; 1969 — 55)⁴⁵, а профілактовано (офіційне письмове попередження з вимогою «припинення політичної шкідливої діяльності та роз'яснення наслідків, які може спричинити її продовження») 581 особу, що на 120 осіб більше, ніж у 1967 р.⁴⁶

Тривала широкомасштабна офіційна пропаганда, зусилля силових структур по нейтралізації вогнищ вільнодумства дещо приглушили протестні настрої в Україні, пов'язані з жорсткою зовнішньою політикою КПРС. Нова хвиля протестів в республіці простежується на початку 1969 р., коли стало відомо про самоспалення 16 січня 1969 р. на площі Святого Вацлава у Празі чеського студента Яна Палаха. Збуренню громадської думки сприяв великий потік листів з Чехословаччини (за підрахунками КДБ при РМ УРСР, з 1 січня по 15 квітня 1969 р. з ЧССР на адресу приватних осіб України було направлено 58490 листів, з яких 614 містили ворожі висловлювання та антирадянські листівки⁴⁷). В черговий раз активність в оцінці чехословацьких подій демонструвала молодь. 22 січня 1969 р. в 9 год. 30 хв. у бібліотеці Київського державного університету ім. Т. Шевченка була знайдена листівка:

«Слава Яну Палаху!!! Ми вражені твоєю героїчною смертю, серця наші з тобою!!! Комсомольці»⁴⁸.

Першому секретарю ЦК КПУ П. Шелесту 19 лютого 1969 р. повідомили про розповсюдження листівок у приміщенні Луцького педагогічного інституту наступного змісту:

«Студенти! Надходить час і нам, як молоді Чехословаччини, підніматися на боротьбу з неправильною політикою Радянського уряду, проти ярма, що знову наклали на український народ!.. Геть Радянську владу! Всі на страйк! ЛПІ.»⁴⁹

⁴⁴ ЦДАГО України, ф. 1, оп. 25, спр. 5, арк. 201.

⁴⁵ ГДА СБ України, ф. 16, оп. 3 (1974), пор. 5, арк. 284.

⁴⁶ Там само, арк. 24.

⁴⁷ Там само, пор. 4, арк. 262.

⁴⁸ Там само, пор. 1, арк. 12.

⁴⁹ Там само, оп. 1 (1972), пор. 2, арк. 200.

У березні 1969 р. Управлінням КДБ при РМ УРСР по Запорізькій області шляхом профілактики була припинена діяльність нелегальної групи з числа молоді, яка працювала на Дніпровському титаномagneзному заводі. Василю Голобородьку, Роберту Ковпаку, Миколі Заваді, Даулету Ачмізову, Дмитру Добровольському інкримінувалося критика політики Радянського Союзу щодо стосунків з країнами соціалістичного табору⁵⁰.

Внаслідок оперативно-розшукових заходів вдалося виявити розповсюджувача листівок у м. Березовську Одеської області. Ним виявився учень школи-інтернату Віктор Козак, який на травневі свята 1969 р. прагнув привернути увагу городян на проблеми взаємовідносин СРСР та ЧССР⁵¹.

Солідарність з демократичним рухом в ЧССР громадськість України засвідчила і в ході виборів у місцеві ради депутатів трудящих, які відбулися 16 березня 1969 р. КДБ при РМ УРСР повідомляв ЦК КПУ про надписи на бюлетенях політичного шкідливого змісту:

«Свободу Чехословаччині, свободу політв'язням в нашій країні»;

«Брежнев — окупант Чехословаччини та Угорщини», знайдені на виборчих дільницях Києва та Мукачева⁵².

Упродовж 1969 р. в Україні мала продовження серія арештів та судових процесів у зв'язку з протестами українських громадян проти вторгнення радянських військ у Чехословаччину. Захищаючи право сусідньої країни на самовизначення, вони, водночас, домагалися свободи і для власної Батьківщини. На початку 1969 р. Кіровоградський обласний суд засудив до шести років ув'язнення в таборах суворого режиму з наступним п'ятирічним засланням кандидата фізико-математичних наук, доцента, колишнього завідувача кафедрою фізики та загальнотехнічних дисциплін Георгія Дубовова, який написав і розповсюдив анонімного листа-звернення до всіх патріотичних організацій Чехословаччини⁵³.

Від імені вигаданого товариства «Симоненкові друзі»⁵⁴ поширював листівки з протестом проти агресії щодо Чехословаччини,

⁵⁰ ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1972), пор. 2, арк. 299–302.

⁵¹ Там само, оп. 3 (1974), пор. 2, арк. 219.

⁵² Там само, пор. 4, арк. 226, 227.

⁵³ ГДА СБ України, м. Кіровоград, спр. 12541-П, т. 1, арк. 14 зв.; ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1972), спр. 2, арк. 53–57.

⁵⁴ Листівка від імені товариства «Симоненкові друзі» була розповсюджена 26 серпня 1968 р. у м. Черкаси. У ній зокрема зазначалося: «Від душі

русифікації України редактор Черкаського обласного управління друку, колишній помічник першого секретаря обкому партії, росіянин за національністю Михайло Ліхцов. Вироком Черкаського обласного суду від 15 жовтня 1969 р. він був засуджений до 5 років виправно-трудогих таборів суворого режиму. Лише визначенням судової колегії з кримінальних справ Верховного суду УРСР термін ув'язнення М. Ліхцову скорочувався до трьох років⁵⁵.

Стільки ж отримав від радянського правосуддя комірник готової продукції Тернопільського заводу мінеральних вод Іван Курилас, який дозволив собі, перебуваючи на відпочинку у санаторії с. Яблунівка Бучацького району Тернопільської області, у розмовах з відпочиваючими критикувати внутрішню і зовнішню політику СРСР, аргументуючи необхідність створення незалежної Української держави⁵⁶.

Безпосередньо з подіями у Чехословаччині радянські спецслужби пов'язували похваллення серед духовенства і віруючих Української греко-католицької церкви. Крім масованої пропагандистської кампанії, спрямованої на компрометацію УГКЦ, проти її пастирів застосовувалися каральні заходи. Спроба Володимира Василика з смт. Тисмениця Івано-Франківської області порушити питання щодо реабілітації УГКЦ кваліфікувалася народним судом за ст. 62 КК УРСР, що передбачала тривалий термін ув'язнення⁵⁷. У жовтні 1968 р. зазнали переслідувань священики УГКЦ М. Дейнека, Й. Воровський, І. Цегельський, Г. Мотківський, П. Васишин, І. Лопотчак, В. Стернюк та ін. Під час обшуків у них вилучалася релігійна література, предмети культу⁵⁸.

вітаючи відрадні зміни в Чехословаччині, де народ однодушно повстав проти сталінців та їх прибічників, ми, члени товариства “Симоненкові друзі”, не ховаючись, заявляємо, що ще дужче посилимо боротьбу, щоб волелюбні ідеї В. Симоненка, втілені ним у безсмертних поезіях і “щоденнику”, згуртували маси і покликали до боротьби за торжество нашої української демократії, без засилля москалів. Хай живе вільна, демократична, щаслива Україна!». Див.: ГДА СБ України, ф. 16, оп. 3 (1974), пор. 3, арк. 239, 243.

⁵⁵ ГДА СБ України, м. Черкаси, спр. 12239-ФПД, т. 1, арк. 189–190; т. 2, арк. 77.

⁵⁶ ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1972), пор. 2, арк. 281–282; ГДА СБ України, м. Тернопіль, спр. П-914, арк. 82–83, 293.

⁵⁷ Український вісник. – 1970. – Вип. 1–2. Париж; Балтимор, 1971. – С. 58–59.

⁵⁸ Там само.

Залякати представників кліру і віруючих ставили за мету судові процеси над греко-католицьким духовництвом. Особливого розголосу набула справа ігумена монастиря редемптористів Василя Величківського. Провина 66-річного священнослужителя, на думку органів КДБ, полягала у «керівництві нелегальної уніатської церкви в західних областях», «очолюванні нелегального уніатського єпископату», «прагненні створити греко-католицький “синод”»⁵⁹. Спираючись на подібні звинувачення, Львівський обласний суд вироком від 23 вересня 1969 р. засудив В. Величківського за статтями 138 ч. П та 187 КК УРСР до 3 років позбавлення волі у виправно-трудовах таборах⁶⁰.

Майже одночасно із справою В. Величківського управління Комітету держбезпеки при Раді Міністрів УРСР по Івано-Франківській області «форсувало» підготовку судового процесу над іншим греко-католицьким професором теології, сімдесятирічним Романом Бахталовським. Слідством по справі було встановлено, що «Бахталовський в останні роки займався підготовкою нових кадрів священників та монахів, в м. Коломия купив великий приватний будинок, в якому сподівався створити нелегальний жіночий монастир, проводив нелегальні зборища віруючих, обробляючи їх в антирадянському дусі»⁶¹. У звинувачувальних висновках йому ставилося у провину написання і поширення таких релігійних проповідей та статей, як «Про КСМ» (Комуністична спілка молоді — *Авт.*), «Рахіль», «Передне слово», «Фатима», «Про спільне життя», «Чернеча родина», «Покликання», а також вже традиційна організаційна діяльність по створенню груп з метою відриву громадян від активної громадської діяльності⁶².

Як і в попередньому випадку, судова колегія Івано-Франківського обласного суду не врахувала похилого віку священника і 12 червня 1969 р. за ст.ст. 62 ч. І та 209 ч. І КК УРСР засудила його до трьох років виправно-трудовах таборів суворого режиму з наступним п'ятирічним засланням⁶³.

Процеси Величківського, Бахталовського поклали початок черговій кампанії виявлення греко-католиків у державних органах,

⁵⁹ ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1972), пор. 5, арк. 68–69.

⁶⁰ Там само, пор. 2, арк. 278–279; ЦДАГО України, ф. 1, оп. 25, спр. 205, арк. 94.

⁶¹ ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1972), пор. 7, арк. 123–125.

⁶² ГДА СБ України, м. Івано-Франківськ, спр. 7497-П, арк. 246–252.

⁶³ Там само, арк. 330–331.

громадських організаціях, науково-дослідних установах, вищих навчальних закладах.

У поле зору апаратів Уповноважених у справах релігійних культур та відповідних підрозділів спецслужб потрапляли, перш за все, організації та установи, які надавали працівникам можливість здійснювати відрядження як в межах України, так і республік. Завдяки такій пильності «уніатське підпілля» було виявлене у Львівському обласному аптекоуправлінні, в якому на основі угод працювали заготівельниками лікарських рослин вісім греко-католицьких священиків. Останні, як з'ясували «компетентні органи», роз'їжджаючи, здійснювали богослужіння і виконували потреби віруючих⁶⁴.

Заступник начальника V Управління КДБ СРСР П. Бобков вважав за необхідне звернути увагу на діяльність релігійного угруповання, що об'єднувалося навколо колишнього греко-католицького священика, працівника львівської туберкульозної лікарні Смаля, яке, на його думку, «мало антирадянську спрямованість»⁶⁵.

Комплекс оперативних заходів, задіяний для нейтралізації руху за легалізацію УГКЦ, дав змогу голові КДБ при РМ УРСР В. Нікітченку у звіті про підсумки діяльності органів держбезпеки за 1969 р. стверджувати:

«Викрита та припинена діяльність уніатського єпископату⁶⁶. Приєднані до кримінальної відповідальності керівник цього єпископату Величківський та колишній настоятель монастиря редемптористів Бахталовський. В ході проведеної роботи вилучено велику кількість ідеологічно шкідливої та антирадянської літератури, наклепницьких документів, дві фотолабораторії, іконописна майстерня, друкарські машинки, магнітофон, велику кількість стрічок із записами зарубіжних радіопередач, близько 8 тис. карбованців грошей»⁶⁷.

Разом з тим, слід зазначити, що, незважаючи на переслідування та репресії, широкий арсенал пропагандистських засобів, придуши-

⁶⁴ ДАРФ, ф. 6991, оп. 6, спр. 82, арк. 35.

⁶⁵ РДАНІ, ф. 5, оп. 60, спр. 61, арк. 13.

⁶⁶ За даними органів КДБ, до нелегального уніатського єпископату входило 5 осіб: В. Величківський (керівник, який за дорученням кардинала Й Сліпого висвятив 3 нових єпископів), колишній ректор духовної семінарії Чорняк, монахи Стернюк, Курчаба (м. Львів) та Слезюк (м. Івано-Франківськ). Див.: ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1972), пор. 5, арк. 68–69.

⁶⁷ ГДА СБ України, ф. 16, оп. 3 (1974), пор. 5, арк. 22.

ти правлячому режиму громадський рух за відродження УГКЦ так і не вдалося.

Аналіз виявлених і опрацьованих документів дають підстави стверджувати, що події у Чехословаччині 1968 р. привертали увагу широких верств населення України. Інформацію про спроби демократичного оновлення соціалізму у сусідній країні жителі УРСР (особливо західних областей республіки), на відміну від населення інших регіонів СРСР, черпали як з радянських засобів масової інформації (газети, журнали, телебачення), так і в ЗМІ ЧССР, а також в ході численних персональних контактів з громадянами Чехословаччини.

Незважаючи на зусилля радянської пропагандистської машини, не все населення УРСР сприймало стереотипи, вироблені ідеологічним апаратом КПРС щодо «Празької весни». Розуміння необхідності створення нової моделі соціалістичної демократії у ЧССР знаходило позитивний відгук серед українських інтелектуалів, спонукало останніх боротися за втілення в життя ідей свободи та незалежності у власній країні.

Моніторинг громадської думки, здійснений радянськими спецслужбами після введення військ Варшавського договору до ЧССР, засвідчив наявність критичного ставлення громадян до зовнішньої політики КПРС. За спостереженнями КДБ значне число населення УРСР не підтримувало офіційну версію застосування армії у чехословацькій кризі, яка зводилася до формулювання:

«введення військ було відповіддю радянського керівництва на прохання “здорових сил” у керівництві ЧССР».

«Вимірювання температури» українського соціуму у світлі подій «Празької весни» вказувало, що спогади про угорську революцію 1956 р., яка повільно витіснялася з суспільної пам'яті, остаточно так і не зникли.

Публічні виступи української інтелігенції проти недоліків радянського ладу співзвучні чеському демократичному рухові будуть зведені нанівець правлячим режимом наприкінці 1960 – початку 1970-х рр. шляхом ідеологічних чисток наукових та творчих організацій і перманентних політичних репресій проти інакодумців. Процес мирної та еволюційної трансформації радянського тоталітаризму, розпочатий у ході «хрущовської відлиги» буде остаточно згорнуто на користь «епохи застою».

«ПРАЗЬКА ВЕСНА»

у документах Галузевого державного архіву Служби безпеки України

Цінний фактичний матеріал, який має найбільшу репрезентивність у вивченні суспільної атмосфери в Українській РСР на тлі подій у Чехословаччині у 1968 р. знаходиться у фонді 16 «Доклады, представления и специальные сообщения органов госбезопасности в партийные и государственные органы» Галузевого державного архіву Служби безпеки України. Спеціальні інформаційні повідомлення Комітету державної безпеки при Раді Міністрів УРСР на адресу ЦК КПУ дають змогу простежити динаміку політичних настроїв різних прошарків населення України в умовах чехословацької кризи 1968 р., виявити зв'язок між жорстким зовнішнім курсом радянської держави та зростанням негативної політичної активності окремих громадян, розкрити канали проникнення та розповсюдження в УРСР об'єктивної інформації про політичні та економічні реформи в ЧССР, з'ясувати ставлення вищого політичного керівництва республіки до реформаторського курсу ідеологів та практиків «Празької весни».

Відібрані документи публікуються згідно з археографічними правилами, мовою оригіналу. Наявні у тексті стилістичні й орфографічні помилки, що не впливають на зміст документа, виправлені без застережень.

№ 1

Спеціальне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка ЦК КПУ про ставлення окремих громадян Чехословаччини до реформаторського курсу КПЧ

9 квітня 1968 р.

м. Київ

Секретно
Экз. № 1

В органы КГБ Украины поступают данные о том, как граждане ЧССР, переписывающиеся с советскими гражданами, оценивают и комментируют происходящие в Чехословакии события:

Куликова Л. из гор. Братиславы своей знакомой в гор. Киеве писала:
«... Сейчас у нас в политической жизни произошли большие изменения. Не знаю, что вам известно из советских газет, но могу сказать,

что это настоящая революция без боев с оружием, но зато словесных боев хоть отбавляй.

В газетах нет никакой цензуры, заметки и критика задевают всех, вплоть до президента. Критикуют и словесно бьют всяких политических деятелей...

Многие реабилитированы. Словакия, наверное, будет самостоятельной республикой и вместе с Чехией составит Федеративный союз¹.

Жизнь очень интересная, да только удержится ли эта действительная, настоящая демократия...?»

Проживающий в гор. Праге Хара Юрий писал ученице 9 класса одной из средних школ гор. Одессы: «...То, что здесь происходит, это революция. Большая, великая революция... Но есть одна опасность. Она заключается в том, что ваши и германские войска уничтожают в крови нашу революцию...

Не могу понять, как это возможно, что у вас студенты ничего не сделали. У нас нашу революцию начали писатели, а мы, студенты и интеллигенция, несли дальше факел, а потом все рабочие. И что? Президента нет. Демократия и свобода есть...

Все хотят свободную и социалистическую Чехословакию. И будет.

Если ваши войска придут в Чехословакию, много студентов, и я первый, будут воевать в партизанских отрядах против всех, кто хотел бы уничтожить нашу свободу. Я бы хотел, чтобы ты об этом говорила очень долго и всем студентам. Наша свобода и демократия немножечко старше вашей и мы не хотим никаких учителей...».

Неизвестная отправительница сообщила своему киевскому другу: «...Понимаешь, что теперь у нас происходит. Это не шутка. И это понятно всем. И именно поэтому вдруг все так интересуются политикой, хотя раньше держались подальше от нее...

Лично я всегда ненавидела эти пустые разговоры, но теперь — это совсем другое дело. Раньше нас не интересовало, кто будет президентом, кто будет членом правительства, а теперь — будь здоров! Готовы драться за своих кандидатов. ... Еще немного потерпим. У нас будто началась новая жизнь...».

В адрес одной из жительниц г. Донецка ее родственница, проживающая в ЧССР, сообщила: «... Сейчас у нас происходит политический переворот. Нескольким министрам и президенту республики выразили

¹ Прихильники проведення політичних реформ в Чехословаччині виступали також за розширення обмежених автономних прав Словаччини. Незважаючи на придушення «Празької весни», на початку 1969 р. Чехословаччина таки буде перетворена на федеративну державу. Закон про створення федерації передбачав створення двох республік зі своїми органами законодавчої та виконавчої влади — Чеської Соціалістичної республіки та Словацької Соціалістичної Республіки.

недоверие. Всюду митинги, иногда до 2 часов ночи и больше. Уклон на Запад, т. е. на Америку, Англию, Францию, ФРГ, и др., чем к Советскому Союзу. Но это пока не со стороны правительства, а со стороны студентов, интеллигенции и многих рабочих.

Скоро будут перевыборы в городские и областные Советы и в парламент. И мое мнение такое, что Компартия ЧССР проиграет...»

Чернакова И. из г. Банорц в адрес жительницы г. Киева писала: «...Слышала ты, что у нас происходит? Люди — оба народа, чехи и словаки, заставили Новотного², когда он не сделал это добровольно, и других “его” помощников сложить с себя полномочия...»

... Словаки были — можно сказать этим феодальным словом — в ярме у чехов. Но чешские люди — народ не виноватый — это виноваты “головы”... Словаки начали ворчать первыми и не остались одни. Надеюсь, что все будет теперь лучше. Нужна демократия, не тирания. И все будет, когда народы не спят...

... Можно говорить, что в Чехословакии не только естественная весна, но и политическая. Знаешь, я никогда не интересовалась политикой, но теперь это невозможно...

... Это все у нас очень интересно. Говорят, полная революция без оружия. Да, революция. Знаешь, первые дни я ничего не могла понять... Но думаю (теперь я уже поняла), что будет хорошо».

Проживающий в гор. Либерец (ЧССР), в прошлом активный украинский националист Наступняк Дмитрий, написал своему единомышленнику, проживающему в г. Черновцах: «...Проводят ее (революцию) студенты, писатели и экономисты. Революционеры организуют многочисленные вечера “вопросов и ответов”, которые транслируются по радио и телевидению... Разбилась одна система на мелкие кусочки. Свалился президент... В настоящее время падают реакционеры как гнилые груши...»

... Украинцы (их около 300000) будут иметь полную автономию. В правительствах и даже на улицах будут разговаривать по-украински.

... Комсомол распущен. Будет “Союз карпатской молодежи”³...

² *Новотний Антонін* (1904–1975) — чеський та словацький політичний діяч. В 1945–1951 рр. — член Президії ЦК КПЧ, з 1953 р. — 1-й секретар ЦК КПЧ. Очоливши Комуністичну партію Чехословаччини, здійснював обережні заходи, які стосувалися лібералізації комуністичного режиму в країні. В 1960 р. оголосив широку амністію політичним в'язням та оголосив про «остаточну побудову соціалізму» в Чехословаччині. 28 березня 1968 р. подав у відставку. Залишення посади А. Новотним стало початком Празької весни.

³ Йдеться про *Спілку Молоді Карпат (СМК)* — організацію української молоді Пряшівщини, яка проіснувала з 1945 по 1950 рр. Спроби відновити СМК у 1968 р. закінчилися невдачею.

... Возможно вернется уния. Уверен, что это желание народа...

... Теперь каждый объявляет себя если не за украинца, то хотя бы за русина. Одна Прага уже провозгласила 10000 украинской интеллигенции...».

Проживающий в г. Пряшеве Бача Ю.⁴, по происхождению украинец, националистически настроен, писал в г. Киев своим связям: «...Писать о том, что у нас делается в самом деле — невозможно... не пропустят. Рассказывают, что на границе забирают даже газеты, в которые запакованы вещи, чтобы и духу нашего у Вас не было. Вот и дожились до братства и равноправности, и свободы, и семьи новой.

А у нас происходят эпохальные вещи. Вчера народ заставил президента республики сдаться, однако это не главное. Главное то, что вся страна решила объединить социализм и свободу, полную и навсегда. Правда, я не романтик, чтобы верить в вечность сегодняшнего состояния благополучия, однако уже сделанное настолько отличается от того, что было, что никто никогда не вернет все старое и в старом виде назад... Свет восхищается нами.

Что касается украинцев ЧССР, мы как всегда, немного опаздываем со своими предложениями, однако, наверное, все-таки и нам что-нибудь перепадет с этого богатого стола надежд и, вероятно, не будет этого мало».*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* На документі примітки: «КГБ при СМ СССР доложено В. Никитченко 15.04.68.» та «Шелесту П.Е. докладывалось 12/IV.68 г.».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 2, арк. 300–303.
Оригінал. Машинопис.*

⁴ Бача Юрій — публіцист, письменник, професор української літератури Пряшівського університету, один з лідерів української громади Словаччини. Лауреат Міжнародної літературної премії імені Богдана Лепкого. За поширення у Словаччині праці І. Дзюби «Інтернаціоналізм чи русифікація?» був засуджений на 4 роки ув'язнення. Автор монографій «Літературний рух на Закарпатті середини 19 ст.» (Пряшів, 1961) та «3 історії української літератури на Чехословаччині (Пряшів, 1998), збірки оповідань «А матері твоєї завиджу» (Пряшів, 1991), роману «Олекса» (Київ, 1993), книги «Вибраних творів» прози та поезії (Ужгород, 2006).

**Інформаційне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР
В. Нікітченка ЦК КПУ про настрої у середовищі
української діаспори Чехословаччини у зв'язку
з оприлюдненням «Програми дій»⁵ КПЧ**

9 квітня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. №1

По данным издающейся в г. Пряшеве (ЧССР) газеты «Новое життя» — орган Центрального комитета культурного Союза украинских трудящихся (КСУТ⁶), в связи с официально объявленной в Чехословакии программой демократизации в среде украинского меньшинства страны происходят процессы, связанные со стремлением определить статус украинцев в ЧССР.

11 марта 1968 года состоялось расширенное заседание президиума центрального комитета КСУТ, который наметил план действий на ближайший период. Президиум предложил созвать внеочередной пленум ЦК КСУТ и внеочередную конференцию, а также принял обращение к украинцам-русинам Чехословакии.

В обращении президиум ЦК КСУТ призвал украинцев ЧССР принять активное участие в обсуждении существующих проблем и поддержать требование руководства КСУТ о предоставлении украинскому меньшинству всех прав и привилегий, которыми пользуются чехи и словаки, вплоть до автономии в рамках ЧССР.

В этом обращении, в частности, затронут вопрос о нежелательных последствиях «Кошицкой правительственной программы»⁷, где инте-

⁵ З ініціативи реформаторів навесні 1968 р. КПЧ ухвалила «Програму дій», яку підтримали широкі верстви населення країни. Цим документом передбачалося: ліквідація монополії КПЧ на владу, утвердження багатопартійності і демократичних свобод; встановлення федеративного устрою держави, забезпечення реального рівноправ'я чехів та словаків; скорочення адміністративного апарату; запровадження основ ринкової економіки.

⁶ *Культурна Спілка українських трудящих (КСУТ)* — створена у 1951 р. громадсько-культурна організація, яка координувала діяльність українського населення Словаччини у духовній сфері. Головами центрального комітету КСУТ у різний час були І. Гуменик, В. Копчак, В. Капішовський, І. Прокіпчак.

⁷ 5 квітня 1945 р. у м. Кошице на першому засіданні Ради Міністрів була прийнята програма внутрішньої і зовнішньої політики уряду «Національного

ресы украинского населения Чехословакии якобы не были достаточно представлены, высказываются недовольства ликвидацией т. н. «Украинской Народной Рады Пряшевщины»⁸», протест против метода решения религиозной проблемы (воссоединение с православной церковью⁹), предлагается реабилитировать лиц, ранее привлеченных к ответственности за украинский национализм.

В резолюции актива читателей и сотрудников газеты «Нове життя» и журнала «Дружно вперед», а также редакции пряшевского радио, говорится: «... Первым и необходимым условием заручиться доверием украинского населения Чехословакии, является необходимость полной реабилитации граждан украинской национальности за тот ущерб, который им причинили с конца 1944 года. Вопрос касается реабилитации сотен закарпатских украинцев, за все лишения сталинских лагерей... Речь идет о реабилитации населения за ущерб, причиненный при административном введении православия, за ущерб причиненный коллективизацией сельского хозяйства, за т. н. украинский национализм» ...

19 марта сего года состоялся внеочередной пленум ЦК КСУТ, который потребовал отставки президента ЧССР А. Новотного и резко осудил бывших секретарей Восточно-словацкого краевого Комитета КПС Е. Хлебца и М. Разуса, причинивших якобы много вреда украинскому культурному развитию в стране.

Фронту» Чехословаччини (звідси назва «Кошицька урядова програма»). Вона передбачала ліквідацію наслідків нацистської окупації у країні, проголошувала націоналізацію великої промисловості та конфіскацію земель німецьких та угорських поміщиків, а також колабораціоністів.

⁸ *Українська Народна Рада Пряшівщини (УНРП)* — національно-політична організація українців Східної Словаччини. Створена 1 березня 1945 р. на з'їзді делегатів українських сіл і округ у Пряшеві. На початку своєї діяльності УНРП прагнула вирішити «українське питання» у Чехословаччині шляхом возз'єднання україномовних північно-східних районів Словаччини з Закарпатською Україною у складі УРСР, згодом погодилася з приналежністю краю до Чехословаччини. Намагання УНРП закріпити статус національно-політичного представницького органу та утворити національно-культурну автономію зазнали фіаско. Після лютневого 1948 р. комуністичного перевороту у Чехословаччині УНРП втрачає позиції у суспільно-політичному житті країни. Припинила діяльність у грудні 1952 р. Замість неї створено Культурну спілку українських трудящих у Чехословаччині.

⁹ Йдеться про «самоліквідацію» католиків східного обряду у Чехословацькій республіці 28 квітня 1950 р. на так званому «Пряшівському синоді», відомому в літературі під назвою «Акція П» (акція православізації). Двома десятками священників, які зібралися у залі пряшівського готелю «Чорний орел», у терміновому порядку було прийнято рішення про саморозпуск 300 парафій Пряшівської єпархії УГКЦ, що налічувала понад 300 тисяч віруючих.

Пленум поддержал предложение Словацкого национального Собрания о федеративном устройстве ЧССР.

В резолюции пленума указывается: «... Мы убеждены, что формой, которая может обеспечить все права национальных меньшинств в нашей стране по принципу равный с равным, является форма национального самоуправления. Поэтому считаем необходимым возобновить деятельность нашего революционного народного органа — Украинской народной рады, которая должна стать представителем украинцев-русинов Чехословакии».

Характерен ряд высказываний руководителей и активистов КСУТ. Так, например, известный своими националистическими убеждениями Николай Мушинка¹⁰, касаясь вопроса о будущем устройстве украинской общины в ЧССР, сказал: «Следует возобновить деятельность Украинской Народной Рады Пряшевщины и предоставить ей все права, какими располагают соответствующие чешские или словацкие органы, т. е. она должна иметь своих представителей в парламенте и других государственных законодательных и исполнительных органах, которые могли бы говорить от имени украинского населения».

Один из активистов украинского движения в ЧССР Павел Мурашко заявил: «В случае положительного решения вопроса отношения чехов и словаков в ЧССР на основе федерации этих народов, считаю крайне необходимым, чтобы украинцы Чехословакии немедленно выдвинули свою программу, в которой, как минимум, будет требование полной автономии в рамках ЧССР».

Доцент Пряшевского университета Юрий Бача, автор ряда националистических статей и произведений, касаясь вопроса религии, заявил, что насильственный перевод униатской церкви в православную был противоестественным, и высказался за возвращение к униатству.

До 30 апреля 1968 года намечено провести всеобщую внеочередную конференцию «Народный съезд» КСУТ, на которой предполагается обсудить программу действий КПЧ, предложения о государственно-правовом устройстве украинского меньшинства, избрать новые органы и выработать новый устав КСУТ.

¹⁰ *Мушинка Микола*. Народився в 1936 р. в с. Курові Бардієвського округу на Пряшівщині. На початку 1960-х рр. навчався у аспірантурі у Києві, де познайомився із «шістдесятниками» І. Світличним, В. Стусом, І. Дзюбою. За правозахисну діяльність та розповсюдження «самвидаву» він був висланий з СРСР. У 1971 р. під час «чисток» у Словаччині був звільнений з університету. Працював пастухом у рідному селі, згодом кочегаром. Нині професор Пряшівського університету та Українського вільного університету у Мюнхені, іноземний член НАН України з 1997 р.

Приложение: Копия опублікованого в газеті «Нове життя» № 11 от 16 марта 1968 г. «Звернення до українців-русинів Чехословаччини від поширеної президії ЦК КСУТ» на 5 листах.

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1(1971), пор. 3, арк. 14–17.
Оригінал. Машинопис.*

Додаток

ЗВЕРНЕННЯ

до українців-русинів Чехословаччини
від поширеної президії ЦК КСУТ

Дорогі брати і сестри!

В результаті грудневого і січневого пленумів ЦК КПЧ розпочався в нашій республіці швидкий процес демократизації нашого життя. Однією з дуже важливих проблем цього процесу є питання правильного і остаточного розв'язання національних відносин між чеськими і словацькими народами та національними меншостями — українською, угорською, польською і німецькою.

Українці Чехословаччини були тою національною меншістю, яка під час другої світової війни брала, поряд з чехами і словаками активну масову участь в боротьбі за визволення і відновлення демократичної Чехословаччини. У боротьбі проти спільного ворога українці виступали на засадах рівного з рівними. Після визволення українське населення Чехословаччини, яке на протязі віків зазнало соціального і національного утисків, було впевнено в тому, що принцип рівного з рівним увійде в життя післявоєнного врегулювання політичних, соціальних, економічних і культурних відносин між українцями-русинами і чеськими та словацькими народами. З одного боку, українське населення зазнало великих людських жертв у підпільній боротьбі, партизанському рухові, у чехословацькому закордонному війську, в рядах Червоної Армії, з другого боку, зазнало чи не найбільше матеріальних шкод внаслідок воєнно-фронткових подій.

Закономірним результатом масової участі нашого народу в національно-визвольному русі було утворення Української Народної Ради Пряшівщини, як свого революційного органу. УНРП з перших днів свого існування, в надзвичайно тяжких умовах намагалось проводити в життя принцип рівного з рівним. На жаль, ця засада не ввійшла в «Кошицьку урядову програму».

Наш народ після визволення опинився без стріхи над головою, протягом довгих років наші люди жили в землянках без достаточної державної допомоги. Така ситуація примусила сотні наших родин переселитися в інші краї республіки, чим втратили контакт з рідним краєм і внаслідок відсутності умов для розвитку національного життя піддавались асиміляції.

Слід підкреслити, що УНРП, як виразник волі нашого народу, непохитно стояло на позиціях уряду Готвальда, доказом чого є її позитивне ставлення до Лютневих подій в 1948 року, в яких вбачала гарантію справедливості вирішення наших інтересів. Надії нашого народу, який він вкладав у новий Уряд, не сповнилися.

В період культу особи ситуація наших справ погіршилась. Було ліквідовано: Реферат українських шкіл, українські шкільні і освітні інспекторати, Союз молоді Карпат та Українську Народну Раду Пряшівщини. Неправильними методами було вирішено релігійне питання. Багато політичних і громадянських діячів було безпідставно обвинувачено у так званому «українському буржуазному націоналізмі», деяких звільнено з роботи, або виселено в інші області республіки. Грубих хиб було допущено і в період колективізації сільського господарства.

Це все мало за наслідок послаблення нашого національного організму. Всупереч тяжкій політичній атмосфері, культу особи, здорове ядро нашого народу, зокрема інтелігенції, не раз протестувало проти неправильної політики по відношенню до українців, але ці протести й домагання залишились «голосом вопиющего в пустыне». Тих людей було засуджено, суспільно дискредитовано і публічно зневажено.

Внаслідок вищенаведеного, много людей було арештовано, засуджено, ображено людську гідність. Маси розчарованого населення, позбавлені кращих представників своєї інтелігенції, що працювала в наших установах, були дезорієнтовані і втратили перспективу свого національного розвитку.

Дорогі брати і сестри!

Знову настав час, коли в процесі демократизації нашої країни можемо на повний голос заговорити про заподіяні нам кривди і домагатись їх усунення.

ЧОГО ХОЧЕМО?

Вимагаємо швидкими темпами створювати робочі можливості в нашій краї, щоб як найскоріше досягти такого життєвого рівня, як в інших краях нашої республіки.

- Щоб партійні й державні органи селянам дали таку допомогу, яка б забезпечила їм краще й багатше життя.

- Щоб наші діти в більшій мірі мали можливість учитись у всіх школах.
- Щоб для нашої молоді було забезпечено працю і можливість всебічного розвитку у своєму краї.
- Вимагаємо, щоб усі скривджені були повністю реабілітовані.
- Повернути чехословацьке громадянство всім бувшим оптантам, що повернулися на нашу батьківщину і допомогти їм активно залучатися до повноправного життя.

Ми віримо, що всі наші справедливі домагання в області політичній, соціально-економічній і культурній знайдуть своє місце у підготованій програмі партії.

Хочемо надалі на засаді рівного з рівним з чеським і словацьким народами та іншими національностями будувати спільну батьківщину на благо всіх її громадян.

Ми проголошуємо вірність нашій Республіці, але одночасно вимагаємо від неї узаконення всіх прав у Конституції. Тільки це може вернути віру населенню в його здібність жити всебічним національним життям, мобілізувати його сили для подальшого розвитку нашої батьківщини — Чехословацької Соціалістичної Республіки.

Дорогі друзі!

Наш заклик читайте на сільських громадах і надсилайте свої думки і пропозиції, як найліпше вирішити проблеми нашого народу.

Культурний союз українських трудящих Чехословаччини в дусі останніх засідань пленумів ЦК КПЧ і ЦК КПС бере на себе відповідальність перед народом і перед історією висловити свої погляди і подати пропозиції на даліше державно-правове упорядкування нашого національного життя.

Спільними силами за зміцнення єдності народів і національностей Чехословацької Соціалістичної Республіки.

Поширена Президія Центрального комітету
Культурного союзу українських
трудящих ЧССР.

В Пряшеві, 11 березня 1968 р.

**Інформаційне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР
В. Нікітченка ЦК КПУ про реакцію населення ЧССР щодо
проголошених у країні реформ**

11 квітня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

КГБ при СМ УССР отримали матеріали о реагуванні населення ЧССР в отношении происходящих в стране событий.

Жительница ЧССР Вера Коближкова сообщает в письме на Украину: «... В ЧССР произошел политический переворот. Обвинили все партийное и государственное руководство и устранили их от должностей, даже самого главного руководителя тов. Новотного. Просто не поймешь, кто прав, а кто виноват. Даже пионерские отряды распущены. Люди упрекают СССР. Просто не веришь, что это могло случиться, но все действительно так.

Раньше у руководства был и рабочий класс, а сейчас этого нет, не знаю, будет ли лучше для нас, думаю, что нет. Очень удивляюсь, как могла это все позволить советская власть».

Проживающий в Чехословакии украинец Жупник Владимир так высказывается о происходящем в ЧССР: «У нас здесь действительно культурная революция. И это все радикальным способом, сверху донизу. Свобода слова, цензура снята, никакого единогласия, оппозиция, свободная критика в парламенте, свободный выезд в другие страны, никакого старшего брата, федерация — Чехо=Словакия, а не Чехословакия, социал-демократия. Если следить за “Новой жизнью” (орган ЦК Культурного Союза украинских трудящихся, издается в гор. Пряшеве), то наши братья в Восточной Словакии добиваются своего права, как этого уже добиваются венгры, поляки и немцы. Наши только сейчас стали пробуждаться. Ранее разброд среди нашей нации был вызван переездом местных крестьян на Волынь и другие восточные области, а сейчас почти все возвращаются назад в Beskidy. А все хорошо делается. Это будет иметь большое влияние на отсталые страны мира».

Словацкий философ Сокеуй Михаил своим связям на Украине писал, что «советский марксизм-ленинизм» как наука тормозит развитие общества не только в СССР, но и в других странах народной демократии и что в этом повинны ЦК КПСС и советские философы.

Гражданка еврейской национальности, проживающая в Праге, сообщает своей знакомой: «На собрании в Праге люди единодушно одобрили наладить дипломатические отношения с Израилем, а не помогать этим

грязным арабам. Чехи — это не Советский Союз. За это я их уважаю еще больше».

Чехословацкий военнослужащий так характеризует событие в стране: «О современной ситуации в ваших газетах не говорят, так что я решил написать тебе правду. Все граждане очень рады, что отошел А. Новотный, бывший президент, представитель полицейской диктатуры, которая сейчас во всех странах. Ее представители собственно разжигали в жителях вражду к социализму. Когда я приеду из военной службы и приглашу Вас сюда, тогда увидишь, где страна, в которой “вольно дышит человек”. У нас сейчас большая красивая свобода, у которой нет сходства во всем мире, считая даже Америку. Свобода общественной дискуссии, печати, цензуры нет, фильмы, которые были раньше цензурованы, сейчас проходят в кино и телевидении. Мы сейчас узнали, что в нашем хозяйстве инфляция, до сих пор нам постоянно говорили о наших успехах, о росте жизненного уровня. Просто мы покончили с двуличьем».

Серьезная полемика развернулась на страницах газеты «Нове життя», которую издает Культурный Союз украинских трудящихся (КСУТ) в отношении будущего устройства украинской общины в ЧССР.

Некоторые руководители КСУТ, выражая, в основном поддержку генеральному курсу КПЧ, в связи с происходящими в стране событиями, высказывают неудовлетворение результатами работы пленумов ЦК КПЧ и ЦК КПС. Один из [лидеров] КСУТ И. Прокипчак по этому поводу заявил: «... Все мы читали, что последние пленумы ЦК КПЧ и ЦК КПС — исторические. По правде говоря, я не верю ни в какие исторические перемены, ибо при аналогичных обстоятельствах писалось о предыдущих заседаниях, а в действительности ничего не изменилось. Какие могут быть перемены, когда мы заменим несколько лиц, а остальные останутся на своих постах».

В статье «Не имеем права обманывать людей» (газета «Нове життя» № 13 от 30 мая 1968 г.) один из руководителей КСУТ Юрий Дацко пишет о необходимости решать украинские проблемы в ЧССР самими украинцами: «... Дело в том, что каждый народ нашей родины должен самостоятельно решать свои проблемы: чехи — свои, словаки — свои. А почему проблемы украинцев-русинов должен был бы решить кто-либо другой...».

«Нове життя» № 10 от 9 марта 1968 г. опубликовала статью «За равноправие народов и национальностей», где сообщается о беседе, прошедшей в редакции газеты с участием членов ЦК КСУТ (в том числе и нового члена ЦК КСУТ Юрия Бачи, одного из наиболее реакционных и националистически настроенных членов этой организации). На этой беседе, наряду с другими, был затронут вопрос о судьбе закарпатских земель: «... После окончания войны Пряшевщина вместе со своими

революційними органами (як Українська Народна Рада Пряшевицни (УНРП), Союз молодіж Карпат (СМК) і др.), які були результатом масового участя закарпатських русинів в боротьбі за звобождення Чехословацької республіки, осталась в її складі. Часть Закарпаття було приєднано к Советській Україні. Таку адміністративну форму розділення народу нельзя признати правильною...».*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* *На документі примітки:* «Шелесту П.Е. докладывалось. Однороманенко¹¹. 12.IV.68.» та «КГБ при СМ СССР доложено. Никитченко. 15.04.68.».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 2, арк. 30–34.
Оригінал. Машинопис.*

№ 4

Інформаційне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка ЦК КПУ про релігійні процеси у Чехословаччині

18 квітня 1968 р.

м. Київ

Секретно
Әкз. № 1

В Комитет государственной безопасности республики поступили данные о том, что в период недавно имевших место событий в Чехословакии одним из требований студентов было предоставить свободу религии вообще и католической в частности. Для руководства католиками они также требовали возвращения в страну из Ватикана кардинала Берана¹².

¹¹ *Однороманенко Александр Митрофанович* (1907–?) — з вересня 1966 р. по липень 1972 р. працював завідувачем загальним відділом ЦК Компартії України. З липня 1972 р. на пенсії.

¹² *Беран Йозеф* (1888–1969) — кардинал, католицький архієпископ Праги, примас Богемії. За відмову від заяви про власну лояльність комуністичному режиму та критику влади за порушення релігійних свобод позбавлений виконувати функції архієпископа та носити церковні ризи. Внаслідок переговорів Ватикану з урядом Чехословаччини у лютому 1965 р. Берану надано дозвіл прибути до Риму. Брав участь у Другому Ватиканському Соборі, на

В марте сего года в чехословацкой прессе были опубликованы материалы об административной ликвидации в Словакии греко-католической (униатской) церкви и проведенных при этом репрессиях духовенства.

Используя эту статью, невоссоединившиеся с православием униаты развернули активную деятельность по возрождению греко-католической церкви. Их представители разъезжают по стране и собирают подписи верующих под многочисленными заявлениями в правительственные инстанции о восстановлении унии, возврате ранее принадлежавшего этой церкви имущества и зданий.

Исполняющая обязанности Уполномоченного по культурам доктор Кадлицева 2 и 5 апреля сего года принимала православного митрополита Дорофея¹³, униатского епископа Гопика и других церковных деятелей и дала им понять, что православная церковь в ЧССР не может рассчитывать на поддержку государства. В то же время она предложила образовать смешанную комиссию из представителей православной и униатской церкви для урегулирования имеющихся между этими церквами конфликтов.

Депутат Национального Собрания ЧССР А. Жиак представителям церкви заявил, что уния была ликвидирована насильственным путем, поэтому у депутатов не имеется оснований против предоставления свободы униатам. По его мнению, греко-католическая церковь в Чехословакии будет возрождена.

Православное духовенство считает, что их церковь с восстановлением унии вряд ли продолжит свое существование. В связи с создавшимся положением среди православных священников наблюдаются панические настроения.

Руководители экзархата православной церкви на Украине, по нашему мнению, не без оснований высказывают беспокойство, что в случае

якому виступив з вимогою звільнити всіх священників та мирян, заарештованих за віру. У січні 1969 р. Беран звернувся по Ватиканському радіо до співвітчизників із закликом до примирення в ім'я процвітання країни. Похований у Соборі святого Петра у Римі.

¹³ *Митрополит Дорофей* в миру Дмитро Георгійович Філіпп (1913–1999). Народився у с. Нанково Закарпатської обл. У 1939 р. прийняв чернечий постриг. У роки Другої світової війни служив у приходах Мукачівської єпархії Закінчив Ленінградську духовну семінарію та академію зі ступенем кандидата богослов'я. У 1955 р. обійняв Пряшівську кафедру Чехословацької православної церкви. В жовтні 1964 р. на Четвертому Помісному Соборі Чехословацької Православної Церкви обраний предстоятелем Церкви. Похований на Ольшанському цвинтарі у Празі.

победы униатов Чехословакии резко активизируется деятельность при-
верженцев этой церкви в западных областях республики.*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* На документі примітка: «Доложено т. Шелесту П.Е. 21/IV.68 г. Однороманенко».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 3, арк. 52–54.
Оригінал. Машинопис.*

№ 5

3 інформаційного повідомлення голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка ЦК КПУ про активізацію діяльності греко-католиків у Чехословаччині

29 квітня 1968 р.

м. Київ

Совершенно секретно

Экз. № 1

[...] По данным главы православной церкви Чехословакии митрополита Дорофея, в связи с событиями в Чехословакии, ликвидированная в 1946 году униатская церковь Чехословакии развернула активную кампанию за восстановление этой церкви.

В конце февраля сего года в Чехословакию приезжали из Рима два представителя кардинала Иосифа Слипого, которые вели переговоры с униатским епископом в Чехословакии Гопкой.

После этого чехословацкие униаты подали в правительство заявление, в котором выразили свое одобрение произошедшими изменениями в стране и изложили свою просьбу о восстановлении в Чехословакии униатской церкви¹⁴.

В одной из словацких газет была опубликована статья бывшего уполномоченного по делам религии в Словакии, в которой он рассказывает о насильственной ликвидации униатской церкви в Словакии. Он пишет, что его вызывали в Прагу и приказали ликвидировать унию в Словакии и что после отказа выполнить это требование его арестовали.

¹⁴ Зважаючи на численні звернення віруючих, 13 червня 1968 р. уряд ЧССР легалізував у країні греко-католицьку церкву і погодився з відкриттям Пряшівської єпархії. Одночасно був проведений плебісцит, за результатами якого 205 парафій, насильно підпорядкованих православної церкві, повернулися до ГКЦ.

2 апреля сего года митрополит Дорофей был приглашен директором секретариата по делам религии Кадлицовой, которая заявила ему, что в свое время в Чехословакии была ликвидирована униатская церковь, насчитывающая более 300 тысяч верующих, чем была допущена несправедливость, которую теперь необходимо исправить.

Кадлицова сказала при этом, что поскольку большая часть бывших униатских церквей перешла в ведение православной церкви, то ему, Дорофею, следует вступить в контакт с униатским епископом Гопкой и договориться с ним о передаче ему тех церквей, которые раньше принадлежали униатам.

5 апреля сего года состоялась вторая встреча митрополита Дорофея с Э. Кадлицовой, где также присутствовали уполномоченный по делам религии в Словакии и униатский епископ Гопка. Э. Кадлицова дала ясно понять, что раньше принадлежало униатской церкви. Для решения всех православно-униатских проблем Кадлицова предложила создать смешанную комиссию из православных и униатов.

По мнению митрополита Дорофея, возвращение униатам всех церковных зданий будет, по существу, означать ликвидацию православной церкви в Чехословакии.

Необходимо сказать, что протестантские церкви Чехословакии, не говоря уже о католической, поддерживают восстановление униатской церкви в Чехословакии, как насильно ликвидированной в период культа личности.

Бывший униатский священник Чехословакии Цак, перешедший после ликвидации унии в католическую церковь, заявил, что восстановление униатской церкви в Чехословакии послужит большим стимулом для униатов в Советском Союзе в их дальнейшей борьбе за восстановление униатской церкви в СССР.

В церковных кругах усиленно циркулируют слухи об имеющих место переговорах между представителями католической церкви и соответствующими правительственными инстанциями о признании Чехословацким правительством кардинала Берана главой католической церкви Чехословакии.

Хотя туристический сезон в Чехословакии еще не начался, в Праге очень много для этого периода времени автомашин из Запада, особенно из ФРГ и Австрии.

Как рассказал представитель протестантской церкви ФРГ Адольф Грау, перед его отъездом в Прагу, на конгресс Христианской мирной конференции, с ним беседовал редактор местной газеты (небольшое местечко близ г. Дортмунда), который рекомендовал ему использовать свое пребывание в Чехословакии для сбора информации о событиях в Чехословакии за хорошее денежное вознаграждение.

Грау сообщил также, что западногерманская пресса уделяет огромное внимание событиям в Чехословакии, всячески подогревает надежды Судетских немцев на возвращение в Богемию.

В КГБ при СМ СССР доложено.*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* *На документі примітка:* «Доложено т. Шелесту П.Е. Однороманенко. 30.IV.68.»

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), спр. 3, арк. 200, 205–208.
Оригінал. Машинопис.*

№ 6

Доповідна записка заступника голови КДБ при РМ УРСР Б. Шульженка ЦК КПУ про реакцію населення на навчання військ Прикарпатського військового округу та часткову мобілізацію офіцерського, сержантського та рядового складу

29 липня 1968 р.

м. Київ

Секретно
Екз. № 1

В органы государственной безопасности при Совете Министров Украинской ССР поступают данные о реагировании населения республики на учения войск Прикарпатского военного округа и проведенную в связи с этим в ряде областей Украины частичную мобилизацию из запаса офицерского, сержантского и рядового состава¹⁵.

Фиксируется много высказываний о том, что указанные события связаны с положением в Чехословакии и свидетельствуют о назревании военного конфликта, который может перерасти в новую мировую войну.

Так, заведующая детяслями № 5 гор. Ужгорода Закарпатской области Минтилеску в частной беседе высказалась: «Сейчас обстановка сложнее, чем в 1956 г.¹⁶ Все озлоблены. За одну ночь мобилизовали 300 автомат-

¹⁵ Йдеться про тиліві навчання під назвою «Неман» (проходили з 23 липня по 10 серпня 1968 р.), які охопили західні області СРСР, НДР та Польщі. В ході командно-штабних навчань було мобілізовано значне число резервістів та велику кількість цивільних транспортних засобів. Військові маневри поблизу і на території Чехословаччини упродовж травня–середины 1968 р. мали на меті психологічно вплинути на лідерів «Празької весни».

¹⁶ Мається на увазі події, пов'язані з Угорською революцією, придушеної радянськими військами на початку листопада 1956 р.

чиков, 70 медсестер, много врачей. Это уже мобилизация. А в 1956 г. действовала только армия. Боюсь за мужа. Его призвали в армию, вдруг пошлют в Чехословакию. Там могут произойти столкновения».

Мастер Перечинского мебельного комбината этой же области Пашко, член КПСС, заявил: «Многие напуганы и уезжают из Закарпатья. Мне жена тоже не дает покоя. Надо ждать событий страшнее, чем в 1956 г. в Венгрии».

Сестра-хозяйка инфекционной больницы гор. Хмельницкий Громова сказала: «Мы не должны вмешиваться в дела Чехословакии. Это может привести к войне. Лучше что угодно, только не война».

Проводимое учение войск Прикарпатского военного округа призыв военнослужащих запаса вызвали нервозность и панику среди части населения. Отмечается закупка многими гражданами продовольственных и промышленных товаров, особенно соли, спичек, мыла, сахара, крупы.

Отдельные граждане допускают антисоветские высказывания, обвинение в адрес Советского правительства за создавшееся положение, а также в поддержку происходящих событий в Чехословакии.

Житель гор. Коломыя Ивано-Франковской области Врубель заявил: «Если бы наше правительство не вмешивалось во внутренние дела ЧССР, то подобное положение не было бы».

Рабочий Бошевского сахарного завода Луцк на собрании по обсуждению результатов встречи руководителей братских партий прервал выступавшего и заявил: «Хватит болтать и обсуждать события в ЧССР. Мы сами не имеем права и давайте наводить порядок у себя».

Житель гор. Владимир-Волынска Волынской области Новиков, ранее судимый за антисоветскую деятельность, говорил: «Социалистический лагерь скоро вовсе разлетится. Коммунисты встревожены, что их власти народ не хочет признавать. Они сейчас пойдут на все, даже будут стрелять в народ, чтобы только удержать власть. Но бог скоро опустит карающий меч на вероотступников. ЧССР надоела власть диктатуры коммунистов. Народ хочет настоящих демократических прав. Наши войска вышли к границе. Как звери будут бросаться на людей. Увидишь, скоро отшатнутся от СССР».

Отмечается активизация деятельности враждебных элементов, в первую очередь ранее судимых за антисоветскую деятельность и уголовные преступления.

Житель гор. Ново-Волынска Волынской области Ищук, судимый ранее за антисоветскую деятельность, по поводу проводимой мобилизации военнослужащих запаса заявил: «Раз такая заваруха, надо готовить сухари и идти в другую армию».

Житель с. Барыш Бучачского района Тернопольской области Гайда заявил в отношении мобилизации, что «пока до него дойдет посыльный, он уйдет в лес».

Отец бывших бандитов ОУН Баранюк Иван, житель Бучачского района Тернопольской области, заявил: «Так долго не будет. Если я доживу до смены власти, то буду мстить беспощадно».

Находящийся в поле зрения органов КГБ за антисоветские настроения токарь завода «Стройдеталь» гор. Львова Тевунька по секрету говорил, что он уже присмотрел особняк с машиной, принадлежавший одному русскому, чтобы с начала войны завладеть этим имуществом.

Электрик колхоза с. Крылов Корецкого района Ровенской области Лойко, ранее судимый за убийство, высказался: «Это хорошо, что в Чехословакии подняли путч. Мы еще посмотрим, чем он закончится. А вообще-то начнется время и некоторых снова начнем вешать».

Имели место случаи, когда военнообязанные отказывались получать повестки от призыва в армию. Некоторые же хотя и получали повестки, но на сборные пункты не явились. Так, преподаватель Львовского техникума электроники Панкратов, 1936 года рождения, беспартийный, мл[адший] лейтенант запаса, отказался принимать повестку от офицера райвоенкомата, мотивируя тем, что он находится в отпуске. Отказ сопровождал нецензурной бранью. Когда прибыли работники милиции для привода Панкратова в райвоенкомат, то дома его не оказалось. Жена заявила, что он ночным поездом выехал в Киев. Местонахождение Панкратова устанавливается.

Главный энергетик треста «Оргтехстрой» гор. Львова Мельник 1929 года рождения, беспартийный, также был доставлен на призывной пункт только при помощи работников милиции. До этого его трижды оповещал о призыве посыльный райвоенкомата.

В Ивано-Франковской области из числа получивших повестки двое от призыва в армию отказались по религиозным убеждениям, а два призывника скрылись вообще.

От военнослужащих, а также от граждан тех областей, на территории которых проведена частичная мобилизация, направляются письма, в которых они высказывают свое мнение о происходящих событиях.

Житель гор. Хмельницкий Луценко в письме его знакомой Гребень, находящейся на переподготовке, сообщал: «Сейчас у нас обстановка зловещая и опасная. Нас посылают в экспедицию за границу. Если не пошлют — это будет чудесно, а пока вооружают до зубов. Каждый день приходят слухи — один хуже другого. Если уже намечалась разрядка, то теперь усилилась напряженность. Что выйдет из этой затеи, не знаю, но я никогда не чувствовал опасности так, как сейчас».

Житель Хмельницкой области Никитюк, призванный на переподготовку, в письме своей жене сообщал: «Сегодня из Чехословакии вернулись наши, но причем не все. Одна часть осталась там. Чехи оплевывали машины, брызгали краской, а большинство не хотело гово-

ритель. Хорошо, что не дошло до драки. Правительство Чехии больше не управляет. Пограничники пропускают с Запада всех, вообще события назревают».

Жительница гор. Ровно Демчук пишет сестре в гор. Орел следующее: «Ты знаешь, что творится в мире, в частности в Чехословакии. Немцы перешли границу и там творится — кто кого». Далее она пишет: «У нас неофициально паника, а официально готовность № 1. По местному радио передали призыв на случай удара быть готовыми к эвакуации в сельскую местность».

Жительница гор. Ровно, фамилия не установлена, пишет: «Положение в Чехии вы знаете. Они открыли границу для ФРГ. ФРГ заняла печать, телевидение, радио. 25 июля началась мобилизация в армию. Ужас! Каждый день кого-то нет ... В городе паника, разобрали соль, сахар, мыло, все хватают. Отзывают всех из отпусков. Берут в армию всех, несмотря на возраст. Завтра иду за станок, заменить ушедших в армию. Многие отказываются, удирают от мобилизации. Принимаются самые строгие меры. Но надеемся, что все окончится благополучно».

В республику из Чехословакии засылается большое количество экзemplяров печатных изданий на украинском языке «Дукля»¹⁷ и «Дружно вперед»¹⁸, на страницах которых излагается содержание статьи «2000 слов»¹⁹, комментируются происходящие в ЧССР события.

В связи с обострением обстановки и, в частности, событиями в ЧССР, органы КГБ при СМ УССР принимают меры по повышению политической бдительности и боеготовности, улучшению оперативной работы. Обращается внимание на усиление мероприятий по антисоветским элементам, а также по лицам, вынашивающим враждебные настроения, способным спровоцировать политически вредные эксцессы и антиобщественные действия.

¹⁷ «Дукля» — літературно-мистецький та публіцистичний журнал Спілки українських письменників Словаччини. Заснований у 1952 р. у Пряшеві. Упродовж 1950—1980-х рр. часопис відіграв важливу роль в організації національно-культурного і літературно-мистецького життя українців Чехословаччини.

¹⁸ «Дружно вперед» — культурно-громадський літературний ілюстрований місячник, орган Культурної спілки українських трудящих у Чехословаччині. Виходив у 1951—1995 рр.

¹⁹ Йдеться про маніфест «2000 слів», опублікований 27 червня 1968 р. одночасно в декількох газетах. Один з найвідоміших документів «Празької весни» виник за ініціативи інтелігенції. Маніфест підписали 70 осіб. Його автором був письменник Людвік Вацулик. В документі були сконцентровані основні тези перебудови державного устрою Чехословаччини. Деякі дослідники «Празької весни» вважають маніфест «2000 слів» основною причиною для вторгнення військ Варшавського договору до Чехословаччини.

О получаемых данных и проводимой работе будем докладывать.*

Зам[еститель] Председателя Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

Б. Шульженко

* На документі примітка: «Доложено т. Шелесту П.Е. Бугаєвський²⁰. 6/VIII».

ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 3, арк. 117–123.

Оригінал. Машинопис.

№ 7

Спеціальне повідомлення заступника голови КДБ при РМ УРСР Б. Шульженка ЦК КПУ про канали проникнення в Україну об'єктивної інформації щодо подій у ЧССР

31 липня 1968 р.

м. Київ

Секретно

В Комитет государственной безопасности при СМ УССР продолжают поступать материалы о реагировании населения ЧССР на происходящие в стране события.

В последнее время фиксируется массовая засылка из Чехословакии писем в адрес организаций и отдельных граждан Украины. Авторы этих писем под видом разъяснения событий в ЧССР берут под сомнение или же открыто критикуют политику ЦК КПСС и Советского правительства, указывают на необъективность советской печати, пытаются приукрасить сложившуюся обстановку в Чехословакии, заявляют о всенародной поддержке ЦК КПЧ и лично тов. Дубчека²¹.

Та, в адрес жителя гор. Киева Дахно Л.Л. из ЧССР направлено письмо за 31 подписью граждан ЧССР такого содержания: «Уважаемые советские друзья. Три месяца тому Вас приветствовали у нас в небольшом селе, весело вам пели и сердечно беседовали. Наша дружба к вам, вашему народу имеет глубокие корни. Мы не забываем ваши неизмеримые заслуги Советского Союза при поражении фашизма и возобновлении нашей свободы, делая с вами успехи в области спорта и космонавтики. Наша дружба доказала свою преданность. Во время войны мы оказы-

²⁰ Бугаєвський Юрій Миколайович (1921 р.н.) з вересня 1966 р. по вересень 1976 р. працював заступником завідувача загальним відділом ЦК Компартії України.

²¹ Дубчек Олександр (1921–1992) — чехословацький державний та громадський діяч. З січня 1968 р. по квітень 1969 р. — перший секретар ЦК КПЧ. Головний ініціатор курсу реформ, які увійшли в історію як «Празька весна».

вали помощь вашим войскам, наши люди сотрудничали с вашими партизанами. Нас очень беспокоит действительность, что сердечная дружба наших народов за последнее время нарушена тем, что вас ошибочно информируют печать и радио о том, что происходит в нашей стране. Просим вас поверить нам, что мы, простые люди, ничего не хотим, как только социалистическую будущность для себя и своих детей.

Мы хотим быть и остаться друзьями с вашим народом и всеми миролюбивыми людьми всего мира.

Верьте нам, и помогите нам убедить ваш народ в том, что наши цели чисты, намерения порядочные и действия честные. Верьте нам, что это будет лучше для всех нас.

Благодарят вас ваши друзья».

Гражданин ЧССР Ярослав Новотный в письме к редактору многотиражной газеты шахты «Октябрьская» Донецкой области Монастыренко, писал: «Мы сейчас хотим идти путем демократии. Вы, русские люди, не знаете, что такое демократия — это свободно жить, говорить и писать. У вас многие ваши ведущие диктуют вам, как говорить о нас сегодня и писать в газетах. Ваши газеты неплохо пишут... Новый представитель нашей КПЧ Дубчек добрый человек, он имеет симпатии и у не коммунистов ... наш путь сегодня не идет против СССР, у нас нет империалистических тенденций и реакций, как пишут ваши газеты».

Кавалева Людмила из ЧССР, оценивая события в Чехословакии, пишет жительнице гор. Жданова Матюхиной: «До января с. г. здесь было как при Сталине, невиновных людей мучили в тюрьмах. Всюду была неправда, ничего нельзя было добиться, слово против нельзя было сказать, как у вас там».

Гражданка ЧССР Ирена Ялова в письме к жительнице г. Краматорска Ерух указывает: «Да, мы хотим жить лучше, в демократии, в социализме и только старые некоторые люди хотят другого. Из вашей страны на нас напали члены КПСС, которые были теперь в Варшаве — это Л. Брежнев, А. Косыгин и Н. Подгорный. Они напали потому, что завязали некоторые торговые связи с ФРГ».

В письме из Чехословакии, адресованном жительнице гор. Киева Казакевич О.К., говорится: «У нас действительно полное спокойствие, а контрреволюция, очевидно, находится только в воображении ваших репортеров. Мы просто напросто устранили несколько бюрократов из руководства партии и из правительства, а также переизбрали райкомы и крайкомы партии. Никого мы не подвергли репрессиям, а наоборот проводим реабилитацию невинно пострадавших и репрессированных, т.е. тоже самое, что было сделано у вас после XX съезда КПСС. В народе огромный политический подъем. Компартия подняла свой авторитет на такой уровень, что никому и не снилось ... наш союз и дружба с СССР и социалистическими странами остается нерушимой и, наобо-

рот, мы хотим ее еще больше укрепить, не на словах и возвышенными лозунгами, а конкретными мероприятиями в экономических, военных, политических и культурных связях. Главное, чтобы ваше руководство нас правильно поняло и поддержало».

В письмах из ЧССР в адрес супругов Талагуз, проживающих в гор. Киеве, указывается: «... Я не могу понять, почему так односторонне вас всех информируют о нашем деле... Почему не верят уверениям с нашей стороны, что это только наша специфическая чехословацкая демократическая модель социализма».

Имеют место случаи, когда письма в адрес советских граждан идут от имени детей, но судя по содержанию эти письма писали взрослые.

Например, в письме Лады Коучка из ЧССР в адрес Шарапенко Галины в гор. Донецк утверждается: «У нас не состоится никакая контрреволюция, которая могла бы подвергнуть опасности наш социалистический строй — это мнение вашего правительства и вашей печати. Большинство наших людей крепко стоит за нашим правительством».

Школьница из ЧССР Яна Ланирова пишет своей сверстнице Щербе Зое в гор. Донецк: «Когда я получила от тебя письмо, девчонки стали смеяться надо мной. У нас в классе уже не переписываются с мальчиками и девочками из Советского Союза, твое письмо они хотели забрать у меня ...

Я боюсь, что они не будут отдавать твои письма, поэтому пиши мне домой».

Вместе с тем, в некоторых письмах их Чехословакии выражаются опасения, что нынешние события в ЧССР содержат угрозу для социалистических завоеваний в стране.

Например, Мария Лепалова из ЧССР сообщает жительнице гор. Авдеевки Донецкой области Ковалевской следующее: «Я боюсь за социализм и дружбу с СССР. В письме, которое послали 5 партий из Польши нашей партии, было написано все и это правда... Я сделаю все, чтобы наша страна не была капиталистической. Мы верим вам, всем советским людям и правительству, что поможете нам освободиться как в 1945 г.».

Чехословацкий писатель Иван Прокипчак к члену Союза писателей Украины Чендею Ивану, проживающему в г. Ужгороде, писал: «...Боже сохрани, если ты встал на защиту того, что делалось хорошего в прошлом. Во-первых, ни одна редакция наших газет не представит тебе места. Во-вторых, если и напишет, то все тобою будут возмущаться и тебя морально угнетут и оклеветают. И, напротив, если будешь на все плевать и плевать на Советский Союз, то каждая редакция будет печатать тебя на первых страницах. У нас стало модным плевать на все и за это тебе еще заплатят».

Озабоченность происходящими событиями в ЧССР высказывают устно некоторые чехословацкие граждане, находящиеся на территории республики.

Так, супруги Кнотковы, гостившие у родственников в Винницкой области, рассказывали следующее.

Будучи членом народной милиции, Кнотков очень обеспокоен тем, что никаких конкретных указаний бойцам милиции не поступает. В то же время многие плюют на коммунистов прямо на улице, бросают в них камни. Все это делает в основном молодежь.

Рассказывая это, Кнотков с горечью произнес: «Ведь Дубчек и другие — коммунисты. Неужели они не видят фашистской опасности? Нужно ехать скорее домой. Может будут указания действовать. Милиция ждет указаний».*

Зам[еститель] Председателя Комитета госбезопасности
при Совете Министров УССР

Б. Шульженко

* На документі примітка: «Доложено т. Шелесту П.Е. Однороманенко. 6.VIII».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 6, арк. 14–20.
Оригінал. Машинопис.*

№ 8

Спеціальне повідомлення заступника голови КДБ при РМ УРСР Б. Шульженка ЦК КПУ про антирадянські висловлювання туристів з ЧССР

1 серпня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

Украину посещает значительное количество туристов из Чехословакии. За последнее время поведение их значительно ухудшилось.

Многие туристы ведут себя нагло, устраивают скандалы, оскорбляют работников гостиниц, ресторанов, туристических бюро. При этом допускают различные антисоветские высказывания.

Так, некоторые туристы заявляли: «Нам не нравится Советский Союз, в Советском Союзе нет демократии, потому что пресса не освещает действительного положения в стране и мире. Нам все равно где жить: при социализме, при капитализме или при фашизме, лишь бы жить хорошо. А это может быть только при частной собственности».

Чехословацкие туристы всячески стараются втянуть советских граждан в дискуссию по поводу событий в ЧССР. В ходе бесед стараются убедить советских людей в том, что в Чехословакии сейчас полная свобода, чего не было в стране якобы раньше. В ЧССР принят закон, согласно

которому в газетах печатаются статьи, заметки и т.п. без цензуры. До настоящих событий правительство Новотного вело страну «куда-то в сторону». Социализм в их стране будет построен, однако он будет сугубо «чехословацким вариантом».

Отдельные туристы утверждают, что рабочий класс как класс революционный утратил свое значение.

Туристка Баранова Зденка пыталась убедить наших людей в том, что «в ЧССР было раньше то, что в СССР», а в настоящее время в их стране якобы полная демократия и свобода, что скоро у них будут образованы три республики: Чешская, Словацкая и Моравская.

Туристы из ЧССР заявили, что в их стране скоро будут распущены все молодежные организации. Сейчас создаются учебники, «очищенные от политической шелухи», которые ничего якобы не давали детям.

Отстаивая идею о том, что в любом государстве необходима многопартийная система, один из туристов утверждал: «Оппозиционная партия нужна хотя бы для того, чтобы не дать коммунистической партии проводить в жизнь мероприятия, не соответствующие мыслям и чаяньям чехословацких граждан».

Что касается отношения к нашей стране, то один из чешских туристов заявил: «Да, вы освободили нас от фашизма и за это вам спасибо. Но у вас такая огромная страна, богатая полезными ископаемыми, а вы не смогли до сих пор наладить производство хорошей одежды и обуви... В отношении космоса, то вы достигли больших успехов. Однако нам уже надоело слушаться во всем СССР и работать по его указке. Мы хотим жить и управлять сами. Вы живете лозунгами, а мы хотим жить в полном смысле этого слова».

Наблюдаются случаи, когда туристы ЧССР пытаются проводить беседы, направленные против нашей страны и советского народа.

Своими антисоветскими заявлениями они пытаются подчеркнуть, что в нашей стране очень отсталая культура, которая изменится, возможно, через 50 лет. СССР якобы захватил много земель и упорно не желает их отдавать другим странам, что Советский Союз через 2 года снова вернется к культу личности и т.п.

Многие туристы ЧССР считают, что в свете последних событий в Чехословакии их молодежь нельзя сравнить с советской молодежью, поскольку она более активна в политическом отношении. Советская же молодежь якобы аполитична, подчинена полностью партии и не имеет своего мнения.

Чехословацкие граждане высказываются о том, что все происходящее ныне в их стране направлено не только на улучшение положения ЧССР, но и послужит примером для других социалистических стран.

Некоторые туристы высказываются отрицательно о внешней политике Советского правительства.

Так, обсуждая события во Вьетнаме, один турист заявил: «Почему вы суете свой нос, куда не следует, например во Вьетнам? Почему там находятся ваши ракеты и различное оружие? Не получится ли так, как получилось с Кубой, которая плюет вам в лицо?».

Туристы одной из чехословацких групп утверждали, что Китай повернул с социалистического пути. Репрессии, которые применяются в Китае, напоминают ситуацию культа личности в СССР. Только время сможет рассудить в том, правы ли китайские руководители.

Касаясь агрессии Израиля на Ближнем Востоке, турист ЧССР Иржи Брейнс заявил: «Израиль это очень маленькое безобидное государство. Если бы оно не осуществило нападение первым, то арабы сделали бы это сами и разбили его. Все это можно сравнить с положением Чехословакии в гитлеровской Германии в годы Второй мировой войны».

Зафиксировано, что туристы их ЧССР задавали советским гражданам вопросы:

1. Не считаете ли вы, что между социалистическим и фашистским государством можно поставить знак равенства?
2. Как у вас смотрят на события в нашей стране? Ведь это не что иное, как гражданская война и происходит все это потому, что в нашей стране делается все для людей.
3. Знают ли у вас, что скоро Словакия будет отдельной республикой, во главе которой будет словак?
4. Хотят ли украинцы и другие национальности СССР самостоятельности? Сколько лет Украина была самостоятельной?
5. Почему у вас нет свободы?
6. Почему мы должны жить как вы, русские, для лозунгов и истории?

Наряду с изложенным, необходимо указать, что значительное количество чехословацких туристов доброжелательно относится к нашей стране, к советской действительности, заявляет о дружбе и солидарности с нашим народом.

В беседах они заявили, что питают чувство благодарности к Советскому Союзу за ту помощь и поддержку, которую он им оказывал и оказывает.

Комитет госбезопасности при СМ СССР по этому вопросу нами информирован.

Зам[еститель] Председателя Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

Б. Шульженко

**Інформація голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка
ЦК КПУ про легалізацію Греко-католицької церкви
у Чехословаччині**

20 серпня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Екз. № 1

В конце июля 1968 года в ЧССР по частным делам выезжал находящийся на пенсии бывший Пражский митрополит Иоанн Кухтин, где встречался с митрополитом Пражским и Чехословацким Дорофеем. Последний передал Кухтину письмо на имя патриарха Алексия.

В этом письме Дорофей указывает, что в связи с постановлением чехословацкого правительства от 18 июня 1968 года о восстановлении Греко-католической (униатской) церкви в Чехословакии, униатские священники насильственно захватывают православные церкви, допускают угрозы и издевательства по отношению верующих, остающихся приверженцами православия. В результате таких действий униатов 180 православных священников остались без приходов.

Митрополит Дорофей также сообщает, что 27 июня сего года 98 православных священников приезжали в Прагу в Министерство культуры и информации (секретариат по церковным делам) с жалобой на бесчинства униатов. Дорофей по этому поводу написал два письма в Ватикан.

Обращаясь к патриарху Алексию, Дорофей просит оставшихся без работы православных священников устроить на приходы Московского патриархата в США.

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко*

* На документі примітка: «Доложено тов. Шелесту П.Е. Булаевский. 21.VIII.».

**Інформаційне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР
В. Нікітченка ЦК КПУ про негативну реакцію
громадян ЧССР, що перебували в Україні,
на введення військ Варшавського договору
на територію Чехословаччини²²**

22 серпня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

Поступающая в органы госбезопасности республики информация свидетельствует о том, что большинство граждан ЧССР, находящихся на территории Украины, отрицательно относятся к вводу войск Варшавского договора на территорию Чехословакии.

Работающие на Горловском химкомбинате 11 чешских специалистов 21 августа связались по телефону с работником чешского посольства в Москве Владеком, который им сообщил, что советские войска оккупировали Чехословакию. Владек утверждал, что чешский народ объявил в 12 часов забастовку. Дубчек и Свобода обратились к Советскому Союзу с протестом. В связи с этим, он рекомендовал им проявить солидарность и 22 августа не работать.

На Константиновском металлургическом заводе им. Фрунзе работает 21 чешский специалист. Указанные лица распространяли клеветнические выступления чешской печати, осуждали мероприятия КПСС и других братских партий по укреплению дружбы и социалистических завоеваний в ЧССР, занимались спекуляцией, неправильно вели себя в быту. В связи с этим директор завода приглашал их на беседу, но они не явились. Один из указанных специалистов, Майориш, говорил, что Советский Союз больше оказывает экономическую помощь ГДР, чем ЧССР, хотя немцы живут лучше, к тому же чехи больше заслуживают. Высказывал мнение, что Чехословакии выгоднее торговать с США. Сообщения советской печати считает ложными.

21 августа из Крыма в Москву вылетела группа туристов из Чехословакии в количестве 20 человек вместе с послом ЧССР в Москве. Турист Горак, ссылаясь на сообщение посла, говорил, что ни президент ЧССР, ни первый секретарь КПЧ не приглашали вооруженные силы стран

²² Вторгнення в Чехословаччину військ Варшавського договору (операція «Дунай») розпочалось 21 серпня 1968 р. Практичну підготовку операції здійснював головнокомандуючий Об'єднаними Збройними Силами країн Варшавського Договору маршал І. Якубовський.

Варшавского договора. Происходящие в ЧССР события похожи на венгерские в 1956 году. Это может вызвать, по его словам, разрыв отношений между СССР и ЧССР.

В «Киевметрострое» находится 9 чешских специалистов. На утро 21 августа им была заказана прогулка по Днепру, а на 12 часов намечалось совещание у руководителя «Метростроя». Эти специалисты в 9 часов утра после безуспешной попытки связаться с Прагой, пошли в свое консульство, откуда сообщили, что отказываются от прогулки и просили перенести совещание.

Проводник поезда Габурчак Михаил, гражданин ЧССР, сказал: «Советский Союз без предупреждения оккупировал ЧССР. Кто-то от имени Новотного обратился к СССР, а вы сразу без просьбы народа захватили радио, печать, телевидение. 21 августа в квартире был захвачен член ЦК Цысарж и судьба его не известна. В стране паника, большинство магазинов закрыто».

Турист Врзалек Ян, находящийся в Одессе, высказал недовольство по поводу ввода в ЧССР войск Варшавского договора, расценил это как агрессивный акт по отношению Чехословакии. Он же распространял ложные слухи, что войска ФРГ якобы заняли несколько городов Чехословакии. Врзалек обеспокоен, что снова к власти придет Новотный и учинит расправу над честными коммунистами.

Прибывший в г. Жданов по частным делам Валишевски, исключенный из КПЧ за несогласие с линией партии, заявил, что он сторонник Дубчека, который, по его словам, пытался реорганизовать КПЧ, пересмотреть ее устав, разрешить фракции в партии. Валишевски считает это настоящей демократией, истинным социализмом. Сообщения в советской печати о событиях в ЧССР считает необъективной пропагандой. По поводу сообщения ТАСС Валишевски заявил: «Это трагедия и интервенция, подавление демократии».

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко*

* На документі примітка: «Доложено т. Шелесту П.Е. Однороманенко. 22.VIII.».

**З інформації заступника голови КДБ при РМ УРСР
Б. Шульженка ЦК КПУ про реакцію населення республіки
на Заяву ТАРС від 21 серпня 1968 року про ввід військ
соціалістичних країн на територію ЧССР**

22 серпня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

В КГБ при СМ УССР продолжает поступать информация о реагировании населения республики на Заявление ТАСС от 21 августа этого года о вводе войск социалистических стран на территорию ЧССР.

Так, известный львовский композитор Кос-Анатольский заявил, что: «КПСС и Советское правительство заняло совершенно правильную линию по отношению к событиям в Чехословакии. Так называемая «демократия», за которую ратуют некоторые чехословаки, фактически превратилась в анархию и это положение используют враждебные социализму силы. Во имя социализма в Чехословакии необходимо, чтобы анархия была подавлена, чтобы Коммунистическая партия Чехословакии взяла в свои руки контроль над всеми средствами пропаганды: прессой, радио и телевидением» [...]

Со стороны отдельных граждан допускаются высказывания, не одобряющие принятое Советским правительством решения о вводе войск в ЧССР, а порой и прямо осуждающие этот шаг.

Так, начальник научно-исследовательского отдела Архивного управления при СМ УССР, кандидат исторических наук Бутыч И.Л.²³ в частной беседе заявил: «Это вообще очень плохо для политического авторитета нашей страны в мире. Мы еще не знаем, чем все это кон-

²³ *Бутыч Иван Лукич* (1919–2007) — історик-джерелознавець і архівіст, кандидат історичних наук. З 1992 р. — дійсний член НТШ. Народився в с. Усівка (нині Пирятинського р-ну Полтавської обл.). У 1945 р. закінчив Київський ун-тет, у 1954–1971 рр. — начальник науково-видавничого відділу Архівного управління при РМ УРСР, 1958–1965 рр. — відповідальний редактор «Науково-інформаційного бюлетеня Архівного управління УРСР», 1965–1971 рр. — журналу «Архіви України». Співзасновник і співредактор міжвідомчого збірника «Історичні джерела та їх використання» у 1964–1971 рр. У 1971–1991 рр. працював у редакції ІМіС УРЕ, з 1991 р. — провідний науковий співробітник Ін-ту української археографії АН України (нині Ін-т української археографії НАН України). Автор праць з архівознавства, історіографії, краєзнавства. За участь у науковому опрацюванні і виданні щоденника О. Кістяківського присуджено премію НАН України ім. М. Грушевського.

чится. Мы не должны были вводить в Чехословакию вооруженные силы. Что там делается, мы не знаем. Мы знаем только то, что передали сегодня по радио».

Инженер по технике безопасности Черновицкого инструментального завода Кутин Е.Д. сказал: «Советское правительство сделало политическую ошибку, введя войска в ЧССР. Это приведет к тому, что коммунистическое движение во всем мире будет терпеть поражение. Это 1968 год, а не 1956, и никто не хочет этого понять».

Рабочий международного цеха Киевского главпочтамта Бережной А. Заявил: «Ничего это не даст и вообще не нужно было вводить войска. Я пострадал во время венгерских событий и не хочу, чтобы страдали другие».

Ранее профилактированный за националистические взгляды молодой днепропетровский поэт Сокульский И.Г.²⁴, беспартийный, в

²⁴ *Сокульський Іван Григорович* (1940–1992) — український поет, правозахисник, громадський діяч. Народився у с. Червоноярському Синельниківського р-ну Дніпропетровської обл. У 1962–1964 рр. навчався на філологічному факультеті Львівського ун-ту, пізніше — у Дніпропетровському ун-ті. Активний учасник Львівського та співзасновник Дніпропетровського клубів творчої молоді. У 1966 р. «за написання націоналістичних віршів» виключений з комсомолу і відрахований з університету. Працював пожежником, бібліотекарем, кореспондентом газети «Енергетик», матросом річкового пароплавства. Контактуював з дисидентськими колами, поширював «самвидав». У 1968 р. виступив одним з авторів «Листа творчої молоді Дніпропетровська», в якому висловлювався протест проти політики русифікації в Україні, переслідування національної інтелігенції, плундрування пам'яток культури, цькування роману О. Гончара «Собор». Навесні 1969 р. «Лист» передала радіостанція «Свобода», опублікували зарубіжні засоби масової інформації. У середині червня 1969 р. був заарештований. 27 січня 1970 р. Дніпропетровський обласний суд за ст. 62, ч. 1 КК УРСР («антирадянська агітація і пропаганда») засудив І. Сокульського до 4,5 років таборів суворого режиму. Покарання відбував у Мордовії, з кінця 1971 р. — у Володимирській в'язниці, згодом — у таборі Пермської обл. Звільнений 14 грудня 1973 р. У жовтні 1979 р. — член Української Гельсинської спілки. У квітні 1980 р. був знову заарештований, рішенням суду визнаний особливо небезпечним рецидивістом і засуджений у січні 1981 р. до 10 років позбавлення волі та 5 років заслання. Покарання відбував у Чистопольській в'язниці (нині Татарстан, РФ). За 9 днів до закінчення тюремного терміну 3 квітня 1985 р. засуджений Чистопольським міськсудом до трьох років таборів за «хуліганство». У жовтні 1985 р. переведений на дільницю особливо суворого режиму Кучинського концтабору ВС-389/36-1 Пермської обл. Звільнений з ув'язнення у серпні 1988 р. Був одним із засновників обласних організацій Товариства української мови ім. Т. Шевченка, НРУ, «Меморіалу». Очолював обласну організацію Української республіканської партії. З 1989 р. редагував і видавав журнал «Пороги».

частной беседе заявил следующее: «Наши войска сегодня вступили в Чехословакию, хотя обстановка там не так уж тревожная. Вот, что значит жить старыми традициями и бояться всего нового, передового, прогрессивного. У себя в государстве не можем навести порядок, так полезли в чужую страну. Мы скомпрометировали себя этим шагом в глазах мировой общественности как агрессоры».

Известный своими националистическими взглядами член Союза писателей Украины Борис Тен²⁵ заявил в частной беседе: «Наши связи, проживающие в ЧССР Мушинка и другие, борющиеся за автономию чешских украинцев, после наведения “порядка” могут быть подвергнуты репрессиям. Это нежелательно, так как мы потеряем источники информации и силы для развития национального движения на Украине».

Поступают сведения об отдельных высказываниях некоторых бывших участников ОУН.

Так, возвратившийся и заключения Колопужак Владимир, проживающий в гор. Львове, высказал уверенность, что Чехословакия отколется от социалистического лагеря, а вслед за ней — Румыния.

Другой бывший участник ОУН Заставный Дмитрий, также проживающий в гор. Львове, заявил: «Над Чехословакией нависла страшная беда. Русские без предупреждения чехословацкого правительства оккупируют Чехословакию. Чехи поступили очень умно и призвали свой народ не оказывать сопротивление оккупантам, чтобы избежать пролития крови».

²⁵ *Тен Борис* (Микола Васильович Хомичевський 1897–1983) — поет, перекладач. Народився у с. Дермань (нині Здолбунівського р-ну Рівненської обл.), в родині священика. Навчався у Дерманській школі, Клеванському духовному училищі, закінчив Волинський ін-т народної освіти. У 1922 р. архієпископом Степаном Орликом висвячений у сан ієрея (згодом стане протоієреєм) Української автокефальної православної церкви. Упродовж 1924–1926 рр. — настоятель Київського Софійського собору. 7 серпня 1929 р. заарештований. 4 лютого 1930 р. засуджений на десять років ув'язнення у виправно-трудовах таборах. Покарання відбував на Далекому Сході, звільнений достроково 1 вересня 1936 р. 3 грудня 1936 р. — завідувач літературної частини Третього київського пересувного театру, у 1937–1941 рр. — методист Будинку народної творчості у м. Калінін (нині м. Тверь, РФ). З 1938 р. заочно навчався у Московському музично-педагогічному ін-ті. Учасник Великої Вітчизняної війни. З 1945 р. жив у Житомирі. 3 грудня 1945 р. — завіт Житомирського облмуздрамтеатру. Впродовж 1951–1955 рр. викладає латинську мову в інституті іноземних мов. Володів грецькою, латинською, польською, німецькою, французькою, російською і чеською мовами. Перекладав твори Есхіла, Шекспіра, Шиллера, Пушкіна. Лауреат премії імені Максима Рильського, заслужений діяч польської культури. За переклади з Ю. Словацького, А. Міцкевича, Є. Жулавського отримав нагороду Міністерства Культури і Мистецтва Польщі.

Рекомендуя собеседнику внимательно следить за событиями, Заставный сказал: «Мы еще посмотрим, что из этого выйдет».

Некоторые граждане республики считают, что неполная информация о положении в Чехословакии способствует возникновению многих вопросов, на которые наша пресса не дает ответа, что, в свою очередь, приводит к возникновению различного рода слухов. В этой связи высказываются мнения, что желательным было бы опубликовать документ, в котором бы подробно было освещено положение в ЧССР и названы конкретные лица, возглавляющие силы реакции в стране.

В качестве аргумента в пользу этого мероприятия приводятся ссылки на речь Гомулки по поводу событий в ПНР, после опубликования которой в нашей прессе стали ясны причины беспорядка, а также были лишены почвы любители «свободной» интерпретации этих событий.

По мере поступления информации будем докладывать.*

Зам[еститель] Председателя Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

Б. Шульженко

* На документі примітка П. Шелеста: «Срочно, использовать для информации] 22.VIII.».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 7, арк. 53, 59–61.
Оригінал. Машинопис.*

№12

**Інформаційне повідомлення заступника
Голови КДБ при РМ УРСР Б. Шульженка ЦК КПУ
про реакцію громадян ЧССР, що перебувають в УРСР,
на уведення військ Варшавського договору
на територію Чехословаччини**

22 серпня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Екз. № 1

В Комитет государственной безопасности Украины продолжает поступать информация о реагировании находящихся на территории республики граждан ЧССР на события, происходящие в Чехословакии.

Отдельные чешские граждане одобряют действия Советского правительства по вводу войск Варшавского договора на территорию Чехословакии, однако большинство отрицательно реагируют на эти события.

Так, руководитель чехословацких специалистов, работающих в локомотивном депо ст. Киев — пассажирский, услышав сообщение ТАСС, заявил: «Это очень плохо для коммунистических партий других стран».

Эти специалисты активно обсуждали между собой последние события, в разговор с советскими гражданами не вступали.

Далищечкая Мирослава, жена сотрудника госбезопасности ЧССР, находящаяся в городе Одессе по частным делам, говорила: «События в Чехословакии направлены на улучшение жизни чехов и словаков. Если бы советская печать освещала правильно эти события, то советские люди захотели бы поступить так же, как поступают в настоящее время чехи и словаки».

Работающие на монтаже Калушской ТЭЦ (Ивано-Франковская область) чехословацкие специалисты Вассербауэр Франтишек и Пеняз Вацлав, 21 августа отказались выехать к месту работы и заявили: «Московское радио лжет. Мы слышали передачу радио Чехословакии и знаем, что на Пражской радиостанции была стрельба перед тем, как она прекратила радиопередачи. Наше правительство было окружено. Весь народ Чехословакии за Дубчека и Свободу. Ввод советских войск в ЧССР — большая ошибка, которую исправить будет трудно и за десятилетие. Мы возмущены тем, что поляки и венгры будут наводить порядок в Чехословакии».

В гор. Харькове гастролирует группа артистов чешской эстрады в количестве 25 человек. Руководителем группы является Влак Карел, подписавший письмо «2 тысячи слов». После объявления Заявления ТАСС указанные лица отказались от поездки на отдых, остались в номерах гостиницы. Затем несколько чехов зашли в ресторан и явились свидетелями вноса в банкетный зал красного знамени. Чехи начали смеяться. Им объяснили, что знамя будет установлено в связи с празднованием 25-летия освобождения Харькова от немецких захватчиков. Один из чехов заявил: «Мы думали, что вы торжествуете победу над Чехословакией»*.

Зам[еститель] Председателя Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

Б. Шульженко

* На документі примітка: «Доложено тов. Шелесту П.Е. Однороманенко. 22.VIII».

**Інформація голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка
ЦК КПУ про відгуки населення республіки на уведення
військ країн Варшавського договору у Чехословаччину**

23 серпня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Екз. № 1

В Комитет госбезопасности при СМ УССР продолжают поступать данные о единодушном одобрении большинством советских людей мер, принятых ЦК КПСС и советским правительством в отношении Чехословакии.

Вместе с тем отмечаются отрицательные суждения.

Преподаватель школы-интерната с. Мешково-Погорелово Жовтневого района Николаевской области — Маковецко Виктор Андреевич, беспартийный, в разговоре с учителями высказался: «Чехословаки хотят жить лучше и поэтому требуют изменения существующего строя, а наши не дают им этого сделать. Они же нам ничего не говорили, когда мы меняли порядки Хрущева».

Врач Луганского облтубдиспансера Шварцман Лев Абрамович заявил: «Произошла самая настоящая агрессия против Чехословакии, т.е. произошло то, что в свое время Гитлер проделал с этим государством. Не знаю, как мы будем выглядеть перед общественным мнением, когда нет никакой разницы между действиями США во Вьетнаме, Израйля в ОАР. Возмутительная вещь произошла в Чехословакии. Народу не дают возможность высказывать свое волеизлияние. Кучка авантюристов, пробравшись к власти, диктует народу свою волю».

Учитель СШ № 2 г. Луганска Цейтлин Адольф Григорьевич, еврей, член КПСС, сказал: «Самая настоящая оккупация Чехословакии».

Костенко Анатолий Васильевич, 1939 года рождения, беспартийный, инженер СПБ «Машпроект» гор. Николаева заявил: «Советский Союз поступил неправильно, направив свои войска в Чехословакию. Этот шаг идет вразрез с нашими заявлениями о невмешательстве в дела других государств, об уважении суверенитета. Необходимо было искать другие пути урегулирования. Я считаю эту меру суровой и неправомерной».

Электроиспытатель лаборатории прочности СПБ «Машпроект» гор. Николаева Матусевич Яков Васильевич, 1944 года рождения, член ВЛКСМ, сказал: «Надо навести порядок у нас, а потом залезать в чужой огород».

22 августа в г. Луганске, вблизи здания горисполкома Беляев Владимир Михайлович, 1923 года рождения, зубной техник, нигде не работает,

при задержании работниками милиции за нарушение общественного порядка выкрикивал: «Долой советских правителей! Долой советских оккупантов из Чехословакии!». Ранее Беляев привлекался к административной ответственности за мелкое хулиганство. По данному факту принято решение о привлечении Беляева к уголовной ответственности.

Студент 2 курса филологического факультета Киевского университета Григорьев Михаил в беседе заявил: «Это своего рода нахальство, все время охаивать политику экспансии империализма, а сами, прикрываясь фиговыми листками миролюбия, дружбы и братской помощи, нивелируют и устанавливают свои порядки в странах, которые этого не желают, а хотели бы развиваться своим путем».

Преподаватель кафедры философии Черновицкого госуниверситета Сидоренко, 1940 года рождения, член КПСС, и аспирант кафедры зоологии ЧГУ Костюк, 1938 года рождения, беспартийный, активно обсуждали обстоятельства, связанные с вводом войск стран Варшавского договора в ЧССР. При этом Сидоренко заявил: «Система социализма терпит крах, ибо от нее отпадает одна страна за другой и характерно, что не только правительства отошедших от лагеря социализма стран, а и народ не поддерживает политики социализма».

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко.*

* На документі резолюція першого секретаря ЦК КПУ П. Шелеста: «Инф[орму-вати] обком» та примітка голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка: «23.08.68. Черновицкому обкому сообщено. 29.08.68».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 6, арк. 160–162.
Оригінал. Машинопис.*

№ 14

**Інформаційне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР
В. Нікітченка ЦК КПУ про активізацію «націоналістичних
елементів» в Україні у зв'язку з подіями у Чехословаччині**

24 серпня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

В Комитет госбезопасности при СМ УССР поступают данные, свидетельствующие о том, что в связи с событиями в Чехословакии активизировалась деятельность националистических элементов в республике.

Некоторые националистические элементы в событиях в Чехословакии видят надежду на возможность завоевания национальной независимости Украины в случае раскола социалистического лагеря.

Так, возвратившийся из мест заключения Дмитрик Владимир Михайлович, 1924 года рождения, житель гор. Стрый Львовской области, заявил, что урегулирование чехословацкого вопроса заключается в том, чтобы предоставить свободу и независимость народам, в том числе и Украине.

21 августа сего года на территории завода «Львовсельмаш» была обнаружена надпись националистического характера с призывом бороться за т.н. «Самостійну Україну».

Житель гор. Львова Балук Иван Семенович, инженер облколхозстроя, у памятника советским воинам заявил: «Чехи освобождаются от коммунистического ига. Пора и нам, украинцам, сделать то же самое. Здесь лежат не герои, а бандиты. Настоящие герои лежат в лесу, убитые советами».

Поступают сигналы, что националистические настроения проявляются также среди резервистов, призванных в Советскую Армию.

Житель гор. Львова Гладкий Иван, который в мае сего года, призывался в армию, рассказал, что он проходит службу в части, сформированной из украинцев. Резервисты проявляли недовольство службой, многие требовали демобилизации и открыто высказывали свое нежелание воевать за других. Отдельные лица пели в части националистические песни.

В результате такого положения часть резервистов-украинцев была демобилизована, а на их место прибыли кадровые солдаты.

Инженер станции Львов — Беленький заявил, что у нас следует пересмотреть отдельные вопросы теории. Ленин, по его мнению, разрабатывал теорию в другую эпоху и в иной обстановке и если бы он был жив, то пересмотрел бы свои труды, т.к. трудно себе представить, чтобы на ту огромную помощь СССР, оказанную Чехословакии, иметь подобные факты.

Житель с. Шубранец Заставницкого района Черновицкой области Гильчук Дарий, 1936 года рождения, колхозник, комментируя события в Чехословакии, заявил: «Если начнется война против Чехословакии, то нас, украинцев, там не увидят».

Житель села Репуженцы Заставницкого района Черновицкой области Смук И.И., 1940 года рождения, в беседе сказал, что «наши кричат об освобождении других народов, а своих не освобождают. Почему украинский народ уже полсотни лет находится под гнетом? Но пройдет год—два и украинская нация будет свободна».

Далее он заявил, что если бы не «москали», то, может быть, лучше бы жили украинцы.

Комитетом госбезопасности при СМ УССР принимаются меры по пресечению антисоветской деятельности националистических элементов.

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко*

* *На документі примітка: «Доложено П.Е. Шелесту. Однороманенко».*

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 7, арк. 210–212.
Оригінал. Машинопис.*

№ 15

Інформаційне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка ЦК КПУ про виявлення у м. Чернігові листівки, присвяченої подіям у Чехословаччині

24 серпня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

24 августа 1968 года в 5 час. 30 мин. утра в гор. Чернигове на улицах Нахимова и Лесковицкой обнаружены 4 листовки за подписью «Свободный голос» в отношении событий в Чехословакии.

Приняты меры к розыску автора и распространителя листовок.

Приложение: копии листовок на 2-х листах.

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 8, арк. 77.
Оригінал. Машинопис.*

Додаток

Копії листівок, знайдених у м. Чернігові

Копии листовок, обнаруженных 24 августа 1968 года в городе Чернигове

Текст листовок следующий:

1. «Товарищи, призываем вас трезво обдумать события в Чехословакии! Разве вы не знаете, что чехословацкая общественность и руко-

водство компартии, включая I секретаря ЦК Дубчека, желает самостоятельно урегулировать возникшие проблемы.

Вы должны учиться строить жизнь у народа Чехословакии, а не навязывать ему свои идеи. Если чехословацкому народу действительно дорог социализм, он отстоит его своими собственными силами. “Свободный голос”».

2. «Товарищи, призываем вас трезво обдумать положение в Чехословакии. Роль СССР — это роль жандарма. Если народам Чехословакии действительно дорог социализм, они отстоят его собственными силами. Идеологическая борьба в Чехословакии, это не борьба между социализмом и капитализмом, а борьба между старыми и новыми идеями внутри социализма. Зарвавшиеся политиканы поставили страну на грани контрреволюционного мятежа и теперь стараются удержаться у власти при помощи русских штыков. Все, кому дороги демократия и свобода, борется против устаревшей системы правления. Советская пропаганда ставит их в один ряд с преступниками, шпионами, диверсантами, к которым они не имеют никакого отношения. “Свободный голос”».
3. «Товарищи, призываем вас трезво обдумать события в Чехословакии! Роль СССР в этих событиях — это роль жандарма. Идеологическая борьба в Чехословакии это не борьба между социализмом и капитализмом, а борьба между старыми и новыми идеями внутри социализма. Зарвавшиеся политиканы-коммунисты во главе с Новотным поставили страну на грани контрреволюционного мятежа и теперь стараются удержаться у власти при помощи русских штыков. На состоявшемся 23 августа съезде компартии Чехослов[акии], подавляющее большинство проголосовало за вывод всех иностранных войск из страны. “Свободный голос”».
4. «Товарищи, призываем вас трезво обдумать события в Чехословакии! Разве вы не знаете, что чехословацкая общественность и руководство компартией, включая I секретаря ЦК Дубчека, желает самостоятельно урегулировать возникшие проблемы. Вы должны учиться строить жизнь у народов Чехословакии, а не навязывать ему свои идеи. Если чехословацкому народу действительно дорог социализм, он отстоит его своими собственными силами. “Свободный голос”».

№ 16

Спеціальне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка ЦК КПУ про розшук автора анонімного листа з критикою зовнішньої політики СРСР

24 серпня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

Оперативным путем в гор. Жданове Донецкой области выявлен анонимный документ за подписью «Революционный рабочий», адресованный в Москву, ул. Правды, 24, следующего содержания: «Итак, преступление совершилось. По вине Брежнева и его ЦК на русский народ снова ложится оскорбительный эпитет “агрессор”. Мы не даем вам права прикрывать ваши злодеяния именем народа. Весь советский народ осуждает и проклинает ваши бандитские действия против социалистической Чехословакии. Ревизионисты, вон из Чехословакии! Руки прочь от подлинного социализма! Да здравствует свобода слова, свобода печати! На свалку красный фашизм! Вон, Брежнев! Да здравствует Косыгин!»

Приняты меры по розыску автора.

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 8, арк. 80.
Оригінал. Машинопис.*

№ 17

Інформаційне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка ЦК КПУ про негативні відгуки окремих осіб щодо вторгнення військ країн Варшавського договору у Чехословаччину

24 серпня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

В Комитет госбезопасности при СМ УССР продолжают поступать данные о единодушном одобрении большинством советских людей мер, принятых ЦК КПСС и Советским правительством в отношении Чехословакии.

Вместе с тем, отмечаются отрицательные суждения.

Студент Киевского театрального техникума Редькин Л.И., член КПСС, заявил: «Это — самая настоящая оккупация. Чем мы отличаемся от США, которые ведут захватническую войну во Вьетнаме?»

Сотрудник Киевского НИИ радиоэлектроники Минчук Е.М. сказал: «Это не следовало бы делать, т.к. это является нарушением демократии и суверенитета».

Инженер республиканских научно-реставрационных мастерских Стесель Б.Е., член КПСС, заявил: «Этого не следовало делать, т.к. события подчеркивают полный разлад в социалистическом лагере».

Инженер технического отдела комбината химического волокна гор. Киева Иоффе М.М. сказала: «У нас нет действительной свободы слова и печати. Одаренные писатели не могут издать своих произведений в своей стране, а издают их за рубежом.

Чехи с такими условиями не согласны, а поэтому возникли настоящие события».

Работники Львовского треста зеленого строительства Лозорьяк Богдан Иванович считает, что этот «инцидент» кончится войной, что войска в ЧССР введены без приглашения, но Чехословакия — это не Украина. «Они не дадут наплевать себе в кашу».

Лозорьяк заявил, что ввод войск в ЧССР тем хорош, что весь мир понял, что такое «русский Иван», что они хуже любого агрессора, а эта агрессия хуже американской во Вьетнаме».

Известный органам КГБ житель гор. Львова Кодчинский Богдан, считает ввод войск в ЧССР варварством по отношению к чехам, так как они как никто дружны к Советскому Союзу.

Заместитель начальника цеха одного из львовских заводов Вайнер заявил: «Поверьте моему жизненному опыту — покончат с Чехословакией, начнут закручивать гайки у нас».

Отбывший ранее наказание за националистическую деятельность житель гор. Львова Гаранжа А.П., заявил, что «о последствиях “нахальной инквизиции” СССР на Чехословакию пока трудно предсказать. Это зависит только от позиции, которую займут США. Если возмущение Америки ограничится только протестом Джонсона и сенатора Кеннеди (другими словами, если Америка продаст Чехословакию как в 1938 году), то оккупационные войска останутся в Чехословакии. Будет создано просоветское правительство и жизнь потечет спокойно. Если же Америка выступит более решительно, то существуют две возможности: первая — возникновение военного конфликта, вторая — СССР выведет свои войска и тем самым потеряет Чехословакию и свой престиж».

Разнорабочий завода «Рембыттехника» гор. Одессы Пиршман, 58 года, еврей, заявил: «Наши шаги дают основания руководителям капиталистических стран усилить репрессии против коммунистов своих стран.

Я думаю, что так поступит де Голь. Я уверен, что многие коммунистические партии наши шаги осудят и к нам охладят. Наше давление на Чехословакию отрицательно повлияет на единство коммунистических и рабочих партий и на созыв совещания форума коммунистов».*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* *На документі примітка:* «Доложено тов. Шелесту П.Е. Однороманенко. 24.VIII».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 6, арк. 299–302.
Оригінал. Машинопис.*

№ 18

Інформаційне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка ЦК КПУ про висловлювання серед «антирадянськи налаштованих осіб» та «політично незрілої частини населення» України

25 серпня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

В Комитет госбезопасности республики продолжают поступать данные о реагировании трудящихся на события в Чехословакии.

подавляющее большинство советских людей единодушно одобряет меры, принятые ЦК КПСС, Советским Правительством и другими дружественными социалистическими государствами в отношении ЧССР.

Вместе с тем, отмечается ряд отрицательных, а иногда открыто враждебных суждений, особенно со стороны антисоветски настроенных лиц, ранее судимых, а также политически незрелой части населения.

Бывший бандпособник Столярчук, житель села Ильпень Ровенской области заявил: «Чуть поднялись чехи и тут же сразу начали брать в армию нашего брата. Они думают, что я и другие будем воевать, но сейчас уже дураков нет, если бить, так коммунистов и гадов, которые пьют нашу кровь».

Националистически настроенный Хазан, рабочий Запорожского моторостроительного завода, в оскорбительном тоне отзывался о Советском Правительстве и заявил далее: «Доживу ли я до тех пор, когда в коммунистов будут стрелять, как в бешенных собак».*

* *На документі примітка* П. Шелеста: «Д[оложить].»

В городском парке города Мелитополя Запорожской области вечером 23 августа при задержании за хулиганские действия рабочий сборочного цеха моторостроительного завода Вихляев, обращаясь к группе молодежи, высказался в адрес работников милиции: «В кольцо их! Сделаем им как в Чехословакии! Давай вторую Чехословакию!».

Вихляев привлекается к уголовной ответственности.

Житель х[утора] Лесовой Черняховского сельсовета Черниговской области Попков в беседе о событиях в ЧССР высказал следующее соображение: «Коммунистов в СССР надо перестрелять и сделать революцию в России. Они ничего не делают, а больно деньги большие получают».

Коваль, житель с. Борки Козелецкого района Черниговской области, сын бывшего полицейского, заявил председателю сельсовета: «Если бы была другая власть и я был бы начальником, я бы тебя уничтожил первого».

Попков и Коваль взяты в проверку и к ним будут приняты соответствующие меры.

По полученным данным, рабочий Днепропетровской фабрики «Ремонтобувь» Фраер, еврей, в прошлом исключенный из партии, заявил: «В нашей печати все ложь, ни слова правды. Мы потеряли авторитет, нам никто не верит, никто не хочет жить по нашим догмам. Мы потеряли Китай, Албанию, Румынию, а теперь — Чехословакию. Разве раньше это было возможно? Кто у нас руководит? Кто сейчас идет работать в партийный аппарат? Ни один солидный человек не идет сейчас работать на партийную, административную или профсоюзную работу. Что сделали с партией? Засорили ее миллионами, которые, в лучшем случае, являются балластом, а во многих случаях только дискредитируют партию. Нашу политику не разделяют даже союзники. Наша молодежь смотрит на все иначе. Она еще свое скажет. Уже сейчас в некоторых учебных заведениях раздается протест против нашей политики».

Коммунисты нигде не пользуются авторитетом. На производстве и в учреждениях проявляется безразличие к их деятельности, а в ряде случаев — презрение».

Известный украинский националист, возвратившийся из заключения Гаранжа, проживающий во Львове, следующим образом предсказывает возможный ход событий: «Политическое положение СССР с 1945 года еще не было таким напряженным и серьезным. Сегодня СССР фактически не имеет союзников. Страны народной демократии уже нельзя считать союзниками. Ушла Чехословакия. Уйдет и Венгрия, Болгария будет вынуждена изменить свою политику. Эти страны ориентируются сейчас на Югославию. Возможно образование Балканского блока — национальных коммунистических стран».

Что касается Польши, то она лишь в союзе с СССР может удерживать западные земли. Население Польши враждебно настроено к СССР и польскому правительству. Поляки считают, что если им придется отдать западные земли, то они взамен получают часть Украины.

В Азии все коммунистические партии находятся под влиянием КПК. Европейские компартии будут на стороне «культурного коммунизма» и «истинной демократии».

Ясно, что такое напряженное положение не может долго продолжаться. Произойдет разрядка — или возникнет война, или путем внутренней перестройки Советского строя в направлении демократизации типа Югославии или Чехословакии.

Второй вариант самый неблагоприятный для решения украинского вопроса, так как он сглаживает национальный антагонизм.

Если возникнет война, СССР долго не продержится. У него нет союзников, внутри страны война приведет ко многим преобразованиям. Невозможно уже вернуть сталинский режим».

Аналогичные взгляды высказали жители города Червонограда Львовской области Романов и Брюховский.

Житель Галицкого района Ивано-Франковской области Ворончук заявил, что события, подобные чехословацким, должны разыграться в Румынии и ГДР, которые вскоре потребуют независимость. Все это должно способствовать тому, что и Украина может получить самостоятельность, нужно только терпение.

Рабочий Ужгородского приборостроительного завода Тромбак, 1945 года рождения, беспартийный, занимался изготовлением холодного оружия и, будучи уличенном в этом, на вопрос, зачем ему нужны эти кинжалы, заявил: «Они нужны мне для того, чтобы резать коммунистов так, как это делают в Чехословакии».

Решается вопрос о привлечении Тромбака к уголовной ответственности.

Рабочая пекарни № 1 Ужгородского хлебокомбината Фуско Мария среди рабочих смены сказала: «Русским нечего вмешиваться в дела ЧССР. То, что происходит в Чехословакии — это вина русских, этот они довели чехов до такого положения, а теперь наводят порядок».

На замечание, что пусть лучше будут в ЧССР наши войска, чем войска ФРГ, она ответила, что немцы дали бы людям землю, а русские все забирают.

Житель г. Хуста Мермелштейн Л.Д., 1928 года рождения, еврей, член КПСС, ювелирный мастер комбината бытового обслуживания, сказал: «Войска стран Варшавского Договора уже в Чехословакии. Чаушеску ждет такая же судьба как и Дубчека. Чаушеску делает ошибки тем, что Румыния остается участником Варшавского Договора. Пока Румыния

состоит в Варшавском Договоре, от нее могут потребовать выполнения своих обязательств. А если Румыния хочет проводить другую политику, она должна выйти из Варшавского Договора».

Рабочий шахты «Холодная Балка» города Макеевки Богомолов, беспартийный, заявил: «А зачем нам лезть к чехам! Ведь они строят свою жизнь так, как считают нужным, а мы вмешиваемся. Возьмите у нас, жизнь хорошая, но только для начальства, которое имеет большие оклады и живет как при коммунизме, а рабочего жмут, наказывают и пожаловаться некому, так как жалобы разбирают те же начальники, на которых жалуются».

Сафонов В.В., 1950 года рождения, член ВЛКСМ, токарь Енакиевского металлургического завода, высказал следующее мнение: «Политика СССР в отношении ЧССР аналогична политике США в отношении других стран. Если США где-то что-то не нравится, они вмешиваются во внутренние дела государства. Так и мы вмешались в политику Чехословакии. Это называется агрессией».

Священник Вознесенской церкви в гор. Киеве Рагушняк Л.А., касаясь чехословацких событий, заметил: «Было бы очень хорошо, если бы и в нашей стране образовалась такая же реакция, которая бы выступила против существующего в СССР государственного строя и устранила коммунистов от управления государством».

Электромеханик завода п/я 27 Голубов, русский, беспартийный, житель города Одессы, заявил: «Кто его знает, кто говорит правду о событиях в ЧССР — мы или они. Во всяком случае чехословаки всегда жили лучше чем мы. У нас на заводе все симпатии на стороне Чехословакии. Никто не просил нас приходить на помощь».

Доцент Одесского технологического института Зубатов сказал: «Авторитет СССР подорван для всего мира. Интересно, почему не сообщают фамилии членов ЦК КПЧ, обратившихся к нам за помощью. Не фикция ли это?».

Заведующий кафедрой Одесского политехнического института Бояр сказал: «По сути дела — это интервенция. Мы не имеем никаких юридических оснований для ввода войск в ЧССР. Я сомневаюсь в целесообразности этого акта».

Комментируя события в ЧССР, учитель города Прилуки Черниговской области Гринько, художник, беспартийный, заявил: «Мы чехам навязывали свою волю, диктуем им. Пусть они сами что хотят, то и делают».

Аналогичное суждение по данному вопросу высказал Крупичко, член КПСС, заместитель начальника железнодорожной станции Прилуки. Он заявил, что ему непонятно, почему наше правительство вмешалось в дела Чехословакии. Договор о взаимопомощи должен дей-

ствовать тогда, когда на страну нападают другие извне. А фактически на ЧССР нападения не было.*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* На документі резолюція П. Шелеста: «К» тов. Овчаренко Ф.Д.²⁶ Прошу підготувати заходи. 27/VIII».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 8, арк. 83–89.
Оригінал. Машинопис.*

№ 19

Спеціальне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка ЦК КПУ про активізацію «націоналістичних елементів» у зв'язку з подіями у Чехословаччині

25 серпня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Екз. № 1

Националистические элементы активизировали свою деятельность и усилили антисоветскую пропаганду. Ими распространяются слухи, что чехословацкие события это только начало и подобного рода явления скоро начнутся и на Украине.

Отдельные лица высказывают готовность перехода на нелегальное положение при осложнении обстановки с целью ведения борьбы против Советской власти.

Характерными в этом отношении являются следующие высказывания:

Житель села Витков Радеховского района Львовской области Иванничий заявил, что «скоро начнется война и мы все пойдем в лес».

Житель села Княжполь Старосамборского района Львовской области Крента: «Возникшие события могут довести до войны. Вот тогда будут хорошие условия для ведения борьбы с Советской властью. Мы еще себя покажем и постоим за свое дело».

Националистическими элементами предпринимаются конкретные шаги в этом направлении. В лесном массиве в 1 км от села Бабино

²⁶ Овчаренко Федір Данилович (1913–1996) — вчений у галузі колоїдної хімії, академік АН УРСР (1961 р.). У 1949–1967 рр. працював в Ін-ті загальної та неорганічної хімії АН УРСР, з 1967 р. — в Ін-ті колоїдної хімії та хімії води АН УРСР (у 1967–1968 рр. директор). У 1968–1975 рр. — секретар ЦК КПУ з ідеології.

Самборского района Львовской области обнаружено строительство сχρο-на. Принимаются меры к установлению лиц, причастных к этому.

Со стороны ряда лиц допускаются открытые враждебные заявления и угрозы в адрес советско-партийного актива.

Возвратившийся из заключения житель села Губичи Старосамборского района Львовской области Гичка выразил удовлетворение возможностью возникновения войны в связи с чехословацкими событиями и заявил, что когда начнется война, он рассчитается со своими врагами.

Жительница того же села Волошина, также возвратившаяся из заключения, активисту колхоза Фенчину во время ссоры заявила: «Придет время и мы будем расправляться с коммунистами. Это будет скоро, так же как и в Чехословакии».

Рабочий Дрогобычского автокранного завода Львовской области Бобурчак, член ВЛКСМ заявил: «Я не намерен платить членские взносы и кормить нахлебников «москалей». С вашими идеями в Польше и Чехословакии уже началась заваруха и здесь может быть тоже самое».*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* На документі примітка: «Доложено т. Шелесту П.Е. 27.VIII.68 г.».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 8, арк. 237–238.
Оригінал. Машинопис.*

№ 20

**Інформаційне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР
В. Нікітченка ЦК КПУ про результати моніторингу
громадської думки щодо рішення Уряду СРСР
з приводу введення радянських військ до ЧСРР**

26 серпня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

Поступившая в КГБ при СМ УССР за период с 21 по 25 августа сего года информация о реагировании трудящихся республики на решение Советского правительства и правительств стран-участниц Вар-

шавского Договора о вводе союзных войск на территорию ЧССР свидетельствует о том, что подавляющее большинство населения Украины поддерживает и одобряет мероприятия, предпринятые Советским Союзом и другими братскими странами в защиту социализма в ЧССР.

Вместе с тем, в потоке поступившей информации содержится ряд критических суждений, оценок и предложений, а определенная часть свидетельствует об антисоветских враждебных позициях их авторов.

Комитетом госбезопасности республики в результате изучения поступивших материалов сделана попытка определить соотношение между некоторыми наиболее характерными вопросами, затронутыми в информации в связи с событиями в ЧССР.

Из всего объема отрицательной информации (681 случай) соотношение между характерными вопросами видно из следующих данных:

		Количество случаев	В процентах к общему числу
1.	Высказывания против ввода созданных войск, за невмешательство в дела ЧССР.	173	25,4 %
2.	Опасения по поводу возможного возникновения третьей мировой войны.	125	18,3 %
3.	Оценка военных мер СССР и других социалистических стран, как нарушение суверенитета ЧССР, «оккупация», «интервенция», «жандармские меры».	94	13,8 %
4.	Требование ввода войск в Румынию.	49	7,1 %
5.	Высказывания о том, что меры, предпринятые СССР и другими социалистическими странами в отношении ЧССР, подрывают престиж СССР в глазах других социалистических стран.	32	4,7 %
6.	Высказывания отдельных представителей интеллигенции, рабочих, молодежи и других слоев населения о необходимости в нашей стране действий, аналогичных «демократии» в ЧССР.	26	3,8 %
7.	Распространение провокационных слухов в связи с событиями в ЧССР	25	3,6 %

8.	Высказывания о том, что меры, предпринятые в отношении ЧССР, подрывают престиж СССР в глазах коммунистических и рабочих партий капиталистических стран.	23	3,3 %
9.	Высказывания о том, что меры, предпринятые в отношении ЧССР, приведут к отходу от социалистического содружества других социалистических стран.	19	2,7 %
10.	Требования ввода войск в Югославию.	13	1,9 %
11.	Высказывания о том, что меры, предпринятые в отношении ЧССР, подрывают престиж СССР в глазах рабочего класса капиталистических стран.	12	1,7 %
12.	Информация о панических настроениях, выражающихся в закупке большого количества продуктов первой необходимости.	12	1,7 %
13.	Высказывания о том, что меры, предпринятые в отношении ЧССР, подрывают престиж СССР в глазах национально-освободительного движения Латинской Америки, Азии и Африки.	11	1,6 %
14.	Информация об отрицательном реагировании еврейских националистов на ввод союзных войск в ЧССР.	9	1,3 %
15.	Высказывания, содержащие угрозы расправиться с коммунистами в случае осложнения обстановки в стране.	8	1,1 %
16.	Отрицательное реагирование церковников и сектантов на ввод войск в ЧССР.	8	1,1 %
17.	Высказывания бывших участников националистического подполья о том, что события в ЧССР будут способствовать усилению националистических тенденций в республике и тем самым — борьбе за т.н. «самостійну Україну».	7	1,0 %

В отношении лиц, допустивших явно враждебные выпады и распространяющих измышления буржуазной пропаганды и провокационные слухи, КГБ при СМ УССР принимает соответствующие меры.*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* На документі примітка: «Доложено т. Шелесту П.Е. 28.VIII».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 7, арк. 89–93.
Оригінал. Машинопис.*

№ 21

3 інформаційного повідомлення голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка ЦК КПУ про виявлення листівки у м. Одесі

27 серпня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

[...] IV. 25 августа сего года на Одесском главпочтамте при сортировке почтовой корреспонденции обнаружена листовка антисоветского содержания, исполненная скорописью на листке ученической тетради, с призывом размножить ее и распространить в городе.

Приняты меры к розыску автора.*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* На документі примітка: «Доложено т. Шелесту П.Е. 28/VIII».

Додаток

Текст листівки, знайденої на Одеському головпоштамті 25 серпня 1968 р.

«Позор советским агрессорам! Руки прочь от Чехословакии! Да здравствует свободолюбивый народ Чехословакии, отстаивающий свою независимость от советских оккупантов! Позор политическим разбойникам, творящим черное дело на территории суверенного государства Чехословакии!

Комитет борьбы за социальное освобождение».

На обратной стороне листовки написано:

«Дорой товарищ, если ты патриот своего народа, перепиши эти лозунги в нескольких экземплярах (сколько сможешь) и распространи среди людей нашего города. Это будет твоим вкладом в борьбу за свободу нашего народа от засилья банкротов ЦК КПСС».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 7, арк. 94–96.
Оригінал. Машинопис.*

№ 22

Інформаційне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка ЦК КПУ про висловлювання окремих осіб щодо зовнішньої політики СРСР

27 серпня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Екз. № 1

В Комитет госбезопасности при СМ УССР продолжает поступать информация о реагировании населения республики на события, происходящие в Чехословакии.

Наряду с положительной оценкой большинством населения мер, принятых ЦК КПСС и Советским правительством по оказанию военной помощи чехословацкому народу, со стороны отдельных лиц имеют место отрицательные высказывания.

Так, житель Дубновского района Ровенской области Трофимчук Степан Трофимович, в прошлом судимый за антисоветскую деятельность, в частной беседе заявил: «Попытка захвата чужих территорий, под каким бы видом ни происходило, никогда себя не оправдывала. Итальянская и французская компартии осудили наши меры. Китайцы также считают нас агрессорами и оккупантами. Запад и Америка, конечно, это так не оставят. Немцы уже начали маневры, того и жди, что начнется война».

Аналогичное суждение по данному вопросу высказал бывший руководитель бандоуновского подполья Кацур Владимир, 1910 года рождения, житель Винницкой области, работающий грузчиком, который заявил: «Все коммунистические партии и правительства социалистических стран осуждают нашу агрессию, по отношению к Чехословакии. На этом мы теряем свой авторитет. Нужно, чтобы нас осудили в ООН и заставили убраться из Чехословакии».

Адвокат Луганской горконсультации Мутман Фаина Давыдовна, 1919 года рождения, беспартийная, в кругу близкого окружения заяви-

ла о том, что Совет Безопасности ООН осудит действия СССР, которые, по ее словам, весь мир рассматривает как интервенцию против Чехословакии. Мутман сказала: «Идеологическую борьбу мы умеем вести только с помощью оружия. Интересно как мы после этого будем возмущаться Израилем, который не выполняет решений ООН?»

Конструктор Уманского машиностроительного завода Черкасской области Затучный Соломон Иосифович, 1939 года рождения, еврей, в беседе с сослуживцами сказал: «Если у них дошло дело до столкновения, значит им не нравится теперешний строй, и они хотят его изменить, а потому мешать им не следует. Если бы у нас так тоже началось, то я больше чем уверен, многие выступили бы против нашей политики, против теперешнего строя. Я не за такой социализм как у нас сейчас».

Старший преподаватель кафедры математики Черкасского пединститута Мусневский Иосиф Александрович, беспартийный, считает, что в связи с неправильными действиями руководителей Советского государства по отношению к событиям в ЧССР ожидаемое совещание коммунистических и рабочих партий может провалиться, т.к. многие компартии мира осуждают наши действия.

Отдельные лица в связи с происходящими в Чехословакии событиями вынашивают враждебные намерения и совершают преступные действия.

Так, проживающий в Кременецком районе Тернопольской области Орлов Ярослав, шофер скорой помощи, высказывая надежду на то, что в Советском Союзе скоро будут происходить события, подобные чехословацким, заявляет о том, что виноваты во всем коммунисты, занимающие руководящие посты и использующие свое положение в личных целях. Орлов сказал: «Я б при случае сам стрелял таких коммунистов».

Дважды судимый за хулиганство бывший житель села Кривеньки Чертковского района Тернопольской области Заварыкин А.И. 25 августа с.г. ворвался в квартиру председателя колхоза этого же села Мушкало В.Ф. и высказал угрозу расправы над ним в случае, если тот не покинет села. Заварыкин арестован.

24 августа сего года в лесном массиве вблизи гор. Кременца Тернопольской области обнаружен строящийся бункер, назначение которого выясняется.

Житель Тернопольской области Сташко И.И., 1937 года рождения, рабочий сахзавода, пытался уклониться от призыва в Советскую Армию, мотивируя это плохим материальным положением и наличием малолетних детей. Доставленный на сборный пункт Сташко, подстрекал призывников не подчиняться работникам военкомата.

Имеет место факты высказываний недоверия к сообщениям радио и печати о событиях в Чехословакии.

Жительница Лановецкого района Тернопольской области Гринчак Л.М., жена бывшего участника ОУН, в частной беседе высказалась

о том, что для получения объективной информации о событиях в Чехословакии надо слушать радиостанцию «Свобода».

Заведующий базой райпотребсоюза того же района Гуменюк И.Г. сказал: «В Чехословакии события проходят не так, как передают у нас по радио. Там есть много жертв. Сегодня я видел, как поездом ехали наши раненые солдаты».

Служащие Новоселецкого сельпо Бережанского района Тернопольской области Костив М.А. и Гаецкий Ф.В. в беседе высказались о том, что хотя наши войска и войска Польши, Венгрии, Болгарии и ГДР ведут настоящие бои в Чехословакии, наши газеты и радио об этом не сообщают.

В связи с событиями в Чехословакии и частичной мобилизацией в некоторых местах республики среди населения наблюдаются факты панических настроений.

Жителями скупаются соль, спички, консервы, крупы и другие продукты первой необходимости, создаются очереди в магазинах.

Подобные факты наблюдаются в городах Одессе, Ивано-Франковске, Каневе.*

Председатель КГБ при Совете Министров
Украинской ССР

В. Никитченко

* На документі примітка: «Доложено т. Шелесту П.Е. 28/VIII».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 7, арк. 99–103.
Оригінал. Машинопис.*

№ 23

Спеціальне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка ЦК КПУ про зміст передач окремих радіостанцій Чехословаччини

28 серпня 1968 р.

м. Київ

Секретно
Экз. №1

Сообщаем содержание передач некоторых радиостанций Чехословакии, перехваченных Комитетом госбезопасности республики в ночь на 28 августа 1968 года.

Радиостанции «Пильзень», «Готвальдов», «Соколово», «Кладна» и др. передали требование вывода союзнических войск, возмещение убытков, нанесенных ЧССР войсками, а также выражают поддержку Дубчеку. Призывают население к спокойствию и признанию решений внеочередного XIV съезда КПЧ. Они также призывают к тому, чтобы не капитулировать перед союзническими войсками.

Радиостанция «Прага» передала, что ее работники не согласны с Коммюнике, подписанным в Москве между делегациями СССР и ЧССР.

Радиостанция «Средняя Словакия» выражает доверие Дубчеку, Чернику²⁷, Цисаржу²⁸ и несогласие с тем, чтобы их отстранить от занимаемых постов. Требуем вывода войск.

Радиостанция «Брно» передала выступление секретаря горкома партии города Брно Франтишека Фишера. От имени коммунистов Южно-моравского края и города Брно Фишер приветствует возвращение Свободы, Дубчека и других. Далее он выразил такие требования:

1. Дубчека, Сморковского²⁹, Черника и других оставить на прежних руководящих должностях.
2. Вывести союзнические войска из ЧССР и возместить Чехословакии те убытки, которые нанесены этими войсками.
3. Признать все решения Внеочередного XIV съезда КПЧ действительными, а избранные на съезде руководящие органы законными.
4. Осудить изменников и не допустить их в дальнейшем на занимаемые ранее должности.
5. Установить нормальную информацию по радио и телевидению.
6. Избранный ими путь к коммунизму считать правильным.

Радиостанция «Брно» передала обращение окружкома партии Южной Моравии к словакам и коммунистам.

В нем содержатся призывы, чтобы они в эти тяжелые минуты были верными политике Дубчека, защищали интересы родины.

Обращение заканчивается словами:

«Мы думаем о вас, вы думаете о нас! Выдержите!»

²⁷ Черник Олдржих (1921–1994) з 8 квітня 1968 по 28 січня 1970 року був головою Ради міністрів Чехословаччини.

²⁸ Цісарж Честмір — один з лідерів «Празької весни». В ЦК КПЧ відповідав за освіту, культуру, науку. Причетність Цісаржа до розробки заходів по забороні політичної цензури зробила його популярним політиком в країні.

²⁹ Сморковський Йозеф (1911–1974) з 18 квітня 1968 р. по 31 грудня 1968 р. — голова Національних Зборів ЧССР.

Радиостанція «На Дунає» передала повідомлення о прибутті в Брати-
славу Гусака³⁰ і Барбірека.*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* *На документі примітка:* «Доложено т. Шелесту П.Е. Однороманенко.
28/VIII.68».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 6, арк. 313–315.
Оригінал. Машинопис.*

№ 24

З інформаційного повідомлення голови КДБ при РМ УРСР В.Нікітченка ЦК КПУ про профілакування осіб, які негативно висловлювалися щодо зовнішньої політики СРСР

4 вересня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

Поступающая в КГБ при СМ УССР информация о реагировании трудящихся республики на Коммюнике о результатах переговоров между руководителями СССР и ЧССР³¹, на дальнейшие меры по нормализации положения в ЧССР свидетельствует о том, что подавляющее большинство населения республики воспринимает их с одобрением.

Вместе с тем, отдельные граждане высказывают негативную оценку результатам Московских переговоров в той обстановке, в которой они будто бы проходили. [...]

[...] Поступают также сообщения о том, что трудящиеся предпринятый положительно воспринимают профилактические меры, предпринимаемые партийными и общественными организациями на местах к

³⁰ *Гусак Густав* (1913–1991) — чехословацкий державний та громадський діяч. З квітня 1968 р. обіймав пост заступника голови уряду Чехословаччини. Після вторгнення радянських військ полишив лави реформаторів та став прихильником Л. Брежнева. Упродовж 1969–1987 рр. — перший секретар КПЧ. В 1975–1989 рр. — Президент ЧССР.

³¹ З серпня 1968 р. у Коммюнике зустрічі представників комуністичних країн Варшавського договору декларувалося, що «захист соціалістичних завоювань — інтернаціональний обов'язок всіх соціалістичних країн» (ця теза згодом отримала назву «доктрина Брежнева»).

лицам, высказывающим в связи с событиями в Чехословакии политически вредные и иные нежелательные суждения.

Так, 27 августа сего года в нарядной [комнате] шахты № 68 треста «Свердловуголь» Луганской области состоялось заседание Совета рабочей чести, на котором было обсуждено недостойное поведение забойщика Рунчака И.Н., 1941 года рождения, уроженца Чехословакии, беспартийного, с семиклассным образованием, который оправдывал действия контрреволюционных элементов в Чехословакии, осуждал ввод союзных войск в ЧССР.

На заседание Совета были приглашены ветераны труда, бывшие фронтовики, передовики производства.

Собрание проходило оживленно, при большой активности присутствовавших. Все выступавшие резко критиковали Рунчака, осуждали его за политическую близорукость, отмечали, что он позорит честь рабочего человека.

Совет объявил Рунчаку общественное порицание и строго его предупредил.

Рунчак заявил, что он осознал свою вину, просил простить его и заверил, что подобного никогда не повторит.

Обсуждение Рунчака вызвало широкий резонанс среди рабочих шахты и жителей горняцкого поселка. Трудящиеся единодушно одобряли решение Совета, что это будет хорошим уроком и для других болтунов и демагогов.

Активно прошло заседание Совета рабочей части на шахте № 10 имени Артема треста «Коммунарскуголь» Луганской области, на котором обсуждался рабочий Абраменко Н.Н., 1931 года рождения, также допустивший политически нездоровые высказывания. В заседании Совета приняли участие 4 Героя Социалистического Труда и Советского Союза.

В отношении Абраменко Н.Н., а также рабочего шахты № 63 Ельцова Л.Д. и рабочего шахты «Суходольская» № 1 Луганской области Шерепа В.И. Советы рабочей чести возбудили ходатайство о привлечении их к уголовной ответственности.*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* На документі примітка: «Доложено т. Шелесту П.Е. 4.IX.68».

**З інформаційного повідомлення КДБ при РМ УРСР ЦК КПУ
про виявлення у с. Заліське Тальнівського району
Черкаської області листівки із засудженням
військового вторгнення до ЧССР**

7–8 вересня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Екз. № 1

[...] IV. В селе Залесское Тальновского района Черкасской области, 5 сентября сего года начальником отделения связи Тепленко П.Г. была обнаружена антисоветская листовка, осуждающая мероприятия КПСС по оказанию помощи Чехословацкой Социалистической Республике.

(Текст листовки приводится).

«Руки геть від свободолюбивого чехословацького народу! Громадяни! Чехословацький народ, як ви знаєте, повстав проти сваволі і гніту зграї людей, які називають себе комуністами і лізуть з шкіри, щоб зберегти свою владу над народом.

Народ, як відомо, переміг, але керівники наших комуністів послали наші війська на придушення чехословацького народу. Вони бояться щоб і їх не спіткала така участь, бо не є секретом, що комуністи наші стараються доказати свою зверхність над нашим народом. Вони не мають морального права так безцеремонно розпоряджатись його судьбою, не радячись з народом. Тим більше, що комуністи не користуються популярністю в народів.

Вони своїх членів, даже бездарних, малограмотних ставлять на керівні посади. А, як відомо, посадові оклади комуністи устанавлюють самі. Вони не стільки господарюють, скільки доказують в пресі і по радіо свою зверхність над народом. І от вони послали наших синів убивати братів=слов'ян — чехословаків.

Руки геть!

Районний підпільний комітет партії соціальної справедливості. УПСС».

**Інформаційне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР
В. Нікітченка ЦК КПУ з аналізом критичних висловлювань
різних верств населення республіки та іноземців у зв'язку
з подіями у Чехословаччині**

12 вересня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Екз. № 1

Комитетом государственной безопасности республики проанализирована информация, поступившая в органы КГБ за период с 21 августа по 7 сентября 1968 года, в которой отражено реагирование различных слоев населения республики, а также иностранцев на события в Чехословакии.

Следует подчеркнуть, что трудящиеся Украины единодушно одобрили меры, принятые Советским Союзом и другими дружественными социалистическими странами в отношении ЧССР, а вступление союзных войск на территорию Чехословакии и итоги московских переговоров повсеместно оценены положительно.

В то же время эти события вызвали у отдельной части населения критические суждения, а некоторые лица оценивали сложившуюся обстановку с антисоветских позиций.

Из анализа информации по фактам отрицательного реагирования советских граждан (1182 случая) видно соотношение между отдельными затронутыми вопросами, а также от каких категорий населения исходят эти суждения.

№№ пп		Всего сигналов	%	По социальному положению				По партийности		
				рабочих	колхозников	служащих	учащихся	членов и кандидатов КПСС	членов ВЛКСМ	беспартийных
1.	Высказывания против ввода союзных войск, за невмешательство в дела ЧССР.	303	25,8	105	25	168	10	13	6	284
2.	Опасения по поводу возможного возникновения 3-й мировой войны.	214	18,1	39	55	64	2	3	-	211

3.	Оценка военных мер СССР и др. социалистических стран, как нарушение суверенитета ЧССР, «оккупация», «интервенция», «жандармские меры».	209	17,8	38	15	115	9	7	2	200
4.	Высказывания, содержащие угрозы расправиться с коммунистами в случае осложнения обстановки в стране.	89	7,7	34	43	8	2	-	-	89
5.	Требования ввода войск в Румынию и Югославию.	56	4,8	20	4	32	-	13	-	56
6.	Высказывания о том, что меры, предпринятые СССР и др. социалистическими странами в отношении ЧССР, подрывают престиж СССР в глазах др. социалистических стран.	41	3,5	11	3	27	1	3	-	38
7.	Высказывания бывших участников националистического подполья о том, что события в ЧССР будут способствовать усилению националистических тенденций в республике и тем самым — борьбе за т.н. «самостійну Україну».	32	2,8	46	9	7	-	-	-	32
8.	Высказывания отдельных представителей интеллигенции, рабочих, молодежи и др. слоев населения о необходимости в нашей стране действий, аналогичных «демократизации» в ЧССР.	33	2,8	16	-	13	9	-	-	33
9.	Информации о случаях распространения антисоветских листовок и анонимных документов в связи с вводом войск в ЧССР.	23	2,2	1	-	-	2	-	2	1

10.	Распространение провокационных слухов о событиях в ЧССР.	28	2,1	9	2	15	2	6	-	22
11.	Высказывания о том, что меры, предпринятые в отношении ЧССР, подрывают престиж СССР в глазах коммунистических и рабочих партий капиталистических стран.	25	2	2	8	13	2	1	2	22
12.	Высказывания о том, что меры, предпринятые в отношении ЧССР, приведут к отходу от социалистического содружества других социалистических стран.	21	1,9	11	5	8	-	-	-	21
13.	Высказывания о том, что меры, предпринятые в отношении ЧССР, подрывают престиж СССР в глазах рабочего класса капиталистических стран.	14	1,2	4	-	10	-	1	-	13
14.	Информация о панических настроениях, выражающихся в закупке большого количества продуктов первой необходимости.	14	1,2	3	6	5	-	-	1	13
15.	Высказывания о том, что меры, предпринятые в отношении ЧССР, подрывают престиж СССР в глазах национально-освободительного движения Латинской Америки, Азии и Африки.	12	1,1	3	-	8	1	1	2	9
16.	Информация об отрицательном реагировании еврейских националистов на ввод союзных войск в ЧССР.	13	1,1	2	-	9	-	2	-	11
17.	Информация об антисоветских надписях, появившихся в связи с вводом войск в ЧССР.	10	0,9	-	-	-	1	-	1	2

18.	Высказывания о том, что меры, предпринятые в отношении ЧССР, затрудняют созыв Международного совещания коммунистических и рабочих партий.	8	0,8	2	-	4	1	1	-	7
19.	Отрицательное реагирование церковников и сектантов на ввод войск в ЧССР.	8	0,7	2	4	2	-	-	-	8
20.	Публичные призывы в поддержку чехословацкой революции.	5	0,4	1	1	3	-	-	-	5
21.	Высказывания об отказе служить в армии в связи с вводом союзных войск в ЧССР.	5	0,4	2	3	-	-	-	-	5
22.	Высказывания о том, что меры СССР и др. социалистических стран в отношении ЧССР будут способствовать усилению военных действий американских империалистов во Вьетнаме.	4	0,3	1	-	3	-	-	-	4
23.	Высказывания о том, что меры СССР и др. социалистических стран в отношении ЧССР будут способствовать усилению агрессии Израиля против арабских стран.	5	0,4	1	-	-	4	-	-	5

О характере реагирования иностранцев на события в ЧССР свидетельствуют следующие данные.

Многие иностранцы, временно находившиеся на территории Украины, вообще воздерживались от высказываний своего отношения к этим событиям.

Зафиксировано немало фактов положительной оценки наших мер, в особенности от иностранцев из социалистических, дружественных государств и развивающихся стран.

5 иностранцев из капиталистических стран и 55 граждан ЧССР высказали критические упреки в адрес партийных и государственных деятелей ЧССР.

В то же время поступило 370 информации, в которых в той или иной степени меры Советского Союза и других социалистических стран осуждены, как неправомерные.

Из 370 случаев отрицательные суждения высказали 79 иностранцев из капиталистических и 291 из социалистических государств.

В числе последних — 258 граждан ЧССР.

По тематике они распределяются следующим образом:

№ пп		Всего случаев	На иностранцев из капиталистических стран	На иностранцев из социалистических стран	В т.ч. по чехам и словакам
1.	Оценка военных мер СССР и др. социалистических стран, как нарушение суверенитета ЧССР, «оккупация».	190 (45,1%)	54	136	110
2.	Активный протест против ввода войск в Чехословакию (отказ от работы, ношение траурных повязок, направление телеграмм протеста и т.п.).	120 (33,4%)	—	120	118
3.	Враждебные высказывания в адрес СССР и др. социалистических стран.	18 (5%)	11	7	4
4.	Высказывания о необъективности советской прессы и радио по событиям в ЧССР.	12 (3,4%)	3	9	7
5.	Распространение провокационных слухов.	11 (3%)	2	9	3
6.	Необъективная оценка причин событий в ЧССР.	8 (2,2%)	2	6	6
7.	Высказывания о том, что меры, предпринятые в отношении ЧССР, подрывают престиж СССР в глазах др. социалистических стран.	4 (1,1%)	—	4	4
8.	Наличие у иностранцев печатных изданий с критикой действий СССР и др. социалистических стран в отношении ЧССР.	7 (1,9%)	7	—	—

Наибольшее число фактов отрицательного реагирования зафиксировано от иностранцев — туристов из числа студенческой молодежи.

В отношении советских граждан, допустивших антисоветские и политически вредные действия, органами КГБ республики продолжается работа по их проверке и пресечению враждебной деятельности.*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* На документі примітка: «К». Доложено т. Шелесту П.Е. Однороманенко. 16.IX.1968 г.».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 9, арк. 37–45.
Оригінал. Машинопис.*

№ 27

З інформаційного повідомлення голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка ЦК КПУ про розповсюдження листівок у м. Чернівці з протестом проти вторгнення радянських військ у ЧССР

12 вересня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

[...] 2. 12 сентября 1968 года в гор. Черновцах обнаружено несколько листовок разного содержания, однако аналогичных по способу изготовления и прикрепление (кнопками) в следующих местах:

На доске объявлений заочного отделения Черновицкого госуниверситета следующего содержания:

«Комсомол в нашей стране, превратившись из подлинно молодежной организации в казенный придаток государственной машины, потерял доверие и авторитет у молодежи. Стараясь завоевать роль идейного вдохновителя юности нашей страны, комсомол не брезгует приемами и методами фашистской пропаганды. Тысячи детей одевают военную форму, учат военным порядкам. Дух казармы вносится в сознание и психологию ребенка. Факельные шествия, оружие в руках подростков, громкие речи и марши... Детей учат думать одинаково. Массовые военные игры (“Малый Днепр”) воспитывают молодого человека в духе любви к армейской организации и в конечном счете в духе поборника и участника применений военной силы.

Жестоккой и примитивной государственной системе выгодно оболванивание личности, и ЦК ВЛКСМ рьяно выполняет поставленные перед ним задачи».

На дверях дома № 3 по улице Украинской:

«Товарищи! Пропаганда в нашей стране обрушивает шквал клеветы на народ, Коммунистическую партию, печать и радио и молодежь социалистической Чехословакии. Пытаясь оклеветать партийных и государственных деятелей ЧССР, советская пропаганда использует грязные сплетни и домыслы, очередной раз, демонстрируя дешевые приемы шантажа и угроз. Из продажи изъяты газеты крупнейших компартий мира. Позор прислужникам грязной пропагандистской кампании!»

В подъезде дома № 10 в переулке Украинском:

«События в ЧССР доказывают, что кучка захвативших власть в стране и партии лиц, ради сохранения своего господствующего положения предала интересы мира, социализма и пролетарской солидарности. Их авантюристические действия вновь ввергли мир в ужасы холодной войны, сорвали подписание договора о нераспространении ядерного оружия и вызвали небывалый до сих пор раскол в коммунистическом движении.

Долой поразивших нашу страну политиков-авантюристов!»

В подъезде дома № 10 по ул. Мицкевича:

«Товарищи! Не верьте лжи о контрреволюции в Чехословакии. Дальнейшее развитие социализма в ЧССР угрожало господствующему положению партийной верхушки КПСС, не способной обеспечить развитие социализма в СССР по пути демократии и свободы. Руководство КПСС боится примера Чехословакии, а для оправдания агрессии выдумало миф о контрреволюции. Долой реакционную верхушку КПСС — душителя свободы и социализма!»

В подъезде дома № 26 по ул. Ленина:

«Отсутствие элементарной свободы, выражение мнений, свободы критики государственной политики — задерживают развитие нашей страны по пути социализма, воспитывает целые поколения с неполноценной психологией молчаливых исполнителей, выдвигает другие страны вперед в развитии всех областей человеческой деятельности. Отмена цензуры печати — первое условие демократизации полицейского режима нашей страны».

В подъезде дома № 35 по ул. Шевченко обнаружены обрывки листовки, в которой упоминается: «Здесь мир, мировое ... авантюризм ... долой правительство ... политиканов ...»

Приняты меры к розыску авторов анонимных документов* [...]

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* На документі примітка: «Доложено т. Шелесту П.Е. 16.IX.Однороманенко».

**3 інформаційного повідомлення КДБ при РМ УРСР за
16 вересня 1968 р. ЦК КПУ про
страйк чехословацьких залізничників з приводу
вторгнення військ Варшавського договору в ЧССР**

17 вересня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

[...] 2. По сообщению УКГБ Закарпатской области, 12 сентября с.г. на ст. Чиерна состоялась встреча руководящего состава Львовской жел[езной] дороги с руководителями Братиславской железной дороги. С советской стороны во встрече участвовали: начальник Львовской жел[езной] дороги Богданович, его заместитель Алексеенко, начальник Ужгородского отделения Львовской жел[езной] дороги Миронюк и начальник ст. Чоп Козак. С чехословацкой стороны: начальник Братиславской дороги Шутко, начальник Кошицкого отделения этой дороги Когут и начальник ст. Чиерна Дудинский. Встреча осуществлена в связи с жалобой чехословацкой стороны в адрес Советского правительства на нарушение плана грузооборота между ЧССР и СССР. Последнее имело мест по двум причинам: большие, не предусматривавшиеся дорогой, воинские перевозки и саботаж руководства Братиславской дороги и Кошицкого отделения после 21 августа. Доходило до того, что Шутко, Когут отказывались даже вести переговоры по телефону по вопросам налаживания приема поездов чехословацкой стороной после 21 августа.

Пятичасовая беседа сторон проходила в напряженной обстановке. Шутко и Когут пытались всю вину в нарушении грузооборота свалить на советскую сторону. Когут открыто выражал враждебное отношение к СССР. Все свои высказывания сводил к тому, что их страна «оккупирована», «зачем вы пришли к нам, когда уйдут войска» и т.д.

Приведенные представителями советских железнодорожников факты забастовок чехословацких железнодорожников, отказ машинистов вести составы из СССР, приказы Когута, направленные на срыв маршрутов и т.д. не смогли быть опровергнуты чехословацкой стороной. И они, за исключением Когута, признали, что в срыве части маршрутов и невыполнении плана грузооборота виноваты они сами. Шутко обещал сделать все для нормального грузооборота. Большую поддержку советской стороне оказал начальник ст. Чиерна Дудинский.

Тов. Богданович считает, что Шутко и его заместитель по движению (также участвовал во встрече) — люди колеблющиеся, но с ними можно наладить взаимодействие. Когут — открытый националист и антисоветчик. Характерно, что когда по окончании встречи один из

наших товарищей сказал, что мы останемся друзьями, Когут ответил: «Нет, только соседями». Дудинский в беседе наедине с Козаком заявил, что существующая ненормальная обстановка в ЧССР останется до тех пор, пока у руководства находятся Дубчек и Смерковский.*

Зам[еститель] Председателя Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР Б. Шульженко

* *На документі примітка* П. Шелеста: «Срочно подготовить инфор[мацию] в ЦК КПСС».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 8, арк. 277–279.
Оригінал. Машинопис.*

№ 29

Спеціальне повідомлення заступника голови КДБ при РМ УРСР Б. Шульженка ЦК КПУ про «антигромадські прояви церковників» у Львівській області

18 вересня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

В ряде сел Городокского и Сокальского районов проводит активную нелегальную работу униатский священник Пирожок П.И., 1920 года рождения, служащий центрального аптечного склада гор. Львова, проживающий без прописки в гор. Львове. В прошлом Пирожок задерживался во время проведения нелегальных сборищ, был профилактирован и подвергнут административному наказанию.

19 августа 1968 года Пирожок провел незаконное богослужение в селе Градовка Городокского района в помещении закрытой, но не освоенной под хозяйственные нужды православной церкви, после чего был задержан дружинниками.

Узнав о задержании Пирожка, группа верующих в количестве свыше 100 человек собралась около здания сельсовета и стала требовать освобождения униатского священника. Получив отказ, верующие заполнили служебные помещения сельсовета и пытались проникнуть в комнату, где находился Пирожок. Руководители сельсовета и колхоза были вынуждены закрыть дверь кабинета на замок, а возле дверей выставить дружинников.

После вмешательства сотрудника КГБ и работников милиции, выехавших на место происшествия, собравшиеся разошлись.

В селе Вербиж Николаевского района церковники на протяжении ряда лет использовали закрытую православную церковь, куда систематически приглашали для отправления нелегальных богослужений бродячего священника Чеборика М.Т., 1917 года рождения, судимого в 1960 году за нарушение погранрежима к 3 годам ИТЛ.

18 августа 1968 года в действующую православную церковь села Розвадов Николаевского района во время богослужения ворвалась группа «покутников»³² в количестве 10 человек во главе с Малаший Р.М., которая пыталась стянуть священника с алтаря. Прихожане, прервав моление, стали выдворять «покутников» из церкви, вследствие чего возникла потасовка, продолжавшаяся на улице.

За эти действия «покутники» Малаший, Чупко, Завальняк Николаевским народным судом в соответствии со ст. I Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26.VI.66 года «Об усилении ответственности за хулиганство» арестованы на 15 суток.*

Зам[еститель] Председателя Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

Б. Шульженко

* На документі примітка: «Доложено т. Шелесту П.Е. Однороманенко. 21.9.68 г.».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 8, арк. 280–282.
Оригінал. Машинопис.*

№ 30

Доповідна записка заступника голови КДБ при РМ УРСР Б. Шульженка ЦК КПУ про активізацію діяльності «покутників»

18 вересня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Екз. № 1

Управлінням КГБ при СМ УРСР по Львівській області был разыскан и арестован находящийся на нелегальном положении один из орга-

³² *Покутники* (від слова «покута») — йдеться про прихильників Слов'янської Церкви Святого Духа, релігійного руху, що відкололися від УГКЦ. В 1954 р. священник УГКЦ, що знаходилася у підпіллі, Гнат Солтис проголосив «воцаріння царства антихриста», тобто «радянської влади». «Спасіння» можливе було лише через постійну покуту. Прихильники Г. Солтиса відкидали всі радянські атрибути (паспорт, трудові книжки), не бажали служити в армії.

низаторов изуверской секты «покутников» — Поточняк А.Г., 1912 года рождения, уроженец гор. Стрыя, с высшим богословским образованием, не женат, ранее был дважды судим.

Возвратившись в 1960 году из заключения, Поточняк установил связь с бывшим униатским священником Солтысом³³ и вместе с ним инспирировал т.н. «чудо» на Среднянской горе в Ивано-Франковской области.

Используя «среднянское чудо», Поточняк и Солтыс развернули широкую религиозную пропаганду среди верующих и в первую очередь среди лиц, недовольных советским строем, страдающих физическими недугами, психически неполноценных, испытывающих трудности в семейной жизни и т.п.

Под воздействием Поточняка и Солтыса на территории Львовской области реакционными идеями «покутников» оказались пораженными верующие ряда сел Сокальского, Жидачевского, Стрыйского и Дрогобычского районов.

После ареста Солтыса в 1962 году Поточняк скрылся и продолжал нелегально поводить преступную деятельность по вовлечению новых

³³ *Солтис Гнат* (1912–?) — один із лідерів руху «покутників» в Україні. Народився у с. Середнє (нині Івано-Франківської обл.). Восени 1937 р. розпочав навчання у Станіславській духовній семінарії, яку незабаром полишив через слабе здоров'я. З утвердженням радянської влади Г. Солтис працював інспектором Станіславської міської ради. У грудні 1958 р. Станіславським облуправлінням КДБ порушено кримінальну справу проти Г. Солтиса, в якій висувалися звинувачення в тому, що він, будучи націоналістично налаштованим, в 1948 р. перейшов на нелегальне становище, проводив антирадянську діяльність з метою створення на території області підпільної униатської церкви. У грудні 1954 р. організував поблизу с. Середнє провокаційне «чудо» з метою антирадянської релігійної пропаганди (освятити джерело на Середнянській горі, що стало святинею «покутників»). Згідно з Указом Президії ВР УРСР від 23 липня 1951 р. «Про заходи боротьби з антирадянськими і паразитичними елементами» Г. Солтиса засуджено до 5 років ув'язнення. Після умовно-дострокового звільнення в 1961 р. Солтис нелегально поселився у м. Стрию. Спільно з священником А. Поточняком, продовжив нелегальну діяльність з відродження УГКЦ. До моменту арешту у 1962 р. проводив нелегальні зібрання віруючих за місцем власного проживання та у будинку А. Поточняка. Справу Г. Солтиса у жовтні 1962 р. розглянув Львівський обласний суд, який засудив організатора «среднянського чуда» до 7 років у виправно-трудовій колонії суворого режиму. На думку дослідника В. Пашенка, у 1962–1965 рр. остаточно сформувалися основні ідеї вчення і з'явився термін «покутник» (спокутування гріхів на Середнянській горі), яким називали послідовників Г. Солтиса. Вирішальну роль у формуванні ідеології релігійного руху відіграв А. Поточняк (вдруге ув'язнений у 1968 р.). Г. Солтиса втретє заарештували у січні 1981 р. за ознаками злочину, передбаченого ст. 209. ч. 1 КК УРСР.

членов в секту. В феврале 1968 года он был задержан и привлечен к уголовной ответственности по ст. 209 ч. I УК УССР.

По делу Поточняка был проведен открытый судебный процесс, на котором присутствовали представители коллективов, предприятий и колхозов Стрийского района, в том числе члены семей «покутников» и корреспонденты областных и районных газет.

Свидетели Головацкая, Здись, Яцышинец, Белинский и другие рассказали, что Поточняк систематически проводил нелегальные сборища, вовлекал неустойчивых граждан в секту «покутников», требовал от единоверцев оставлять работу на предприятиях и колхозах, выбрасывать и не признавать советские паспорта, комсомольские, военные и профсоюзные билеты, не принимать участия в общественной жизни, запугивал их «божьем судом», по велению которого, по его утверждению, в первую очередь погибнут коммунисты, комсомольцы, пионеры, а также все иноверцы.

Об изуверских методах религиозной деятельности Поточняка, которые явились причиной тяжелых нервных заболеваний верующих Ковальчук и Венгер, рассказывали на суде свидетели Чернега, Ковальчук и другие.

Поточняк на протяжении всего процесса вел себя вызывающе, возбуждал различные ходатайства, пытался воздействовать на свидетелей, апеллировать к залу, а право на последнее слово пытался использовать для распространения реакционной сектантской идеологии.

По решению суда Поточняк осужден к 5 годам лишения свободы в ИТЛ строгого режима и к 5 годам высылки. Материалы судебного процесса опубликованы в областной и районной печати, переданы по радио и телевидению.

Общественность и подавляющее большинство населения Львовской области положительно встретили решение суда. Некоторые активные «покутники» стали вступать в контакт с окружением, взяли из милиции свои паспорта, от которых ранее демонстративно отказались.

Вместе с этим отдельные фанатично настроенные «покутники» Кушпелер, Стрийкив и Машталер враждебно встретили организацию открытого процесса над Поточняком и остались на своих позициях. В знак протеста они организовали шествие по бригадам колхоза им. Кирова и в поселке Гнездичев Жидачевского района, пытались открыто отправлять религиозные обряды, наносили оскорбления работникам поселкового Совета и правления колхоза, требовали выписать их из «антихристианских книг».

Эти действия перечисленных лиц были задокументированы. Кушпелер, Стрийкив, Машталер подвергнуты аресту, а затем и осуждены выездной сессией народного суда Жидачевского района пос. Гнездичева.

В клубе, где проходило открытое судебное разбирательство, присутствовало около 350 жителей. Во время допроса в судебном заседании

Кушпелер, Стрийкив и Машталер на вопросы членов суда, обвинителя и защитников давать ответы категорически отказались, о себе говорили: фамилия — «покутница», имя — «избранная богом», год рождения — 1964-й, место работы — «божья нива», место жительства — «словесный храм на Среднянской горе» и т.п.*

Зам[еститель] Председателя Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

Б. Шульженко

* На документі примітка: «Доложено т. Шелесту П.Е. Однороманенко 21.IX.68 г.»

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 8, арк. 283–286.
Оригінал. Машинопис.*

№ 31

Інформаційне повідомлення заступника голови КДБ при РМ УРСР Б. Шульженка ЦК КПУ про зростання у вересні–жовтні 1968 року кількості листів із Чехословаччини на адресу українських школярів

16 жовтня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

Органами госбезопасности республики фиксируется много случаев направления из ЧССР в адреса общественных, культурных, научных организаций и предприятий Украины, а также частным лицам документов, в которых осуждаются меры, предпринятые странами-участницами Варшавского Договора по защите социалистических завоеваний чехословацкого народа. Действия союзных войск представляются как вероломная агрессия, повлекшая за собой якобы убийство многих мирных граждан, в том числе женщин и детей, разрушение исторических и культурных памятников Чехословакии и другие подобные утверждения.

Особенно много таких документов было направлено из ЧССР на Украину в сентябре–октябре с. г., главным образом в адреса советских школьников, ранее поддерживающих двухстороннюю переписку со школьниками Чехословакии. Содержание писем дает основание полагать, что они писались под влиянием и при вмешательстве антисоциалистически настроенных сил.

Обращает на себя внимание однообразие структурного построения подавляющего большинства писем, идущих из ЧССР. В них обязательно утверждается, что чехи и словаки до 21 августа 1968 года относились к советским людям как к братьям, что в 1945 году воины СССР осво-

бодили Чехословакию, а их сыновья в 1968 году оккупировали эту страну, что советские танки якобы разрушали Чехословацкий Национальный музей, давили гусеницами женщин и детей, а также содержатся другие клеветнические измышления.

Дословно повторяющиеся в письмах доводы и измышления дают основание предполагать, что массовая засылка подобных писем на Украину носит организационный характер и преследует цель дезинформировать советскую общественность.

По нашему мнению, было бы целесообразно с участием партийных организаций учебных заведений, а также отдельных лиц, включая школьников, в адреса которых направляются подобные письма, организовать написание ответов на них с разъяснением авторам их ошибочной оценки политики Советского правительства, действий Советской Армии и недопонимания опасности преступной деятельности контрреволюционных элементов в ЧССР.*

Зам[еститель] председателя Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

Б. Шульженко

* На документі примітки П. Шелеста: 1. «тов. Дрозденко, дайте предложения. 17.X.1968» 2. «Доложено т. Шелесту П.Е. 31.X.68 г. Овчаренко».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 9, арк. 268–269.
Оригінал. Машинопис.*

№ 32

**Інформаційне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР
В. Нікітченка ЦК КПУ про порушення кримінальної справи
по факту відправлення антирадянського анонімного листа
на адресу чехословацького посольства у Москві**

22 жовтня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

Комитет госбезопасности республики № 1099/Ш от 18 октября сего года докладывал ЦК КП Украины, что автором анонимного антисоветского письма, обнаруженного на Кировоградском почтамте, направлявшемся в адрес чехословацкого посольства в Москве, является Дубовов Георгий Алексеевич, 1912 года рождения, уроженец станицы Голубинская Калачевского района Волгоградской области, русский, беспартийный, доцент кафедры физики Кировоградского пединститута.

Проверкой установлено, что Дубовов Г.А. в декабре 1942 года был арестован органами госбезопасности по ст. 58-1 «А» УК РСФСР по обвинению в том, что он, будучи членом ВКП(б), в июне 1942 года приехал из Саратова на жительство в станицу Голубинскую Калачевского района Сталинградской области и добровольно остался на временно оккупированной территории у своего отца, работавшего старостой села, впоследствии бежавшего с немцами. Дубовов Г.А. имел подозрительные связи с немецкими офицерами. В мае 1943 года Дубовов из-под стражи был освобожден и как социально опасный элемент выселен из пределов Сталинградской области в более тыловые районы СССР.

По факту отправления антисоветского анонимного документа в Чехословацкое посольство возбуждено уголовное дело. В Киевском научно-исследовательском институте судебной экспертизы проводятся дополнительные графические исследования анонимного документа Добовова в целях привлечения его к уголовной ответственности.*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров УССР

В. Никитченко

* На документі примітка: «Доложено т. Шелесту П. Е. 22/Х 1968 г.»

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1(1971), пор. 2, арк. 53–54.
Оригінал. Машинопис.*

№ 33

З інформаційного повідомлення голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка ЦК КПУ про результати перлюстрації листів радянських військовослужбовців, які перебували у Чехословаччині

28 жовтня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

В ходе выборочного контроля корреспонденции советских военнослужащих, поступающей из Чехословакии, фиксируется значительное количество сообщений о том, что процесс нормализации внутриполитической жизни в стране проходит медленно из-за сопротивления антисоциалистических сил, реакция продолжает сеять клевету на политику нашей партии и Советского правительства и не получает в то же время должного отпора со стороны руководителей ЧССР.

Приводим наиболее характерные выдержки из документов:

« ... Дела в Чехословакии несколько улучшаются, но контра по-прежнему свирепствует.

Не перестают распространять ложь и клевету на все хорошее, что сделали наши отцы и старшие братья» [...]

«... Я прозябаю в ЧССР. Как ты знаешь, нашему брату здесь плохо. Чехи зовут нас оккупантами, нагло в глаза говорят: зачем приехали, убирайтесь отсюда пока целы.

Я сам разговаривал со многими чехами и, знаешь, такое отношение, что взял бы да как прикладом...

Был в городе Остраве, туда лучше не ездить: кидают камнями, тухлыми яйцами, даже стреляют. С нашей стороны уже много жертв, многие матери уже получили извещение о гибели сына...³⁴

Сначала нам запретили стрелять в чехов, теперь дали приказ стрелять, когда в тебя стреляют... Ну, короче говоря, нас бьют, стреляют, травят, режут, а мы мужаем...»

«... В политической жизни ЧССР нормализации абсолютно никакой нет, она с каждым днем обостряется.

Нам предоставили казармы, в которых размещен их железнодорожный батальон. Но как только узнали, что они должны освободить казармы, то забрали все буквально в хранилища, а железнодорожную колею разобрали полностью.

В казармах поломали печки, побили все окна — вот тебе и друзья...»

«... Живем в лесу, в палатках. Все также блокируем военный городок. Все также получаем оскорбления (“Оккупанты!”, “Захватчики!”), угрозы (“Убирайтесь домой” и пр.).

Контры здесь очень много. Она притаилась перед силой. И иногда еще наносят предательский удар в спину. За сухими газетными строчками сумеешь понять всю серьезность положения, всю тревогу за социализм в ЧССР и Европе.

Мы должны занять казармы ЧНА, но встречаем яростное сопротивление правых.

Главное, что правые и ревизионисты пользуются неограниченной поддержкой продажной верхушки...»

³⁴ У ході передислокації та розміщення радянських військ (з 20 серпня по 12 листопада 1968 р.), у результаті сутичок з вороже налаштованими особами загинуло 12 військовослужбовців, в тому числі один офіцер, поранено та травмовано 87 вояків (з них 19 офіцерів). Крім того, загинуло у катастрофах, аваріях, при необережному поводженні зі зброєю та бойовою технікою, а також померло від хвороб — 84 особи. (Див. докл.: Россия и СССР в войнах XX века: статистическое исследование. — М., 2001).

«... У меня все в порядке, рисуем планы перестройки города, чехи психуют и не хотят уходить. Мы их понемногу приучиваем слушаться, но врагов мы нажили на десятки лет.

По деревням ездят вооруженные молодчики и запугивают крестьян не давать нам ничего, не разговаривать и вообще не контактировать с нами. Этих молодчиков ловят и приводят к нормальному виду. Сотни радиостанций орут о нас на все лады, большая половина вымыслов, которые они преподносят как “по имеющимся авторитетным данным”.

Пражские жители продолжают саботировать договоренность, затягивают всячески исполнение положенного. Долго нам придется наводить здесь порядок и выкорчевывать гниль, которая завелась еще с 1968 года».

«... В ЧССР обстановка усложняется. Руководители страны выдали форму и оружие “волосатым парням”, и они разъезжают на мотоциклах по селам и учиняют физический террор над людьми, которые относились к нам с открытой душой... По всей ЧССР началась новая волна смены руководящих партийных работников и в первую очередь тех, кто был к нам лоялен. Сейчас возвратились из Москвы Гусак и Черник (Дубчек двуличная сволочь, я о нем даже не хочу говорить), которые, я думаю, положат конец этим гадостям. Несмотря ни на какие проделки контрреволюции, народ с большой любовью относится к нам. Сообщают в комендатуру очень важные сведения. Недавно в нашу комендатуру пришел один рабочий с завода “Свит” (а там работает 27 тысяч рабочих), и указал 10 адресов, где находятся склады оружия. По всем указанным местам мы изъяли большое количество автоматов, гранат, пистолетов и большое количество боеприпасов.

И хороших людей с каждым днем все больше...».

«... В ЧССР положение неважное. Дубчек призывает народ к политической забастовке. Он призывает, чтобы рабочие не ходили на работу, а студенты и школьники не посещали учебные заведения и школы до тех пор, пока войска Варшавского Договора не покинут страну...».

«... Обстановка в стране остается очень напряженной. Ожидается выступление студентов. Первый секретарь ЦК КПЧ Дубчек призывает народ к политической забастовке. Он заявляет, что она будет продолжаться до тех пор, пока союзные армии не уйдут с территории ЧССР...».

«... Слишком медленно нормализуется обстановка здесь, более того, контра активизируется, обьявив моральный террор всему народу. Появились новые «2000 слов», только более реакционные. Я лично никакого социализма у них не обнаружил...».

«... Наши друзья — чехи упрекают нас в том, что мы очень пассивные. Надо, говорят, душить контрреволюцию, а мы стоим за городом и

ничего не делаем. Конечно, это не совсем так, кое-что делается, но в общем-то они правы...».

В некоторых письмах советские военнослужащие выражают недовольство тяготами воинской службы, а иногда высказывают суждения, свидетельствующие об их подавленном моральном состоянии.

Приводим некоторые выдержки.

«... Здесь находится, это хуже всякой паршивой работы. Вокруг одни деревья, и больше ничего. Солнце почти не видишь, живешь как в тюрьме, не видишь белого света. Иной раз сядешь и приходит в голову, и довольно часто, зачем меня мать родила. Хочется взять автомат и пустить пулю в лоб. Ты скажешь “дурак”: да, я согласен, но что делать, если офицер, прослуживший десять лет, убегает в Союз. Ему дорога жизнь. А ты солдат, ты должен ничего не бояться, тех людей, которые стреляют по тебе, и пули, которые свистят возле ушей. А тебя за это считают скотиной, каким-то безумцем, о, у тебя голова не такая. И гоняют тебя, как зверя охотники. Зачем мне окопы, а солдат все равно убивают и ничего не помогает...».

«... Сегодня нам зачитали приказ Министра обороны, срок службы добавили один месяц. Я понял, что у нас в армии правды нет, говорили одно, а получилось не так как мы все думали. Мы живем как свиньи, все грязно. Как скажешь, то знаешь — сразу говорят, что предатель Родины. Где правда — понять не могу и знаешь как это обидно. Я только знаю одно — от генерала до кашевара — нет правды и люди за правду сидят в тюрьме...».

«...Уже надоело все. Просто и глаза уже не хотят ни на что смотреть. Так хочется домой, увидеть родных, близких, а выход из этого положения пока только один — уволиться из армии. Сейчас идет массовое увольнение. Увольняются почти все сверхсрочники: не хотят служить они — разочаровались в службе. Многих, конечно, под разными предлогами задерживают, не хотят отпускать из армии, а они сейчас специально напиваются пьяными, чтобы их просто-напросто выгнали».

«... Здесь уже некоторые сверхсрочники начинают в полном смысле слова сходить с ума, уже двоих отправили. А вообще они как крысы с тонущего корабля, все бегут отсюда. Это уж наше дело телячье, ну куда не прочь...».

«... Бывают срывы у всех, у меня тоже. Я не очень большой пьяница, но иногда настроение падает до нуля, нигде не находишь себе места, да его-то искать негде — палатка четыре на четыре. Вот плюешь на все, на эту проклятую жизнь, на здоровье и даже на тот день, когда родился. Вот так вечером иногда, когда не могу заснуть, возвращается к памяти вся служба и этот конец, и задаешь себе вопрос, почему,

именно, нас 9 человек заперли? Здесь много солдат, но это люди, которые служат второй год, которые служат 3 год, но вечно сидели на гауптвахте. Но почему мы девять, солдаты, которые все 3 года были отличниками, рисковали не один раз на этом разминировании, на которых фактически держалось подразделение, сидим здесь, выполняем свой интернациональный долг? Да, но из других частей, который имеют замену — увольняют домой, а мы задаем своим вопросы, они грозятся, чем только можно, вплоть до того, что называют провокаторами. А у нас в военных билетах стоят отметки — уволен в запас 21 июня. Иногда хочется забросить этот военный билет в вещмешок и не носить его. Так вот это такое начальство. Им бы были нужны сдавать проверки, защищать честь части, а теперь мы никому не нужны, проверок нет, вот затыкают все дыры...».*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* *На документі резолюція П. Шелеста: «Срочно подготовить инфор[мацию] по основ[ным] вопросам писем. 29.IX. 1968».*

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 9, арк. 143, 147–157.
Оригінал. Машинопис.*

№ 34

Інформаційне повідомлення голови КДБ при РМ УССР В. Нікітченка про результати перлюстрації листів радянських військовослужбовців, дислокованих у Чехословаччині

30 жовтня 1968 р.

м. Київ

Секретно

Екз. № 1

Продолжая работу по выборочному контролю корреспонденции советских военнослужащих, поступающей из Чехословакии, группа по обработке корреспонденции, созданная по решению инстанций в гор. Львов, фиксирует значительное количество сообщений о внутриполитической положении в ЧССР.

Некоторые документы характеризуют моральное состояние советских солдат и офицеров, находящихся в Чехословакии.

Приводим наиболее характерные высказывания:

«... Должен тебе сказать, что в Чехословакии положение очень сложное, пока еще много непонятного.

К нашему сожалению, по-прежнему бездействуют местные власти, включая и партийные комитеты.

У партийных руководителей власти, как таковой, почти нет и они не в состоянии бороться с засоренностью в печати.

Радио, печать, как ни странно, все еще продолжают иногда в тонкой форме лить грязь на нашу Родину, на армию.

Бездействуют органы милиции, КГБ, которым работы сейчас по горлышко, но указаний им никто не дает, и они ухом не ведут, чтобы дело делать...».

«... КПЧ фактически потеряла еще до нашего прихода влияние на хозяйственную и политическую жизнь.

Выполнение мероприятий согласно Московскому совещанию идет медленно, порой преднамеренно тормозится.

Наши солдаты и офицеры проявляют исключительную выдержку, дисциплинированность, каждый является активным агитатором.

Население начинает понимать суть происходящих событий, особенно старые члены КПЧ.

Но для окончательной нормализации надо, чтобы КПЧ стала настоящей руководящей и единой силой, тем более, что в парторганизациях единства нет...».

«... Контрреволюции до нас удалось занять руководящие посты. Здесь по-прежнему дают все обещания, а сами свое дело продолжают.

В самых надежных местах засела контра. В школах, институтах учителя и профессора преподают ученикам и студентам клеветнические нападки на Советский Союз, на социализм, а эта лохматая молодежь им охотно верит.

Контрреволюция пока еще не сдается, обстановка остается накаленной, контра здесь зверее фашистов...».

«... Политический порядок не только не улучшился, а наоборот. Не были они сволочи нашими друзьями и не скоро будут. Кто-то давно повернул сознание людей в другую сторону.

У молодежи давно воспитана ненависть к русским. В такой обстановке немцам легко было бы здесь навести свои порядки...

... А с места они сошли недопустимо далеко в сторону. Ну а то, что мы уже стоим здесь который месяц без семей — это не так уж страшно.

Во всяком случае, согласись, намного это лучше, чем, если бы пришлось каждую пядь этой «дружеской» земли брать с боями, опять разбрасывать русские кости по чужим землям. А к этому шло».

«... В Чехословакии после свержения Новотного пришли к власти в своем большинстве контрреволюционные силы...

... Их правительство надо просеять, а затем начинать жизнь сначала. Они все решения принимают такие, чтобы обозлить свой народ и этим свернуть на нашу армию, смотрите, мол, что все это из-за рус-

ских. Как пришли к власти Дубчек, Смирковский и другие деятели — тюрьмы все распустили, пустые везде. Сейчас решено нашим правительством создать и оставить здесь группу войск, нужно разместить в казармах. Что они предпринимают: решили уволить из армии десять тысяч офицеров и этим показать, что в этом опять виноваты мы, мол, у них нет никакого выхода. За их армией, радио, телевидением и типографиями осуществляется контроль с нашей стороны...».

«... Не знаю, хватит ли у меня здоровья дожить до демобилизации. Ведь у меня было очень тяжелое ранение — пуля попала в правую часть легких.

Не знаю, дорогая, как дальше будет, но обстановка сильно и даже сильно напряженная.

Всего 99 процентов за то, что не вернешься живым домой, а один процент, что вернешься...».

«...Если бы мне сказали, что можно положить билет и тогда будешь дома — я бы пошел на это, до чего мне хочется домой... Отношение остается прежним, показывают кулаки, а дети, при виде нас, разбегаются, даже их солдаты показывают нам кулаки...».

«... Здесь в Чехословакии я уже потерял два своих друга, вернее хороших людей.

Мне очень тяжело, но я держусь, не унываю. Знаю, это, возможно, и со мной случится, но все же имеют надежды на лучшее...».

«... В Чехословакии обстановка стала еще сложнее. Я не хочу скрывать от тебя, возможно я больше не увижу тебя да и всех остальных. Некоторые матери воинов уже ходят в траурной одежде, возможно, и моя мать оденет ее...».

«...Живем в поле, в палатках, а уже осень, сыро и холодно. Но не это самое главное.

Главное то, что никто не знает, что ему делать, куда приложить свои способности офицера.

Вошли мы сюда и бездействуем. Занимаемся только тем, что боремся с холодом, грязью и дизентерией...

... Чехи к нам настроены враждебно, в контакт с нами не вступают, а если и вступают, то только для того, чтобы чем-нибудь спровоцировать. Уже на этом погорело много офицеров. Меньше погибло во время вхождения, чем сейчас, одно ЧП за другим и все связано с пьянкой, а люди уходят из жизни и таких не один десяток...».

«... Положение здесь ничуть не улучшилось, хотя нас обещают после 3-х месяцев отпустить домой.

Если не отпустят, то я, наверное, больше не выдержу и убегу отсюда. Эх, если бы ты знала, как это мне все надоело...».

В некоторых документах, поступающих в Советский Союз, пересылаются антисоциалистические и националистические листовки, рас-

пространяемые в Чехословакии. Ежедневно изымается 10–15 документов с таким вложением.*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* На документі примітка: «Доложено т. Шелесту П.Е. 2.XI.68 г. Однороманенко».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 9, арк. 156–161.
Оригінал. Машинопис.*

№ 35

Спеціальне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка ЦК КПУ про проведення заходів по припиненню діяльності осередків УГКЦ у Львівській області

22 листопада 1968 р.

м. Київ

Секретно

Экз. № 1

На основании полученных Управлением КГБ при СМ УССР по Львовской области материалов, работниками милиции в августе 1968 года во время проведения нелегального сборища с верующими были задержаны нелегальные униатские священники Пирожок П.И., 1920 года рождения, работник Львовского аптекоуправления и Городецкий-П.Д., 1929 года рождения, без определенных занятий.

При обыске в квартире Городецкого обнаружена домашняя церковь, где, кроме церковной утвари, хранился магнитофон с набором лент с записями проповедей, передаваемых радио Ватикана, большое количество униатской литературы.

По этим материалам против Городецкого П.Д. прокуратурой возбуждено уголовное дело.

Учитывая, что Городецкий по нелегальной деятельности был связан с рядом активных униатов, прокуратурой Львовской области по инициативе и при непосредственном участии оперативных работников УКГБ 18 октября 1968 года были проведены обыски у униатских авторитетов Величковского³⁵, Стернюка, Цегельского, Курчабы, Дейнеги, Вороновского, Волосянко, Олейника и Матковского.

³⁵ Рішення уряду Чехословаччини про відновлення греко-католицької церкви активізували громадський рух за легалізацію УГКЦ в УРСР. Тому влада

В результате этих обысков изъято большое количество реакционной литературы, клеветнических документов, религиозных атрибутов (антименсы³⁶, иконы), церковных календарей, сотни религиозных открыток, много комплектов священнического облачения и других предметов культа.

Так, в квартире Волосянко обнаружена нелегальная домашняя церковь, изъято 12 комплектов священнических облачений, 13 антименсов. В подсобном помещении у него действовала иконописная мастерская, в которой изъято 10 подготовленных к реализации икон, холст, специальная бумага, масляные краски и другие принадлежности для икон.

Униата Лоподчака оперативная группа застала в нелегально оборудованной в его квартире фотолaborатории за изготовлением открыток папы Павла VI, кардинала Слипого и печатных религиозных текстов. На одной из открыток засняты бывшие епископы униатской церкви во главе с Шептицким и Слипом, там же оставлены незаполненными пять рамок, по-видимому для ныне действующих нелегальных епископов. У Лоподчака изъята фотоаппаратура, приставка для микрофотографирования, химикаты, большое количество фотобумаги, несколько сот отпечатанных фоторепродукций, предназначенных для распространения.

В квартире Курчабы обнаружено и изъято 12 антименсов, большое количество униатских проповедей и конспектов по истории «гонимой» церкви, пособия и кустарно изготовленные книги для подготовки новых священников.

У Величковского изъято епископское облачение, 17 антименсов, около 4 тысяч рублей советских денег, список на 50 активных униатских священников, карта униатской митрополии, книги Шептицкого, часть рукописи Слипого «История вселенской церкви», большое ко-

провела ряд арештів серед духовенства. У жовтні 1968 р. зазнали переслідувань священники УГКЦ М. Дейнека, Й. Воровський, І. Цегельський, Г. Матківський, П. Васишин, І. Лопотчак, В. Стернюк та ін. Під час обшуків у них вилучались релігійна література, предмети культу. Особливого розголосу набула справа ігумена монастиря ордену редемптористів Василя Величківського. В 1965–1967 рр. він написав книжку «Історія чудотворної ікони Божої Матері безнастанної помочі», в якій допустив численні критичні судження щодо гонителів УГКЦ. До того ж виявилось, В. Величківський регулярно слухав радіопередачі з Ватикану, оповідаючи новини Святого престолу одновірцям. Спираючись на інформацію органів КДБ, Львівський обласний суд вироком від 23 вересня 1969 р. засудив Величківського за ст.ст. 138 ч. II та 187 КК УРСР до 3 років позбавлення волі у виправно-трудових таборах.

³⁶ *Антимінс* — посвячений обрус із кришинкою мошів святих на престолі в православних церквах.

личество машинописных документов клеветнического содержания, авторами которых являются православные священники Эшлиман, Якунин³⁷ и Краснов³⁸, молитвенники под редакцией Слипого, изданные в последние годы в Ватикане, и различная реакционная литература.

Добытые материалы будут использованы органами прокуратуры для возбуждения уголовных дел против Величковского и Лоподчака. В отношении привлечения к уголовной ответственности других лиц вопрос будет решен в зависимости от результатов следствия по этим делам.

Следует отметить, что униатские священники Курчаба Ф.И. и Стернюк О.В. в сентябре и октябре сего года задерживались органами милиции и общественностью на территории Ивано-Франковской области в момент проведения ими нелегальных сборищ верующих.

В сентябре 1968 года на квартире гражданки Бобовской Марии во Львове во время обучения группы детей школьного возраста религии и подготовки их к первому причастию были задержаны униатский священник Михайлюк В.Д., 1919 года рождения, работающий бухгалтером в аптекоуправлении, монахини Бокаим Р.Т., 1910 года рождения, медсестра Львовской городской поликлиники № 11 и Маровецкая Т.Е., 1906 года рождения. У этих лиц изъяты различные церковные атрибуты, необходимые для отправления религиозных треб, молитвенники и ученические тетради с религиозными записями.

Проведенные мероприятия возымели определенное влияние на униатов в целом. Отдельные активные священники прекратили нелегальную деятельность. Некоторые из них обвиняют в случившемся Величковского, который, по их словам, допустил чрезмерную активизацию деятельности униатов.

³⁷ *Якунін Гліб Павлович* (1934 р.н.) — священник РПЦ. У листопаді 1965 р. разом з М. Ешлиманом направив патріарху Алексію I (Сіманському) відкритий лист, в якому наводилися приклади порушення з боку владних структур прав і свобод віруючих у СРСР. Лист було розмножено і розіслано у грудні 1966 р. всім діючим архієреям Московського патріархату, а також Генеральному прокурору СРСР Р. Руденку, голові Верховної Ради СРСР М. Підгорному. За правозахисну діяльність у травні 1966 р. рішенням Священного синоду Г. Якуніна та М. Ешлимана відлучено від церкви. У листопаді 1979 р. заарештований, а в серпні 1980 р. засуджений за антирадянську діяльність. В 1987 р. був амністований і відновлений у сані. Упродовж 1993–1996 рр. депутат Державної думи Російської Федерації.

³⁸ *Краснов-Левітін Анатолій Емануїлович* (1915–1991) — церковний письменник, дисидент. Автор численних праць у «самвидаві». Виступав на захист віруючих в СРСР.

О дальнейшей работе по этой линии будем информировать.*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* На документі примітка: «Доложено П.Е. Шелесту. 25/ХІІ.68. Однороманенко».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 1 (1971), пор. 10, арк. 82–85.
Оригінал. Машинопис.*

№ 36

Інформація голови КДБ при РМ УРСР В. Нікітченка ЦК КПУ про зростання потоку кореспонденції з ЧСРСР в Україну через самоспаленням студента Яна Палаха³⁹

2 лютого 1969 р.

м. Київ

Секретно

Екз. № 1

В КГБ при СМ УССР поступают данные о том, что после самосожжения Яна Палаха значительно увеличился поток писем из ЧССР в республику, в которых содержатся нездоровые высказывания, а подчас и подстрекательские призывы.

Так, в адрес семьи главного художника Тернопольского драмтеатра Данилишина из ЧССР направлялось письмо, носящее резко выраженный враждебный характер, с призывом к активным антисоветским действиям.

В частности, в нем говорилось: «Сегодня умер студент филологического университета Ян Палах ... 16 января на площади Святого Вацлава в Праге он облил себя горячим и сжег себя!!! Для того, чтобы разбудить свой народ от безнадежности, чтобы принудить наше правительство ликвидировать цензуру, провозгласить свободные выборы (которые должны быть уже давно, но которые наши сильнейшие братья

³⁹ *Ян Палах* (1948–1969) — чешский студент, який в знак протесту проти військової інтервенції країн Варшавського договору у Чехословаччину 16 січня 1969 р. здійснив самоспалення поблизу Національного музею на Вацлавській площі у Празі. Похорони Я. Палаха переросли у багатолюдну демонстрацію. За прикладом Я. Палаха до квітня 1969 р. 26 осіб здійснили спробу самоспалення у такий спосіб, протестуючи проти військового втручання СРСР у справи Чехословаччини.

запретили, чтобы в правительстве остались люди, которым никто из нас не верит, которых никто не хочет!), чтобы ликвидировать радиостанцию “Влтава”, нелегальную, русскую, со своим журналом “Справы” ... Наше правительство постоянно протестует перед вашим, но ничего не получается. Мне стыдно слушать что там говорят...

Ян Палах написал, что если за 5 дней не исполнятся его требования, завтра, 21 января, вспыхнет следующий факел!!! ... Сегодня большие демонстрации студентов, чтобы сказать друзьям Яна Палаха, что мы все переприсягли его факел и не надо уже молодых жизней!!! Нет, мы никогда не смиримся с той судьбой, которую стараются “подготовить” нам наши друзья. Еще Ленин сказал: “Не свободен тот народ, который отнимает свободу другого народа...”. За свободу умирали у вас, умирают теперь у нас, но не по вине фашистов, тем хуже!

Игорь, теперь обращаюсь к тебе: зачем вы, советские студенты, ничего не делаете? Почему вы спите? Почему вы позволяете вашему правительству такие вещи, какие делаются у нас? Мы ждем ваш первый факел! Мы знаем, что вы не сможете быть согласны со всем этим! Так почему о вас ничего не слышно? Ведь из вашей генерации в будущем будет новое правительство. Если вы будете как это сегодняшнее, может весь народ совершить самоубийство!!!

Не спите, пожалуйста, вы все советские люди».

В письмах направленных из ЧССР, делается попытка изобразить поступок Палаха, как героический подвиг, а его представить как «национального героя».

Советские туристы, возвратившиеся из ЧССР, сообщают о том, что некоторые сопровождающие их гиды, переводчики и другие чехословацкие граждане, с кем им приходилось общаться, пытались проводить среди них открытую антисоветскую пропаганду.

Кроме этого, зафиксированы случаи, когда отдельные советские граждане при возвращении из ЧССР пытаются ввезти в СССР идеологически вредные материалы.*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* На документі примітка: «Доложено Шелесту П.Е. Булаевский»

**Інформаційне повідомлення голови КДБ при РМ УРСР
В. Нікітченка ЦК КПУ про збільшення випадків
виявлення на упаковці чехословацьких вантажів
«антирадянських» надписів**

11 березня 1969 р.

м. Київ

Секретно

Екз. № 1

В КГБ при СМ УССР поступают данные о том, что в последнее время участились случаи, когда на упаковке грузов, прибывших из ЧССР в республику, имеются исполненные от руки надписи враждебного, а подчас и подстрекательского характера.

Так, на упаковке груза, поступившего в феврале сего года из «Техноэкспорта ЧССР» в адрес Житомирского завода синтетического волокна, были сделаны надписи на русском языке следующего содержания:

«Идите домой русские захватчики! Здесь никакой контрреволюции нет!».

«Почему в Чехословакии ваша армия? Мы не хотим ее!».

«Мы хотим свободы! Ваше государство очень плохое! Сделайте революцию!».

Кроме этого, зафиксированы случаи, когда в адреса школьников Украины из ЧССР поступают письма, в которых антисоциалистические элементы из ЧССР, подстраиваясь под переписку детей, пытаются оклеветать действия союзных войск в Чехословакии и оправдать контрреволюционные проявления в своей стране.*

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР

В. Никитченко

* На документі примітка: «КГБ Союза доложено 11.03.69.»