

# ДО 20-річчя НАРОДНОГО РУХУ УКРАЇНИ

*Олег Бажан, Олександр Лошицький\**  
(Київ)

## Народний рух України в інтерпретації Комітету держбезпеки УРСР

У статті на основі маловідомих документів Галузевого державного архіву Служби безпеки України досліджується реакція керівників КДБ УРСР на створення Народного руху України. Автори стверджують, що застосування силовими структурами адміністративного впливу для залякування політичних опонентів КПУ у другій половині 1980-х рр. не зупинило процесів формування багатопартійності в Україні.

*Ключові слова:* органи держбезпеки, Народний рух України, перебудова, антирадянська діяльність, Українська Гельсінська спілка.

В умовах поглиблення тотальної соціально-політичної, економічної та ідеологічної кризи у другій половині 1980-х рр. та розгортання у суспільстві демократичних процесів у ході горбачовської «перебудови» для партійно-державного керів-

---

\* *Бажан О.Г.* – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник Інституту історії України НАН України, старший науковий співробітник відділу по розробці архівів ВУНК–ДПУ–НКВС–КДБ; *Лошицький О.А.* – завідувач відділу Галузевого державного архіву Служби безпеки України.

ництва СРСР ставала дедалі очевиднішою необхідність перегляду тактики й стратегії боротьби з опозиційним рухом. Усталені методи придушення опозиції на тлі перебудовчих гасел демократії та гласності кидали тінь на імідж Радянського Союзу. Правлячий режим під тиском світового співтовариства просто змушений був відмовитися від насильницьких методів боротьби з інакомисленням, звільнити з тюрем та заслання політичних в'язнів, дозволити існування «неформальних груп» та організацій різноманітних політичних і релігійних напрямків.

З урахуванням нових реалій діяв і Комітет держбезпеки УРСР. Починаючи з 1987 р. республіканський КДБ спільно з прокуратурою та міліцією здійснював комплекс профілактичних й оперативних заходів стосовно осіб, засуджених за ст. 62 (антирадянська агітація та пропаганда) і ст. 187 (наклеп на радянський державний та суспільний лад) КК УРСР. При цьому основна увага правоохоронних органів приділялася доведенню «помилковості» поглядів громадян, покараних за антирадянську діяльність, схиланню їх до подачі письмових заяв на ім'я Президії Верховної Ради СРСР про помилування і недопущення надалі ворожих і протиправних дій. У результаті проведеної роботи з 72 особами (зі 109) раніше засуджених за ст. 62 та 187 КК УРСР на території республіки, працівникам правоохоронних органів на кінець березня 1987 р. вдалося «переконати» 48 чол. написати покаянні заяви. В їх числі 31 (з 52) відбували покарання за антирадянську агітацію та пропаганду та 17 (з 57) — за наклеп на радянський державний і суспільний лад.

Водночас усі, звільнені з місць позбавлення волі (на підставі указів Президії Верховної Ради СРСР, станом на 20 березня 1987 р. таких налічувалося 36 чол.) були взяті під оперативний контроль. Подібний захід голова КДБ УРСР С. Муха у листі ЦК КПУ від 21 березня 1987 р. обґрунтовував тим, що більшість дисидентів, які повернулися з виправно-трудових таборів, своїх поглядів змінювати не збираються, дострокове звільнення від покарання схильні розцінювати як вимушену поступку влади, здійснену під «тиском Захо-

ду». С. Муха звертав увагу першого секретаря ЦК КПУ В. Щербицького на той факт, що багато колишніх політв'язнів

«намагаються постати перед зв'язками як “невинно постраждалі”, нібито, за написання та розповсюдження критичних матеріалів про негативні явища у громадському житті, розвитку української мови, культури та літератури. Тому вони вживають заходів з оскарження винесених судами вироків в їх кримінальних справах із вимогою повної реабілітації. Дехто вважає, що така кампанія з перегляду справ дозволить їм серйозно скомпрометувати перед громадськістю органи КДБ»<sup>1</sup>.

Занепокоєння керівництва радянських спецслужб викликала поведінка «одного з активних українських націоналістів» В. Чорновола, який у приймальній КДБ СРСР у Москві висунув вимогу про реабілітацію політв'язнів, наданні дозволу публікуватися під власним прізвищем, поінформував співробітників відомства про наміри розгорнути рух за легалізацію Української греко-католицької церкви. Інший правозахисник, у минулому науковий співробітник Інституту філософії АН УРСР, Є. Пронюк не приховував намірів створити громадську організацію на взірець партії зелених у ФРН, яка матиме друкований орган, проводитиме зібрання й делегуватиме своїх людей у місцеві ради.

Відстежуючи настрої у середовищі націоналістично налаштованих осіб, які притягувалися до кримінальної відповідальності протягом 1972–1983 рр. (за статистичними даними, їх нараховувалось 38 чол.), керівництво КДБ УРСР зробило висновок, що на тлі гасел демократизації та гласності вчорашні політв'язні намагатимуться посилити націоналістичну діяльність, використовуючи легальні можливості самодіяльних організацій, товариств з охорони пам'яток культури, захисту екологічного середовища тощо.

Поряд із традиційним арсеналом засобів впливу на опозицію, КДБ УРСР не вважав за необхідне перешкоджати виїз-

---

<sup>1</sup> Галузевий державний архів Служби безпеки України (далі – ГДА СБ України), ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 3, арк. 83.

ду за кордон у приватних справах чи на постійне проживання осіб, які відбули покарання за антирадянську діяльність<sup>2</sup>. Крім того, передбачалося організувати у пресі виступи авторитетних представників інтелігенції О. Гончара, Б. Олійника, В. Русанівського та ін. з

«принциповою оцінкою негативних проявів, допущених в 70-ті роки рядом осіб, які скотилися на позиції нелегальної антирадянської діяльності, підтримували злочинні зв'язки із зарубіжними підривними центрами та понесли за це заслужене покарання»<sup>3</sup>.

Паралельно із заходами, спрямованими на обмеження дій осіб, раніше репресованих за антирадянську діяльність, КДБ УРСР проявляв підвищений інтерес до так званих неформальних об'єднань, які почали активно виникати серед різних категорій громадян на основі спільних інтересів та захоплень. В інформаційному повідомленні «Про негативні процеси, що відбуваються в окремих неформальних об'єднаннях», датованому 20 червня 1987 р., новий голова КДБ УРСР М. Голушко звертав увагу ЦК КПУ на спроби проникнення «вороже налаштованого елементу» у середовище «неформалів» із метою використання таких об'єднань для проведення антирадянської діяльності з легальних позицій<sup>4</sup>. Особливе занепокоєння спецслужб та першого секретаря ЦК КПУ В. Щербицького викликали наміри киян В. Набоки та В. Галанського сформуванню угруповання націоналістичної направленості під назвою «Український культурологічний клуб»<sup>5</sup>, послідовна робота Є. Сверстюка, І. Світличного зі створення Української асоціації незалежної творчої інтелігенції, видання та розповсюдження В. Чорноволом і його соратниками позацензурного журналу «Український вісник»<sup>6</sup>.

Виробленню заходів щодо «запобігання негативним проявам» в УРСР із використанням нових форм та методів, які

---

<sup>2</sup> ГДА СБ України, ф.16, оп. 14 (1990 р.), пор. 3, арк. 85.

<sup>3</sup> Там само, арк. 88.

<sup>4</sup> Там само, арк. 202.

<sup>5</sup> Там само, арк. 216–217.

<sup>6</sup> Там само, пор. 4, арк. 158.

б відповідали «атмосфері демократизації та розширення гласності», було присвячене спеціальне засідання політбюро ЦК КПУ у жовтні 1987 р. Поряд із посиленням боротьби з націоналістичними проявами, применшенням еміграційних настроїв партійний ареопаг рекомендував першим секретарям обласних комітетів «глибше аналізувати морально-політичну ситуацію у трудових колективах, навчальних закладах за місцем проживання; підвищувати ефективність виховної роботи та використання засобів масової інформації; виявляти політичну пильність, займати наступальну позицію при локалізації негативних проявів, діяти продумано і гнучко з урахуванням ситуації, що складається; не уникати гострих кутів; давати рішучу відсіч наклепникам та демагогам; своєчасно інформувати ідеологічний актив, озброювати його навичками виховної роботи в умовах демократизації та гласності»<sup>7</sup>.

Органи КДБ УРСР продовжували ретельно відстежували діяльність лідерів самодіяльних формувань різної спрямованості, зокрема «Спадщина», «Громада», Народний союз сприяння перебудові (м. Київ), «Товариство друзів Лева» (м. Львів), Народний союз сприяння перебудові (м. Одеса), «Апрель» (м. Харків), Сумський комітет захисту демократизації (м. Суми), «Добра воля» (м. Ялта) та ін., які намагалися створити єдину громадську структуру, подібну народним фронтам в Естонії, Литві та Латвії.

Спроби консолідації дій різноманітних львівських самодіяльних груп та організацій органи КДБ зафіксували на початку липня 1988 р. Колишні політв'язні В. Чорновіл, М. Горинь, М. Скочок та ін. вживали конкретних заходів щодо створення у Львові Демократичного фронту підтримки перебудови (ДФПП) як «федерації різноманітних самодіяльних формувань», в яку мали ввійти Міжнаціональний комітет захисту політв'язнів, Комітет захисту Української католицької церкви, «Товариство друзів Лева» та інші існуючі неформальні організації міста. За задумом В. Чорновола та

---

<sup>7</sup> ГДА СБ України, ф. 16, оп. 13, пор. 3 (1989 р.), арк. 1–2.

М. Гориня, ДФПП мав стати прообразом «української національно-демократичної партії», провідна роль в якій відводилась Українській Гельсінській спілці та її друкованому органу «Український вісник».

Діям «неформалів», спрямованим на згуртування однодумців, КДБ УРСР протиставив «заходи з документування здійснюваних ними антигромадських проявів, внесення розбіжностей у середовище екстремістів, компрометацію їх на побутовій та іншій основі»<sup>8</sup>.

Оперативно й докладно КДБ УРСР поінформував ЦК КПУ про дискусію у середовищі творчої та наукової інтелігенції навколо ідеї створення Народного фронту України, яка обговорювалася наприкінці жовтня 1988 р. Активна робота над проектом його програми (на першу декаду листопада 1988 р., за оперативними даними радянських спецслужб, розроблялися декілька відмінних один від одного проектів програми майбутньої громадської організації) спонукала органи КДБ УРСР «вживати необхідних заходів для своєчасного надання процесам, що відбуваються, позитивної спрямованості». Так, у «Довідці про деякі активні самодіяльні громадські об'єднання, що діють у Києві» 5-те управління КДБ УРСР звертало увагу вищого політичного керівництва республіки на Народний союз сприяння перебудові, що налічував близько 100 осіб. Автори конфіденційного документа стверджували, що

«негативних дій зі сторони учасників “союзу” не помічено. Ініціатори створення “НССП” перебувають на правильних ідеологічних позиціях і їх діяльність має у цілому позитивну направленість». У зв'язку з цим КДБ УРСР вважав за потрібне «посприяти в реєстрації об'єднання та наданні необхідної допомоги (методичне керівництво, виділення приміщення)»<sup>9</sup>.

Разом з інформаційним донесенням «Про задуми створення “Українського народного фронту”» від 9 листопада 1988 р. голова КДБ УРСР М. Голушко надіслав ЦК КПУ один з отриманих оперативним шляхом проектів організації, запевнив-

---

<sup>8</sup> ГДА СБ України, ф. 16, оп. 13, пор. 3 (1989 р.), арк. 133.

<sup>9</sup> Там само, оп. 14 (1990 р.), пор. 9, арк. 100.

ши першого секретаря ЦК Компартії України В. Щербицького, що

«органами КДБ здійснюється контроль за ситуацією, викриття справжніх задумів організаторів створення "фронту", недопущення екстремістських, націоналістичних дій з їх сторони, припинення спроб проникнення у самодіяльні громадські організації, що орієнтуються на створення "фронту", вороже налаштованих осіб, у минулому засуджених за здійснення державних злочинів»<sup>10</sup>.

Поглиблення політизації українського соціуму, сприятлива атмосфера для просування ідеї Руху всерйоз непокоїла правоохоронні органи республіки. У доповідній записці на адресу президії Верховної Ради УРСР прокурор УРСР П. Осипенко, голова КДБ УРСР М. Голушко, міністри внутрішніх справ І. Гладуш та юстиції В. Зайчук просили законодавчий орган за допомогою місцевих рад реально вплинути на керівників підприємств, установ, організацій, навчальних закладів, вимагаючи від них дотримання громадського порядку в колективах із метою «недопущення пропагандистської та організаційної роботи по створенню осередків НРУ». Очільники силових відомств рекомендували керівництву Верховної Ради УРСР звернутися до президії Верховного Ради СРСР із проханням щодо прискорення ухвалення загальносоюзного закону про добровільні громадські організації, в якому чітко мав бути прописаний єдиний порядок реєстрації самодіяльних організацій, їх статутів та програм, що дозволить правоохоронним органам створити в разі потреби певний заслін «екстремістським устремлінням ініціаторів створення розгалуженої мережі цього руху на місцях», запобігши можливим незаконним та антигромадським дій і вчинків громадян<sup>11</sup>.

У липні–серпні 1989 р. республікою прокотилася хвиля шахтарських страйків, яка охопила 203 із 286 шахт із загальною кількістю страйкуючих понад 120 тис. осіб<sup>12</sup> Органи

---

<sup>10</sup> ГДА СБ України, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 9, арк. 15–16.

<sup>11</sup> Там само, оп. 19 (1993 р.), пор. 5, арк. 30–33.

<sup>12</sup> Там само, пор. 2, арк. 199.

КДБ УРСР прагнули будь-що створити штучний заслін справам представників неформальних організацій, у тому числі і НРУ, проникнути у страйковий рух. Так, завдяки підготовленій УКДБ у Львівській області інформації, доведеній безпосередньо до лідерів страйкового комітету, про спроби членів УГС, НРУ спровокувати антигромадські прояви, «шахтарі засудили екстремістські їх наміри і висловилися проти надання страйку політичного забарвлення»<sup>13</sup>.

Водночас загострення політичної ситуації, викликане широкомасштабним страйком шахтарів, засвідчило необхідність подальшого вдосконалення форм і методів «чекістської роботи». Перед спецслужбами постали нагальні питання забезпечення власної безпеки, конспірації в роботі з агентурою і довіреними особами, подальшого зміцнення зв'язків з трудовими колективами, випереджаючого інформування партійних органів, пошуку діалогу з лідерами неформальних об'єднань. У серпні 1989 р. під час засідання колегії КДБ УРСР зверталася увага на те, що в окремих підрозділах

«простежуються елементи розгубленості, нерішучості в діях керівного й оперативного складу, які зводяться в основному до накопичення інформації, що потребує в ряді випадків негайної реакції».

З іншого боку, тональність документів, підготовлених спецслужбами у зазначений період, переконувала у спробі інспекції та колегії КДБ УРСР переосмислити політичні процеси, спостерігалось прагнення неупереджено «поставити діагноз» розбурканому горбачовського «перебудовою» радянському суспільству. Так, у доповідній записці інспекції КДБ УРСР «Про особливості громадсько-політичної та оперативної ситуації і завдання органів КДБ республіки у сучасних умовах» підкреслювалося:

«У цілому страйки продемонстрували зростання громадянської свідомості шахтарів, їх небажання миритися з існуючою системою придушення особистості адміністративно-бюрократичним апаратом».

---

<sup>13</sup> ГДА СБ України, ф. 16, оп. 19 (1993 р.), пор. 7, арк. 105.



За умов, що склалися наприкінці літа 1989 р., колегія КДБ закликала особовий склад

«активно вчитися працювати по-новому, напрацьовувати сучасні концепції організації боротьби з націоналістично та екстремістські налаштованими особами: ширше залучати гласні форми чекістської роботи, уміло поєднувати оперативні та політичні методи боротьби, оперативно застосовувати гласні й негласні форми профілактичного впливу на політично незрілих правопорушників».

Усього в 1989 р. за сприяння КДБ УРСР було порушено 28 кримінальних справ, до адміністративної відповідальності притягнуто 1125 осіб, у тому числі 15 організаторів і 94 активних учасників несанкціонованих зібрань.

Після проведення установчого з'їзду НРУ у вересні 1989 р. КДБ УРСР поставив за мету пригасити інтерес та участь співробітників Академії наук УРСР у його діяльності (до складу керівних органів організації було обрано 9 відомих учених, серед яких академіки В. Лішко, О. Скороход, члени-кореспонденти П. Кислий, Д. Гродзинський, В. Долін)<sup>14</sup>.

Як показала практика, задіяний арсенал впливу виявився неефективним в умовах наростаючої хвилі політичного та національно-культурного піднесення в республіці. Прокурор УРСР М. Потебенько, міністри внутрішніх справ І. Гладуш та юстиції В. Зайчук, голова КДБ М. Голушко, голова Верховного Суду О. Якименко в листі до ЦК КПУ, Ради Міністрів і Верховної Ради УРСР від 20 лютого 1990 р. запропонували

«ввести в УРСР до 1 липня мораторій на будь-які політичні акції, направлені на дестабілізацію обстановки на національному та релігійному рівні; у всіх трудових колективах, навчальних закладах створити групи з числа передових робітників, колгоспників для протидії екстремістам»<sup>15</sup>.

Наприкінці літа 1990 р. новий міністр внутрішніх справ УРСР А. Василичин спільно із головою КДБ УРСР М. Голушком із метою позбавити НРУ та інші громадські організації

<sup>14</sup> ГДА СБ України, ф. 16, оп. 19 (1993 р.), пор. 6, арк. 213–215.

<sup>15</sup> Там само, пор. 7, арк. 96–98.

підтримки з боку української діаспори запропонували розглянути у Верховній Раді проект закону «Про громадські організації та політичні партії в УРСР» через призму правового регулювання фінансової й технічної допомоги, отримуваної від іноземних держав, фондів, приватних осіб<sup>16</sup>. Характерно, що ані створення відповідної нормативної бази, спрямованої на звуження діяльності неформальних груп і організацій, ані застосування силовими структурами різноманітних заходів адміністративного впливу для залякування політичних опонентів КПУ не зупинили процесів формування багатопартійності та не убезпечили радянський режим від краху.

***Олег Бажан, Александр Лошицкий. Народный рух Украины в интерпретации Комитета госбезопасности УССР***

*В статье на основе малоизвестных документов Отраслевого государственного архива Службы безопасности Украины исследуется реакция руководителей КГБ УССР на создание Народного руха Украины. Авторы утверждают, что использование силовыми структурами административного влияния для запугивания политических оппонентов КПУ во второй половине 1980-х гг. не остановило процессов формирования многопартийности в Украине.*

*Ключевые слова: органы госбезопасности, Народный рух Украины, перестройка, антисоветская деятельность, Украинская Хельсинская группа.*

***Oleg Bazhan, Oleksandr Loshytskyi. People's Movement of Ukraine in the Ukrainian KGB interpretation.***

*Based on the unknown documents of Branch state archive of Security service of Ukraine the reaction of KGB leaders of Soviet Ukraine on the creation of People's Movement of Ukraine is investigated. The authors state the usage of administrative pressure by state security service that aimed to intimidate political opponents of Communist Party of Ukraine during second half of 1980<sup>th</sup>, had no influence on the process of forming multiparty system in Ukraine.*

*Key words: state security service, People's Movement of Ukraine, perestroika, anti-Soviet activity, Ukrainian Helsinki Group.*

---

<sup>16</sup> ГДА СБ України, ф. 16, оп. 19 (1993 р.), пор. 8, арк. 160–166.

# СТАНОВЛЕННЯ НАРОДНОГО РУХУ УКРАЇНИ

(за документами Галузевого державного архіву  
Служби безпеки України)

Нижче публікуються матеріали Управління «З» КДБ УРСР, документи управлінь КДБ у Житомирській, Львівській, Херсонській областях, що віддзеркалюють передумови виникнення Народного руху України, висвітлюють напрямки діяльності громадського об'єднання, відображають ставлення радянських спецслужб до масової організації, розкривають форми і методи протидії органів держбезпеки становленню та функціонуванню НРУ за перебудову.

Документи публікуються згідно з археографічними правилами, мовою оригіналу. Наявні у тексті стилістичні й орфографічні помилки, що не впливають на зміст документа, виправлені без застережень.

## № 1

### **Інформаційне повідомлення КДБ УРСР ЦК КПУ про створення Українського народного фронту**

*2 листопада 1988 р.*

Секретно

ЦК Компартии Украины  
товарищу Щербицкому В.В.<sup>1</sup>

### **О замыслах создания «Украинского народного фронта»**

Поступающая информация свидетельствует о том, что в условиях происходящей демократизации, расширения общественной активности трудящихся в ряде городов Украины представители творческих союзов, научно-технической интеллигенции, студенчества проявляют повышенный интерес к идее создания «народного фронта» на Украине, основываясь на практике республик советской Прибалтики. В целом многие вопросы истолковывают-

---

<sup>1</sup> Щербицький Володимир Васильович (1918–1990 рр.) — партійний та державний діяч Української РСР. У травні 1972 р. – вересні 1989 р. — перший секретар ЦК Компартії України. У вересні 1989 р. написав заяву про звільнення з посади через «погіршення стану здоров'я».

ся с позитивних позицій, таких-либо екстремистських, антиобщественних дій не відзначається.

Повищений інтерес к опыту создания «народных фронтов» в советской Прибалтике наблюдается со стороны лидеров самостоятельных формирований различной направленности. В частности, такие объединения, как «Спадщина»<sup>2</sup>, «Громада»<sup>3</sup>, «Народний союз содействия перестройке» (г. Киев)<sup>4</sup>, «Товариство друзів Лева»

---

<sup>2</sup> Українознавчий клуб «Спадщина» створено та зареєстровано при Будинку вчених АН УРСР у січні 1988 р. На середину листопада 1988 р. клуб «Спадщина» нараховував понад 170 членів, кероване ядро якого склали співробітники академічних інститутів (голова — докт. філософ. наук, проф. КДУ В. О. Кудін, заступники — учений секретар Ін-ту геології АН УРСР Д. О. Добрянський та інженер Ін-ту економіки АН УРСР І. О. Заєць). Основними завданнями «Спадщини» проголошувалися просвітницька діяльність, популяризація української культури та участь в пам'яткоохоронному русі.

<sup>3</sup> Товариство «Громада» утворене в березні 1988 р. як самодіяльне історико-культурне об'єднання студентської молоді Київського державного ун-ту. Налічувало близько 35 осіб. Керівництво «Громадою» здійснювали тимчасово непрацюючий В. В. Чемерис (у вересні 1988 р. відрахований із КДУ через академзаборгованість), робітник Подільської археологічної експедиції Ін-ту археології АН УРСР Д. О. Корчинський, студент вечірнього відділення філософського ф-ту КДУ В. В. Дивнич. Згідно з ухваленим статутом, «Громада» мала на меті сприяти «збереженню та розвитку української культури, відродженню національної самосвідомості, поширенню української мови, збереженню історичних пам'яток, боротьбі за збереження природи». З ініціативи «Громади» в 1988 р. було проведено ряд заходів (засідань, читань, концертів), присвячених шевченківським дням, вивченню творчого спадку українського філософа Г.С. Сковороди, історії козацтва, проведено кампанію по збору підписів проти будівництва атомних електростанцій в УРСР. Друкований орган — журнал «Дзвін».

<sup>4</sup> У «Довідці про деякі активні самодіяльні громадські об'єднання, що діють у м. Києві», підготовленій КДБ УРСР 15 листопада 1988 р. для ознайомлення вищого політичного керівництва республіки, указувалося: «“Народний союз сприяння перебудові” (близько 100 чол.). Про його створення оголошено у червні с. р. (незарєєстровано). Очолюване радою з 12 осіб. Активістами є Ємець О.І., 1959 р. н., член КПРС, співробітник київської Вищої школи МВС СРСР, Шейкін О.М., 1956 р. н., майстер Дарницького вузла зв'язку, Зирянов О.Я., 1948 р. н., співробітник київської Вищої школи МВС СРСР, Беляєв О.І., 1941 р. н., старший викладач ін-ту культури, Наумова Г.М., 1941 р. н., лікар поліклініки КДУ. Ними розроблено проекти програми та статуту “союзу”, згідно з якими об'єднання покликане “активно брати участь в боротьбі за досягнення цілей перебудови, розвиток народного самоуправління”. Негативних дій зі сторони учасників “союзу” не помічено. Ініціатори створення

(г. Львов)<sup>5</sup>, «Народный союз содействия перестройке» (г. Одесса)<sup>6</sup>, «Апрель» (г. Харьков)<sup>7</sup>, «Сумской комитет защиты демократизации» (г. Сумы)<sup>8</sup> «Добрая воля» (г. Ялта)<sup>9</sup> пытаются придать своей

---

“НССП” стоять на правильных идеологических позициях і їх діяльність має у цілому позитивну спрямованість. Є доцільним зареєструвати об’єднання та надати йому необхідну допомогу (методичне керівництво, виділення приміщення)» (див.: ГДА СБ України, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 9, арк. 100).

<sup>5</sup> «Товариство Лева» («ТЛ») створене у Львові у середині жовтня 1987 р. групою національно свідомої молоді, яка добровільно працювала на відновленні пам’ятників на Личаківському цвинтарі. Неформальне громадське об’єднання ставило за мету відродження народних традицій (вертепи, гаївки, обжинки), проведення екологічних експедицій, відновлення занедбаних пам’яток архітектури. З ініціативи «ТЛ» 1990 р. на Личаківському цвинтарі було створено історико-архітектурний заповідник. Навесні 1989 р. товариство започаткувало одну з перших в УРСР самвидавчих газет «Поступ». Першим головою «ТЛ» став Орест Шейка, його наступники — Ігор Гринів, Левко Захаришин, Ярослав Рибак. «ТЛ» активно співпрацювало з іншими молодіжними самодіяльними організаціями — товариствами «Рух» (Івано-Франківськ), «Вертеп» (Тернопіль), «Пласт».

<sup>6</sup> Народний союз сприяння перебудові (інша назва — Демократичний союз сприяння перебудові (ДССП)) розпочав діяльність в Одесі у червні 1989 р. У полі зору радянських спецслужб перебував його організатор — майстер об’єднання «Ремпобуттехніка» Б. І. Земельман, який 19 червня 1989 р. на мітингу у міському парку виступив із проектом програми ДССП, та керівник «правозахисної секції» союзу В. Г. Павловський, прихильник створення опозиційної КПРС партії (див.: ГДА СБ України, ф. 16, оп. 14 (1990), пор. 8, арк. 130).

<sup>7</sup> «Апрель» — перше неформальне об’єднання у Харкові, яке виникло 1988 р. Восени 1989 р. «Апрель» та інші громадські організації («Шанс», «Ноябрь», «Вибір-1989») із метою здійснення консолідованої передвиборчої роботи об’єдналися у Харківський клуб виборців «Вибір».

<sup>8</sup> У травні 1988 р. у Сумах виникла ініціативна група у складі 11 осіб на чолі з директором Ямпільського районного будинку піонерів, членом КПРС В. В. Майбородою (1938 р. н.), метою якої було створення Сумського обласного комітету сприяння демократизації. Головними завданнями об’єднання, за інформацією КДБ УРСР, визначалося сприяння перебудові, а також «висунення своїх кандидатів у керівні партійні, радянські та господарські органи» (див.: ГДА СБ України, ф. 16, оп. 14 (1990), пор. 8, арк. 129).

<sup>9</sup> Неформальне об’єднання «Добра воля» (у документах КДБ УРСР інколи згадується як «Союз добра воля») створене в Ялті в лютому 1988 р. Організацію, яка складалася з 20 осіб, очолювали художник Ялтинського рекламного комбінату І. В. Кононенко (1939 р. н.) та колишній лікар санаторію «Узбекистан» В. М. Іванова (1947 р. н.). У програмі ставилися завдання сприяння перебудові та боротьби з бюрократією в партійно-радянських і правоохо-

деятельности единую общественную структуру, подобную «народным фронтам» в Эстонии, Литве и Латвии. Представители некоторых самодеятельных формирований присутствовали на учредительных съездах этих «фронтов» в качестве гостей, контактировали с их организаторами, заполучили от них программные документы. С этого времени отмечается усиленная засылка в республику программных материалов указанных «народных фронтов», которые активно обсуждаются различными социальными группами населения.

Идея создания «Народного фронта Украины» стала предметом дискуссий в особенности в среде творческой и научной интеллигенции, студенческой молодёжи. Так, на состоявшихся 28, 30 октября с. г. в Доме литераторов заседаниях объединения «Зелений світ»<sup>10</sup> и Доме художников «Комиссии по экологии Союза художников Украины» впервые публично прозвучало предложение о создании «Украинского народного фронта» в выступлениях писателей Ф. Бурлачука<sup>11</sup>, А. Микитенко<sup>12</sup>, А. Гижы<sup>13</sup>, сотрудни-

---

ронних органах, вирішення екологічних проблем (див.: ГДА СБ України, ф. 16, оп. 14 (1990), пор. 8, арк. 130).

<sup>10</sup> Українська екологічна асоціація «Зелений світ» створена 1988 р. Її активісти брали участь у різноманітних акціях, спрямованих на поліпшення стану довкілля. Зареєстрована Міністерством юстиції України у грудні 1992 р.

<sup>11</sup> Бурлачук Фока Федорович (1914–1994 рр.) — російськомовний письменник українського походження. Генерал-майор, автор книг про декабристський рух. За твердженням Ю. Мушкетика (на той час голови Спілки письменників України): «Эта политическая сила [Народный рух України] создавалась в Союзе писателей. Бывало, туда приходило столько народа, что технические работники прибегали ко мне и говорили: «Сейчас упадёт перекрытие второго этажа». Читайте, что я был «завхозом» Руха. Поначалу Рух пользовался бланками Союза писателей. У нас версталась руховская газета. И когда её везли печатать в городок Камень-Каширский, что на Волыни, или в Житомир, в сопроводительном письме я должен был написать, что оплату гарантирую. И программу в Союзе писателей писали... Мне горько от того, что о Рухе уже фолианты написаны, а имя писателя и генерала Фоки Бурлачука, автора идеи его создания, нигде и не упомянуто» (див.: Юрий Мушкетик: Я исповедовал credo афинских демократов: чтобы никто из-за меня не одел чёрный плащ // День. – 2009. – 21 березня).

<sup>12</sup> Микитенко Олексій Іванович (1945 р. н.) — український прозаїк, народився у с. Бутівці Хорольського р-ну Полтавської обл. Закінчив факультет автоматики і телемеханіки Харківського політехнічного ін-ту. Автор повістей «Залізний дощ», «Таїна», низки оповідань, нарисів.

<sup>13</sup> Гижя Олександр Романович (1936 р. н.) — український прозаїк, народився у с. Йосипівка Козятинського р-ну Вінницької обл. Закінчив історичний

ков відділення географії АН УРСР Э. Виноградової, Інститута ядерної фізики Н. Миняйло і других. Однак яких-либ конкретних організаційних рішень прийнято не було. 1 листопада с. г. на звітній-виборній партійній нараді Союзу письменників України, незважаючи на думку секретаря Олейника Б.І.<sup>14</sup> о тому, що не слід копіювати прибалтійський досвід<sup>15</sup>, в постановленні вказано створити ініціативну групу для розробки програми «народного фронту».

По існуючим даним, в теперішній час складаються різні проекти програм «Українського народного фронту». Один із отриманих оперативним шляхом проектів «Українського демократичного руху» (Народний фронт) прикладається.

Збираючись в зв'язі з задумками створення «Народного фронту» ситуація вимагає уважного уваги і прийняття необхідних заходів по своєчасному наданню виникаючим процесам позитивної спрямованості.

Органом КГБ республіки здійснюється контроль за обстановкою, виявлення справжніх задумів організаторів створення «фронту», [по] недопущенню екстремістських, націоналістических дій з їх боку, припиненню спроб проникнення в самодіяльні громадські об'єднання, орієнтовані на

---

факультет КДУ ім. Т. Шевченка. Автор численних історических повістей. Перекладач «Біблії» українською мовою.

<sup>14</sup> Олійник Борис Ілліч (1935 р. н) — поет, громадський діяч. Народився у с. Зачепилівка на Полтавщині. Після закінчення школи у 1953 р. вступив на факультет журналістики КДУ ім. Т. Шевченка, з 1958 р. працював у редакції газети «Молодь України». Автор численних поетических збірок. У 1971–1973 рр. та з 1976 р. — секретар правління Спілки письменників України, секретар правління Спілки письменників СРСР, секретар парткому Київської письменницької організації. Був депутатом Верховної Ради УРСР 10-го й 11-го скликань. Академік Національної академії наук України (1990 р.), лауреат Державної премії СРСР (1975 р.) і Державної премії УРСР ім. Т. Шевченка (1983 р.), Герой України (2005 р.).

<sup>15</sup> У часі перебудови ідея «народних фронтів» найбільшим успіхом користувалась серед інтелігенції. Політичні рухи, породжені громадянською ініціативою, спершу з'явилися у Прибалтиці. Датою заснування Литовського руху за перебудову (згодом «Саюдіс») вважається 3 червня 1988 р. Установчий з'їзд Народного фронту Естонії відбувся у Таллінні 1–2 жовтня 1988 р. Народний фронт Латвії було засновано 8 жовтня 1988 р. як всенародний рух на підтримку перебудови на території Латвійської РСР.

на создание «фронта», враждебно настроенных лиц, в прошлом судимых за совершение государственных преступлений.

Сообщается в порядке информации\*.

Приложение: копия программы на 21 листе, несекретно<sup>16</sup>.

Председатель Комитета      Н. Голушко<sup>17</sup>

Верно: Начальник отдела 5 управления КГБ УССР      И.М. Загородный

---

\* *На документі примітка:* «1. К №177 от 2 ноября 1988 года. Ознакомить лично (вкруг) членов и кандидатов в члены Политбюро ЦК Компартии Украины. Надо подумать и обсудить наши меры и отношение к созданию в республике «Н.Ф.» Прошу внимательно проанализировать проект программы. Т.т. Ельченко Ю.Н.<sup>18</sup>, Кравчуку Л.М.<sup>19</sup>, Голушко Н.М. Прошу подготовить материалы. З.ХІ.88 г. Щербицкий». 2. Тов. Подгайному П.С.<sup>20</sup> Для усиления контроля за обстановкой, принятия своевременных мер по недопущению попыток националистических и экстремистских элементов использовать процессы во враждебных целях. 9 ноября 1988 г. Н. Голушко».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 3, арк. 14–16.  
Завірена копія. Машинопис.*

---

<sup>16</sup> Не публікується.

<sup>17</sup> *Голушко Микола Михайлович* (1937 р. н.) в органах державної безпеки з 1963 р. Із 1974 р. працював у 2-му відділі 5-го управління, 1983 р. — начальник 5-го відділу, заступник начальника 5-го управління. З 1984 р. — перший заступник начальника секретаріату КДБ УРСР. У 1987–1991 рр. — голова КДБ УРСР. Генерал-полковник. Із 1992 — заступник, згодом перший заступник міністра безпеки Російської Федерації. У вересні–грудні 1993 — міністр безпеки РФ, із грудня 1993 р. по квітень 1994 р. — директор Федеральної служби контррозвідки РФ. Автор книги «КГБ України. Последний председатель».

<sup>18</sup> *Ельченко Юрій Никифорович* (1929 р. н.) — партійний діяч УРСР. У 1987–1990 рр. — секретар ЦК КПУ Української РСР.

<sup>19</sup> *Кравчук Леонід Макарович* (1934 р. н.) — український політичний та державний діяч. Протягом 1988–1990 рр. — завідувач ідеологічним відділом, секретар ЦК КПУ. У 1991–1994 рр. — Президент України.

<sup>20</sup> *Подгайний Петро Степанович* (1939 р. н.) — начальник 5-го управління КДБ УРСР (1988–1989 рр.), начальник управління «З» КДБ/СНБУ (1989–1991 рр.).



**Інформаційне повідомлення голови КДБ УРСР  
М. Голушка ЦК КПУ про екологічний мітинг у м. Києві**

**14 листопада 1988 р.**

Секретно

ЦК Компартии Украины  
товарищу Щербицкому В.В.

**О состоявшемся митинге в г. Киеве  
по проблемам экологии**

13 ноября сего года с разрешения Московского райисполкома г. Киева на площади перед Республиканским стадионом с 13 до 15.30 часов был проведён митинг общественности, на котором обсуждались проблемы экологии в республике. В митинге принимали участие представители партийно-советского актива, творческой и научно-технической интеллигенции, рабочих и служащих, всего около 3 тысяч человек. Инициаторами проведения указанного мероприятия выступили самодеятельные общественные организации «Спадщина», «Ноосфера», «Громада» и «Зеленый свит».

На митинге выступили заместитель председателя горисполкома г. Киева, председатель Московского райисполкома, сотрудники академических институтов, активисты самодеятельных организаций экологической направленности, писатели, рабочие одного из заводов г. Киева, которые требовали принятия кардинальных мер по оздоровлению экологической обстановки, вплоть до ликвидации имеющихся атомных электростанций и предприятий химической промышленности. В качестве причин создавшейся негативной ситуации выступавшими назывались игнорирование всесоюзными министерствами интересов республики при строительстве и эксплуатации экологически опасных предприятий, неспособность руководителей министерств и ведомств, депутатов Верховного Совета Украинской ССР отстаивать интересы народа, а также отсутствие должного контроля за экологической обстановкой и объективного информирования о ней населения Украины. В целом какие-либо неожиданные вопросы и проблемы в ходе митинга не поднимались, все они известны, широко освещаются в прессе, обсуждаются и решаются в партийных и советских органах.

В процесі контролю за обстановкою були отримані дані про наміри письменників Павличко<sup>21</sup>, Драча<sup>22</sup> і Плачинди<sup>23</sup>, а також активістів «Спадщини» висунути на мітинзі пропозиція про створення «Народного фронту України». 12 листопада цього року зазначеними особами була проведена прес-конференція, в ході якої вони заявили про плани по створенню в республіці «Народного фронту».

Пропозиції про створення «Народного фронту» прозвучали на мітинзі в виступах письменника Павличко і поетеси Тараненко<sup>24</sup> (г. Черкаси). Вони були з одобренням сприйняті присутніми, однак не знайшли свого відображення в остаточному документі мітингу — «Обращенні».

---

<sup>21</sup> Павличко Дмитро Васильович (1929 р. н.) — український поет, перекладач, громадсько-політичний діяч. Народився у с. Стопчатіві на Івано-Франківщині у селянській родині. Із осені 1945 р. по літо 1946 р. був ув'язнений за сфабрикованим звинуваченням у належності до УПА. У 1953 р. закінчив філологічний факультет Львівського ун-ту. Завідував відділом поезії редакції журналу «Жовтень» (нині — «Дзвін»), після переїзду до Києва працював у секретаріаті СПУ. У 1971–1978 рр. Д. Павличко редагував журнал «Всесвіт». Один із організаторів Народного руху України, Демократичної партії України. У 2005 р. — народний депутат України. У 2006 р. обрано головою Української всесвітньої координаційної ради.

<sup>22</sup> Драч Іван Федорович (1936 р. н.) — український поет, перекладач, кінорежисер, громадсько-політичний діяч. Народився у с. Теліжинці на Київщині. Закінчив середню школу в місті Тетіїв, працював учителем. У 1957–1962 рр. навчався на філологічному факультеті Київського державного ун-ту, згодом працював у редакції письменницької газети «Літературна Україна». Один з організаторів і перший голова Народного руху України. Голова Конгресу української інтелігенції.

<sup>23</sup> Плачинда Сергій Петрович (1928 р. н.) — народився на хуторі Шевченко на Кіровоградщині у родині селянина. Працював токарем у механічних майстернях радгоспу, пізніше — співробітником Кіровоградської районної газети, водночас навчався у середній школі. У 1953 р. закінчив філологічний факультет Київського державного ун-ту, а потім аспірантуру при Ін-ті літератури ім. Т. Шевченка АН УРСР, де й працював надалі науковим співробітником. Із 1947 р. друкувався в республіканських газетах та журналах.

<sup>24</sup> Тараненко Людмила Василівна (1948 р. н.) — народилася у м. Сміла Черкаської обл. Закінчила Черкаський педагогічний ін-т. Була головою Черкаської обласної організації НСПУ. Головний редактор журналу «Холодний Яр», керівник видавничого відділу Черкаського банківського ін-ту Української академії банківської справи.

Как свидетельствует контроль за обстановкой, подготовка и проведение митинга общественности по проблемам сохранения окружающей среды привлекли внимание не только самостоятельных групп экологической направленности, но и других объединений, таких как «Украинский хельсинкский союз»<sup>25</sup>, «Украинский демократический союз», «Украинский культурологический клуб»<sup>26</sup>, лидеры которых выступают с националистическими и

---

<sup>25</sup> *Українська Гельсінська спілка* (УГС) — легальна правозахисна асоціація партійного типу. Заснована 7 липня 1988 р. у Львові на зборах членів Української громадської групи сприяння виконанню Гельсінських угод як федеративне об'єднання правозахисних груп та організацій УРСР. Головою спілки було обрано Л. Лук'яненку, який перебував на засланні. До виконавчого комітету ввійшли колишні політв'язні В. Чорновіл, М. та Б. Горині, С. Хмара, В. Барладяну, О. Шевченко, М. Горбаль. Програмним документом УГС стала «Декларація принципів», написана В. Чорноволом і братами Горинями. Опублікований улітку 1988 р. документ вимагав перетворення СРСР на конфедерацію незалежних держав, передачу фактичної влади в УРСР від компартії до обраних демократичним шляхом рад народних депутатів. УГС виступала за легалізацію заборонених УГКЦ та УАПЦ, впровадження ринкової економіки, надання українській мові статусу державної, створення республіканських військових формувань, звільнення всіх політв'язнів. Друкованим органом УГС став журнал «Український вісник» (редактор В. Чорновіл) — перше легальне незалежне громадсько-політичне видання в Україні. На квітень 1990 р. УГС налічувала 2300 членів, мала представництва у Прибалтиці, Москві та Нью-Йорку. Члени спілки взяли активну участь у створенні та діяльності таких неформальних організацій, як Товариство української мови ім. Т. Шевченка, Народний рух України, Всеукраїнське товариство репресованих. Дванадцять її активістів на виборах у березні 1990 р. стали народними депутатами України. 29–30 квітня 1990 р. з'їзд УГС прийняв рішення про саморозпуск і створення на її основі Української республіканської партії. Виникнення та діяльність загальнонаціональної організації УГС започаткувало новий етап в українському національному русі 1980–1990-х рр., заклавши основи політичного плюралізму та багатопартійності в Україні.

<sup>26</sup> Український культурологічний клуб — одна з перших незалежних громадських організацій, яка виникла в часи горбачовської «перебудови». Перше засідання УКК відбулося у 6 серпня 1987 р. у київському кафе «Любава» на Оболоні під егідою райкому комсомолу. УКК проводив свої засідання (збиралося до 400 учасників) як правило щотижня, на яких розглядалися «білі плями» історії України, проблеми захисту історичних пам'яток, наслідки Чорнобильської катастрофи. Темі засідань висвітлювалися на шпальтах позацензурного часопису «Український вісник». Провідну роль у діяльності УКК відігравали колишні політв'язні Є. Сверстюк, С. Набока

демагогическими лозунгами, в ряде случаев — с экстремистских позиций. Они намеревались использовать данное мероприятие для пропаганды политической платформы УХС, дискредитации проекта Закона о выборах, получения поддержки для выдвижения своих представителей кандидатами в депутаты на предстоящих выборах в Верховный Совет СССР.

В результате принятых мер по контролю за их действиями каких-либо негативных проявлений со стороны указанных лиц не допущено. Выступавший на митинге от имени «Украинского хельсинкского союза» О. Шевченко<sup>27</sup> зачитал воззвание, содержащее требование о проведении всенародного референдума, в ходе которого «украинский народ заявит свою волю к жизни», призвал присутствовавших подписаться под обращением в Президиум Верховного Совета СССР (распространялось среди участников митинга) с требованиями о прекращении обсуждения законопроекта о выборах народных депутатов СССР и снятии этого вопроса с повестки дня предстоящей сессии Верховного Совета СССР, так как положения этого проекта «ограничивают права всех союзных республик и наций».

Одна из организаторов митинга, представитель «Спадщины», Федорук А.Г., 1946 года рождения, старший инженер Института материаловедения АН УССР, в ходе его подготовки активно устанавливала контакты с представителями «Народных фронтов» и других самостоятельных объединений в республиках советской Прибалтики, Москве, Армении, областях Украины, инспирировала направление телеграмм в поддержку митинга, в том числе с предложениями о создании в республике «Народного фронта».

На митинге выступили также прибывшие из Латвии, Литвы и Армении представители самостоятельных объединений, они рассказали об опыте организации экологического движения и своей

---

(голова ради), О. Шевченко, Л. Мілявський, І. Чернявська, Л. Лохвицька та ін. У 1988 р. рада УКК ухвалила ввійти повним складом до Української Гельсінської спілки.

<sup>27</sup> Шевченко Олесь Євгенович (1940 р. н.) — правозахисник, громадський діяч. Один із фундаторів Українського культурологічного клубу. Із липня 1988 р. — голова Київської філії Української Гельсінської спілки У березні 1990 р. став депутатом Верховної Ради від Голосіївського округу (м. Київ). У 1990–1995 рр. — член проводу Української республіканської партії, а з травня 1995 р. — член Організації українських націоналістів.

деятельности в рамках «Народных фронтов», межнациональных отношениях в их республиках. После этого был оглашён итоговый документ («Обращение»), в котором экологическая ситуация в республике признана тяжёлой, содержатся требования о прекращении строительства новых АЭС и наращивании мощностей действующих, запрещении эксплуатации экологически вредных химических предприятий, объективном информировании населения по вопросам экологии.

Ход митинга был записан активистами УХС на магнитную плёнку с намерениями передать её за рубеж. Обсуждая итоги митинга, они назвали его «началом народного движения». Вместе с тем, признали, что им не удалось добиться главной цели — объявить о создании «Народного фронта». Помешало им это сделать то обстоятельство, что, по их заявлениям, на митинге «верх взяли бюрократы и ретрограды из числа его организаторов».

КГБ УССР приняты меры по усилению контроля за обстановкой. При этом учитывается, что отдельные лица из числа организаторов митинга, а также лидеры УХС, УДС, УКК не прекращают своих действий, направленных на создание «Народного фронта».

Сообщаем в порядке информации\*.

Председатель Комитета Н. Голушко

---

\* На документі примітка: « 1. т. Масику К.И.<sup>28</sup>, т. Кравчуку Л.М., используйте при подготовке информации ЦК КПСС. 2. Ознакомить (вкруг) членов и кандидатов в члены ПБ и т. Врублевского В.К.<sup>29</sup> Щербицкий. 14.11.88».

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 14, (1990 р.), пор.6, арк. 135–137.  
Оригінал. Машинопис.*

---

<sup>28</sup> Масик Костянтин Іванович (1936 р. н.) — партійний та державний діяч УРСР. У квітні 1987 – липні 1989 рр. перший секретар Київського міськкому партії.

<sup>29</sup> Врублевський Віталій Костянтинович (1932–2008 рр.) — український вчений і громадський діяч, доктор економічних наук. У 1970–1980-х рр. — перший помічник першого секретаря ЦК КПУ В.В. Щербицького. Після проголошення незалежності України працював головним науковим співробітником Ін-ту соціології НАНУ, віце-президент Українського товариства «Інтелект нації». Автор книги «Владимир Щербицкий: правда и вымыслы» (К.: Довіра, 1993).

## № 3

**Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по  
Львівській області С. Малика<sup>30</sup>  
першому секретарю Львівського обкому КПУ  
Я. Погребняку<sup>31</sup> про активізацію діяльності  
ініціативного комітету зі створення Народного  
фронту підтримки перебудови у м. Львові**

**15 листопада 1988 р.**

Секретно  
екз. № 1

Львовский обком Компартии  
Украины  
тов. Погребняку Я.П.  
гор. Львов.

### Докладная записка

об активизации деятельности т.н. инициативного  
комитета по созданию «Народного фронта» поддержки  
перестройки в гор. Львове

Анализ поступающей в УКГБ информации о деятельности  
самодетельных объединений в г. Львове свидетельствует, что  
среди их участников усиливается нездоровый интерес к идее  
создания т. н. «Народного фронта» поддержки перестройки<sup>32</sup>. Как

---

<sup>30</sup> Малик Станіслав Іванович (1929 р. н.) — начальник управління КДБ/СНБУ  
у Львівській області (1983–1992 рр.), генерал-майор.

<sup>31</sup> Погребняк Яків Петрович (1928 р. н.) — партійний та державний діяч УРСР.  
Від 1957 р. на партійній роботі: секретар, другий, а згодом перший секретар  
Краматорського міськкому партії. Із 1962 р. — другий секретар Донецького  
обкому, з 1963 р. — перший секретар Полтавського промислового обкому,  
у 1964 р. — другий секретар Полтавського обкому партії. Протягом 1966–  
1969 рр. — перший секретар Івано-Франківського, у 1969–1971 рр. —  
Миколаївського обкомів партії. Із 1971 р. — кандидат у члени ЦК КПРС. У  
березні 1987 – квітні 1990 р. — перший секретар Львівського обкому партії.  
Від квітня 1990 р. пенсіонер.

<sup>32</sup> Як стверджує дослідник Василь Чура, перші спроби проголошення НРУ у  
Львові пролунали на мітингу 7 липня 1988 р., присвяченому питанням  
охорони пам'яток історії та культури. Ініціативна група започаткувала  
дискусію щодо створення Демократичного фронту підтримки перебудови  
(див.: Чура В. Зародження «неформальних» спілок Львівської області у  
другій половині 80-х рр. XX ст. // Мандрівець –2009. – № 2. – С. 62).

ранее докладывалось, в сентябре с. г. в г. Львове создан т. н. инициативный комитет «НФ», который на основе опыта «Литовского движения за перестройку» и «Народного фронта» Эстонии принял решение о проведении широкой агитационной работы среди населения по превращению «фронта» в массовую организацию.

С целью обсуждения возникающих вопросов участники инициативного комитета «фронта» собираются каждую среду на углу проспекта Ленина и ул. Горького (т. н. футбольной бирже). На совещании инициативного комитета 9 ноября с. г. принято решение о создании первичных организаций «НФ» на предприятиях, учреждениях и учебных заведениях. Возле их проходных намечено выставлять пикеты с плакатами и лозунгами о создании «НФ» и проводить разъяснительную работу. Планируются встречи представителей инициативного комитета «НФ» с трудовыми коллективами, студентами, изготовление наглядной агитации, выпуск информативного бюллетеня. Подготовлена и распространяется программа «Народного фронта» содействия перестройки, а также ряд воззваний. В одном из них говорится: «Народный фронт, який буде протидіяти спробам бюрократії обмежити права трудящих в економічній, правовій, культурній, національній та інших галузях, повинен бути створений! Бо жодна революція не здійснилася без підтримки знизу. Але, якщо ми не створимо Народний фронт зараз самі, нам його «створять» за вказівкою згори і він перетвориться в ще один придаток адміністративно-командної системи.

Будьте витримані! Робіть все без галасу, зайвих емоцій, поділовому. Створюйте групи підтримки фронту на підприємствах і в установах! Обмірковуйте ваші вимоги та формулюйте свої пропозиції щодо програми і статуту Народного фронту, які будуть прийняті на конференції представників груп підтримки!

Настане час рішуче виступити за Народний фронт».

В другом обращении инициативного комитета «НФ» сообщается о его решении организовать дежурство своих представителей в помещении горсовета возле комнаты приёма посетителей до тех пор, пока не будет удовлетворена просьба об официальной регистрации «НФ». В случае отказа от регистрации высказывается намерение подать документы инициативного комитета во все партийные, советские, профсоюзные и комсомольские органы, а также в соответствующие комитеты крупных предприятий и организаций, обратиться в редакции львовских газет

с просьбой опубликовать материалы инициативного комитета. Содействовать организации групп поддержки «НФ», в т. ч. путём проведения открытых собраний трудовых коллективов. Организовать временные информационные посты на улицах города для разъяснения идей и задач «фронта». Установить связь с «народными фронтами» Эстонии, Москвы, Ленинграда, Ярославля и других городов страны.

С инициативным комитетом «НФ» установили контакт в качестве представителей УХС работник картинной галереи Горынь Богдан<sup>33</sup>, инженер ФМИ АН УССР Деркач Игорь, которые принимают участие в его работе, заявляют о готовности УХС вступить в «НФ».

Участники инициативного комитета Стецькив<sup>34</sup>, Дульнева, Патрикеев<sup>35</sup>, Витюк, Косянчук и др. посещают заседания само-

---

<sup>33</sup> *Горынь Богдан Миколайович* (1936 р. н.) — правозахисник, громадський діяч. Народився у с. Кніселі Жидачівського р-ну Львівської області у селянській родині. Після завершення навчання на філологічному факультеті Львівського ун-ту працював методистом, учителем малювання Львівського обласного будинку народної творчості, а з 1962 р. — науковим працівником Львівського музею українського мистецтва. Один із засновників, а згодом заступник президента Клубу творчої молоді «Пролісок» у Львові (1963 р.). Заарештований у серпні 1965 р. і засуджений у квітні 1966 р. до чотирьох років таборів суворого режиму за звинуваченням у поширенні самвидаву, проведенні антирадянської пропаганди й агітації. Покарання відбував у мордовських таборах. В ув'язненні організував передачу за кордон інформації про становище політв'язнів у радянських концтаборах. Після звільнення з ув'язнення працював малярем, кочегаром, різноробчим. У 1976–1989 рр. — старший науковий співробітник Львівської картинної галереї, а в 1990–1994 рр. — науковий співробітник Львівського історичного музею. Улітку 1987 р. став членом редколегії відновленого В. Чорноволом позацензурного журналу «Український вісник». У жовтні 1988 р. обраний головою Львівської обласної організації Української Гельсінської спілки. Протягом 1990–1998 рр. — народний депутат України. Із 1994 р. — директор Ін-ту досліджень діаспори.

<sup>34</sup> *Стецьків Тарас Степанович* (1964 р. н.) — громадський діяч. У 1987–1989 рр. — секретар і член ради «Товариства Лева» у Львові, у 1989–1990 рр. — член президії Львівської крайової ради Руху, член Великої ради Руху. Народний депутат України I–IV скликань.

<sup>35</sup> Студент другого курсу механіко-машинобудівного факультету Львівського політехнічного ін-ту *Є. Патрикеев* разом з аспірантом кафедри політичної економії Львівського державного ун-ту ім. І. Франка О. Порєвим керували



деятельных объединений в гор. Львове «ЭОЛ», «Товариства Лева», ДиП-клуба, провели встречу со студентами физического факультета ЛГУ, где пропагандируют свои идеи, призывают вступать участников этих объединений в свою организацию. По инициативе студента 2 курса Ткаленко И. программа «НФ» в сокращённом виде была помещена в стенной газете факультета журналистики ЛГУ. В этой связи члены самодеятельных объединений, студенты обращаются к своим руководителям с просьбой высказать отношение и рекомендации по вступлению в «НФ».

По мнению одного из руководителей клуба «ЭОЛ» Елиневского Э.Ф., «Народный фронт» вот-вот станет реальностью и, если не принимать в нём участия с коммунистических позиций, это приведёт к утрате возможности контролировать ситуацию и влиять на происходящие события.

12 ноября с. г. в гор. Киеве в Мариинском дворце состоялась встреча и пресс-конференция представителей «НФ» союзных республик. Для участия в ней выезжали активисты Львовского инициативного комитета Косянчук А.И., Максимяк Т.А.

Нами приняты меры по усилению контроля в этой среде.  
Львовский ГК КПУ информирован.

Начальник Управления КГБ УССР  
по Львовской области

С.И. Малик

*ГДА СБ України, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 317–325.  
Оригінал. Машинопис.*

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР ЦК КПУ  
про створення у Спілці письменників України  
ініціативної групи на підтримку перебудови**

**24 листопада 1988 р.**

Секретно

ЦК Компартии Украины  
товарищу Щербицкому В.В.

О создании группы общественного движения в  
поддержку перестройки в Союзе писателей Украины

Комитет госбезопасности УССР № 177 от 2 ноября сего года<sup>36</sup> докладывал о том, что отдельные представители творческой и научной интеллигенции, студенческой молодёжи, а также участники ряда самостоятельных объединений пытаются привлечь внимание общественности к идее создания «Украинского народного фронта».

За прошедшее время этот вопрос неоднократно поднимался писателями и находил поддержку в различных аудиториях. В ходе публичных выступлений, обосновывая необходимость создания «народного фронта», они критически оценивали деятельность партийных и советских органов по перестройке в республике, которая, по их мнению, ведётся недостаточно эффективно.

23 ноября в республиканском Доме литераторов состоялось собрание актива Союза писателей Украины с участием представителей самостоятельных объединений «Громада», «Спадщина», «Украинский культурологический клуб», «Комитет защиты Голосеевского леса»<sup>37</sup> и др. (всего более 100 человек), на котором обсуждался вопрос о создании из числа членов СПУ инициативной группы общественного движения в поддержку перестройки. Председательствовавшие на нём поэты П. Мовчан<sup>38</sup> и В. Терен<sup>39</sup>

---

<sup>36</sup> Див. док. № 1.

<sup>37</sup> Комітет захисту Голосіївського лісу бере початок 5 червня 1988 р., коли екологічні організації Києва провели демонстрацію протесту проти забудови пам'ятки садово-паркового мистецтва.

<sup>38</sup> Мовчан Павло Михайлович (1939 р. н) — член Спілки письменників України, політичний діяч, народний депутат п'яти скликань. Закінчив Літературний ін-т ім. М. Горького (1965 р.) та Вищі сценарно-режисерські курси при Держкіно СРСР (1969–1971 рр.). Із 1969 р. — літпрацівник, сценарист кіно-

во вступительном слове предложили собравшимся избрать инициативную группу для выработки устава и программы будущей организации. При этом П. Мовчан подчеркнул, что необходимо использовать возможность «сбросить духовные оковы».

В обсуждении приняли участие члены СПУ В. Дончик<sup>40</sup>, Н. Жулинский<sup>41</sup>, И. Драч, М. Слабошпицкий<sup>42</sup>, Д. Павлычко, подчеркнувшие

---

студії ім. О. Довженка. З 1971 р. — різнороб, літпрацівник, журналіст, безробітний. Із 1988 р. — секретар правління Спілки письменників України і Київської організації Спілки письменників України. З березня 1999 р. — член президії Центрального проводу НРУ, у листопаді 1997 – березні 1999 рр. — член Центрального проводу НРУ, у грудні 1999 р. – січні 2003 рр. — член президії Центрального проводу Руху (УНР).

<sup>39</sup> *Таран-Терен Віктор Васильович* (1941 р. н.) — український письменник, народний депутат п'яти скликань. Із 1989 р. — заступник голови Руху м. Києва та області.

<sup>40</sup> *Дончик Віталій Григорович* (1932 р. н.) — український літературознавець. Народився в м. Крюків Полтавської обл. У 1956 р. із відзнакою закінчив романо-германське відділення філологічного факультету КДУ ім. Т. Шевченка. У 1956–1957 рр. — референт Комітету молодіжних організацій УРСР, у 1957–1962 рр. — літпрацівник відділу критики, працював у газети «Літературна Україна», 1960 р. — завідувач відділу критики. У 1962–1965 рр. — аспірант, у 1965–1986 рр. — молодший науковий працівник, старший науковий працівник, у 1986–1992 рр. — завідувач відділу української радянської літератури, від червня 1993 р. до вересня 1997 р. — головний науковий співробітник відділу української літератури ХХ ст., від вересня 1997 р. — завідувач відділу української літератури ХХ ст. Ін-ту літератури ім. Т. Шевченка. Від 2006 р. — академік НАН України. Від жовтня 1997 р. до березня 1999 р. — член президії Центрального проводу НРУ. Один із засновників Демократичної партії України, у 1991–1992 рр. — голова Київської організації ДемПУ, член Президії ДемПУ.

<sup>41</sup> *Жулинський Микола Григорович* (1940 р. н.) — український літературознавець. Народився у с. Новосілки Демидівський р-ну Рівненської обл. Закінчив у 1962 р. Дубнівське педагогічне училище, у 1968 р. — факультет журналістики КДУ ім. Т. Шевченка. Працював учителем, брався за різні робочі спеціальності. З 1968 р. — аспірант, молодший науковий співробітник, учений секретар, заступник директора з наукової роботи, з 1991 р. — директор Ін-ту літератури ім. Т. Шевченка. З 1992 р. — академік НАН України, з 2009 р. — академік-секретар Відділення літератури, мови та мистецтвознавства НАН України. Упродовж 1992 р. — державний радник України з питань гуманітарної політики. У 1992–1994 рр. — віце-прем'єр-міністр України. У 1994–1998 рр. — народний депутат України від м. Луцька Волинської обл., голова підкомітету з питань творчої діяльності, мистецтва, мовної та культурно-просвітницької політики Комітету з питань культури й

назревшую необходимость объединения всех сил для создания «Народного фронта» и призвавшие к более активным действиям, которые должны прийти на смену разговорам о перестройке. В. Дончик также отметил, что «Народный фронт» будет ближе к народу, так как «партийных деятелей уже не слышат и не понимают».

Представившийся как председатель молодёжного фронта «Украина» В. Ефаненко передал в президиум собрания, не зачитывая, документ, якобы содержащий требования к партийно-советским органам, затрагивающие вопросы национальной политики, экономики и экологии. В дискуссии приняли участие представители «Громады», «Спадщини», «Комитета защиты Голосеевского леса», поддержавшие предложение о создании инициативной группы и предложившие ряд кандидатур из числа литераторов в её состав.

Выступавшими было предложено несколько вариантов названия создаваемого общественного объединения: «Национальное движение» (Г. Штонь — сотрудник Института литературы АН УССР), «Народное движение», «Народный фронт». Окончательное название будет принято в ближайшее время.

На собрании была избрана инициативная группа, в которую вошли литераторы, в том числе члены парткома СПУ. Список, требующий уточнения в связи с нечёткой организацией выборов, прилагается.

Председателем инициативной группы избран И. Драч. Координационный совет по работе с периферийными группами возглавил Д. Павлычко, а редакционную комиссию по выработке программных документов — С. Тельнюк<sup>43</sup>.

---

духовності Верховної Ради України. У 2002–2006 рр. — народний депутат України, виборчий блок Віктора Юценка «Наша Україна», голова підкомітету з питань охорони історико-культурної спадщини комітету культури і духовності Верховної Ради України. Із 2006 р. — голова Національної ради з питань культури і духовності при Президентові України, радник Президента України.

<sup>42</sup> Слабошпицький Михайло Федотович (1946 р. н.) — український літературознавець, критик. Народився у с. Мар'янівка Черкаської обл. Закінчив факультет журналістики КДУ ім. Т. Шевченка. Працював кореспондентом, редактором відділу критики газети «Літературна Україна», головним редактором газети «Вісті з України», журналу «Вавилон-XX». Із 1995 р. — виконавчий директор Ліги українських меценатів, директор видавництва «Ярославів Вал». З 2006 р. — секретар ради НСПУ.

<sup>43</sup> Тельнюк Станіслав Володимирович (1935–1990 рр.) — український поет, літературознавець, критик. Народився у с. Іскрівки Запорізької обл. Закінчив у 1959 р. КДУ ім. Т. Шевченка, у 1962–1966 рр. працював у газеті «Літе-

Решения собрания предполагается одобрить на заседании парткома Союза писателей Украины 24 ноября сего года и сообщить о них в газете «Літературна Україна». Утверждение устава и программы создаваемого общественного объединения планируется провести через 7–10 дней. В перспективе предполагается издание информационного вестника. С учётом поступивших предложений СПУ в ближайшее время обратится в Гостелерадио УССР с требованием организовать показ по телевидению экологического митинга, состоявшегося в Киеве 13 ноября сего года.

Оперативным путём добыт проект программы «Украинского народного фронта», который представляет собой доработанный вариант направленной ранее в Ваш адрес программы «Украинского демократического движения Народный фронт».

Органами КГБ республики продолжается контроль за обстановкой в творческих союзах и самодеятельных объединениях с целью своевременного выявления и предупреждения возможных попыток проникновения в руководство создаваемых инициативных групп экстремистки и националистически настроенных лиц, политических демагогов, провоцирования ими открытых массовых антиобщественных проявлений. Через оперативные возможности оказывается положительное воздействие на инициаторов создания «Народного фронта» с целью побуждения их к согласованию программных документов с партийными органами.

Сообщается в порядке информации.

Приложения:

- 1.Список инициативной группы на 2 листах, несекретно\*.
- 2.Копия программы на 14 листах, несекретно\*\*.

Председатель Комитета

Н. Голушко

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 14, (1990 р.), пор. 9, арк. 103–105.  
Оригінал. Машинопис.*

---

ратурна Україна», відповідальний секретар комісії критики та теорії літератури Спілки письменників України. У 1960-х рр. у «самвидаві» поширювалися його сатиричні поезії проти русифікації. У вересні 1972 р. виступав на суді як свідок у справі В. Стуса.

\* Див. додаток.

\*\* Не друкується.

## Список членов инициативной группы

1. Драч И.Ф. — первый секретарь правления Киевской организации СПУ, председатель
2. Павлычко Д.В. — секретарь правления СПУ, руководитель координационного совета
3. Тельнюк С.В. — поэт, руководитель редакционной комиссии

### Члены группы

4. Брюховецкий В.С. — научный сотрудник Института литературы АН УССР
5. Герасимьюк В.Д. — поэт, редактор издательства «Молодь»
6. Голота Л.В. — поэтесса, зав. редакцией издательства «Молодь»
7. Гончар О.Т. — прозаик, на творческой работе
8. Димаров А.А. — прозаик, главный редактор издательства «Радянський письменник»
9. Дончик В.Г. — научный сотрудник Института литературы АН УССР
10. Дзюба И.М. — критик, на творческой работе
11. Жулинский Н.Г. — Зам[еститель] Директора института литературы АН УССР
12. Загребельный П.А. — прозаик, на творческой работе
13. Костенко Л.В. — поэтесса, на творческой работе
14. Мовчан П.М. — поэт, на творческой работе
15. Малкович И.А. — поэт, редактор издательства «Молодь»
16. Олейник Б.И. — секретарь парткома СПУ
17. Погрибный А.Г. — профессор КГУ
18. Рогоза Б.П. — главный редактор «Літературної України»

19. Сивоконь Г.М. — научный сотрудник Института литературы АН УССР
20. Слабошпицкий М.Ф. — критик, на творческой работе
21. Римарук И.Н. — поэт, зав. редакцией издательства «Дніпро»
22. Рябчук Н.Ю. — поэт, критик, зав. отделом редакции журнала «Всесвіт»
23. Танюк Л.С. — член СТД
24. Терен В.В. — поэт, на творческой работе
25. Хорунжий Ю.М. — прозаик, на творческой работе
26. Чернилевский С.Б. — поэт
27. Щербак Ю.Н. — прозаик, на творческой работе
28. Штонь Г.М. — научный сотрудник Института литературы АН УССР
29. Яременко В.В. — доцент КГУ
30. Лубкивский Р.М. — прозаик, г. Львов
31. Панченко В.Е. — Критик, г. Кировоград
32. Пушик С.Г. — поэт, прозаик, г. Ивано-Франковск
33. Траненко Л.Б. — поэтесса, г. Черкассы
34. Божко — Устанавливается
35. Загреба — Устанавливается

**Спецповідомлення начальника УКДБ УРСР  
у Херсонській області Ю. Тараненка<sup>44</sup>  
секретареві Херсонського обкому КПУ  
М. Кушнеренку про реагування населення області  
на спробу створити Народний рух України**

**14 квітня 1989 р.**

Секретно  
Екз. № 2

СЕКРЕТАРЮ ХЕРСОНСКОГО ОБКОМА  
КОМПАРТИИ УКРАИНЫ  
товарищу КУШНЕРЕНКО М.М.

**О реагировании населения области  
на попытку создания в республике  
«Народного руху України»**

Поступающие в Управление КГБ оперативные данные свидетельствуют о непрекращающихся попытках инициаторов создания в республике «Народного руху України», а также главарей «Украинского Хельсинкского союза» («УХС») приобрести на территории области единомышленников, активно пропагандировать положения проекта его программы и разного рода «воззвания».

Так, в феврале с. г. начальник рефрижераторного поезда Каховского рефдепо Стадник Н.Ф., 1949 года рождения, член КПСС, с высшим образованием, поддерживающий контакты с руководителем Львовского отделения «УХС» Горынем Б.Н., организовал сбор подписей среди населения области под обращением якобы существующего «Народного фронта Украины», в котором содержались требования придать украинскому языку статус государственного, на руководящие посты назначать лишь лиц, знающих этот язык, ввести гражданство Украины в зависимости от знания украинского языка и т. п. Жители пгт. Великой Лепетихи Бондаренко Н.Г., 1925 года рождения, пенсионер и начальник предприятия «Сельхозэнергострой» Козинец А.П., 1935 года рождения, с высшим образованием, беспартийные предприняли попытку

---

<sup>44</sup> Тараненко Юрій Васильович (1934 р. н.) — начальник управління КДБ/СНБУ у Херсонській області (1985–1992 рр.), генерал-майор.



организовать в Великопетихском районе т. н. осередок «Народного руху», среди близкого окружения заявляют о том, что партийные и советские органы якобы не в состоянии осуществлять руководство перестройкой, а взять на себя такую миссию на Украине может только «Народний рух».

Анализ реагирования различных социальных слоёв и групп населения области на подстрекательские действия инспираторов создания «Народного руху» показывает, что значительная часть жителей области относится к нему безразлично, какого-либо интереса не проявляет, незнакома с проектом программы и не вникает в полемику, развернувшуюся в последнее время вокруг идеи его создания. Многие граждане, особенно в сельской местности, из-за отсутствия возможности лично ознакомиться с проектом программы «Руху» (был опубликован только в газете «Літературна Україна») и не всегда эффективной разъяснительной работы на местах, не могут дать ему критической оценки.

Представители интеллигенции неоднозначно, а порой с недоверием, воспринимают телепередачи и публикации, направленные как на формирование общественного мнения о нецелесообразности создания «Народного руху», так и иллюстрацию несостоятельности проекта его программы. В частности, житель г. Цюрупинска Полюга Л.И., 1925 года рождения, с высшим образованием, заведующий лабораторией районной СЭС, бывший бандит ОУН заявил: «С проектом программы «Народного руху» ознакомиться не смог, однако принципиально против создания искусственного дефицита на этот документ и считаю, что публикация его в единственной газете — это демократия и гласность по-сталински». Начальник Великоалександровского участка Каховского ДСУ-2 Москот В.Н., 1950 года рождения, член КПСС, с высшим образованием среди окружения заявляет: «Программу я не читал, однако что же в «Народном рухе» плохого, если заведующий идеологическим отделом ЦК Компартии Украины сказал, что она на 80 % состоит из решений партии? Зачем же тогда этот «рух» давить? Очевидно в ЦК боятся конкурентов».

Отдельные лица, в основном из числа интеллигенции, поддерживают идею создания «Народного руху», считая возникновение такой неформальной структуры необходимым условием для ускорения происходящей в республике перестройки. Так, член Союза писателей СССР Тютюнник А.Н., 1949 года рождения, беспартийная, с высшим образованием заявила среди близкого окруже-

ния: «Я не одобряю организованное давление на общественное мнение со стороны идеологического отдела ЦК Компартии Украины. Методы, применяемые при этом партийными функционерами, наносят ущерб наметившемуся единомыслию партии и писателей». Бывший бандит ОУН, житель пгт. Чернобаевки Герей Б.А., 1933 года рождения, со средним образованием, рабочий ЖЭК № II в беседе с односельчанами сказал: «Напряжённость вокруг «Народного руху» создают, в основном, идеалисты, оторванные от реальной жизни народа, и противники перестройки».

Некоторые граждане, поддерживая идею создания «Народного руху», как своего рода народного движения, в то же время выражают несогласие с отдельными положениями проекта его программы, высказывают опасения, что он может привести к нарастанию социальной напряжённости и иным негативным последствиям, как в республиках Прибалтики и Закавказья. В частности, такого мнения придерживаются жители г. Херсона Кисиль В.И., 1950 года рождения, беспартийный, с высшим образованием, преподаватель музучилища; Кручкевич Б.Б., 1923 года рождения, пенсионер, бывший участник ОУН-УПА; Розыскул А.П., 1944 года рождения, беспартийный, со средним образованием, егерь Херсонского УООР, один из организаторов акций по пикетированию на строительстве Подступенского водозабора и другие.

С учётом изложенного, в целях повышения эффективности проводимых мероприятий по развенчанию подстрекательских призывов инициаторов и сторонников создания «Народного руху», формирования у трудящихся области правильного их восприятия, полагали бы целесообразным партийным комитетам на местах усилить разъяснительную работу в отношении проекта программы «руху», активнее использовать в этих целях средства массовой информации, идеологический актив, а также представителей творческой интеллигенции, с участием которых подготовить цикл телерадиопередач и публикаций, дающих объективную оценку как «Народному руху» в целом, так и показывающих несостоятельность проекта программы инициаторов его создания.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ

Ю.В. Тараненко

**Доповідна записка прокурора УРСР П. Осипенка,  
голови КДБ УРСР М. Голушка, міністра МВС УРСР  
І. Гладуша, міністра юстиції УРСР В. Зайчука  
Президії Верховної Ради Української РСР про  
негайне ухвалення законодавчих актів, що  
обмежують діяльність Народного руху України**

*22 квітня 1989 р.*

Секретно

Президиум Верховного Совета  
Украинской ССР

Докладная записка

Происходящие в республике общественно-политические процессы позволяют сделать вывод о том, что в демократическом движении в последнее время активизировалась деятельность различных социальных групп населения вокруг идеи создания Народного движения Украины за перестройку. Особенно заметное оживление отмечается после опубликования проекта его программы. Кроме этого, сформировались и функционируют другие самостоятельные общественные объединения, которые также разделяют идею создания названного движения.

Активная деятельность в этом направлении, кроме г. Киева, отмечается и в Днепропетровской области (гг. Днепропетровск, Днепродзержинск, Кривой Рог, Никополь, Новомосковск), Киевской (Обухов, Глеваха, Гребенка), Крымской (Симферополь, Севастополь, Ялта), городах Виннице, Харькове, Хмельницком, Черкассах и некоторых других. На учредительных собраниях, митингах, встречах, где участвуют различные слои населения — интеллигенция, студенты, рабочие, пенсионеры, обсуждается проект программы, собираются подписи в поддержку движения, распространяются листовки, ведётся агитация и пропаганда за создание движения в своих регионах. В городе Тернополе, например, проведена такая работа на комбайновом заводе, в педагогическом институте, художественном комбинате, в ряде сёл области. В г. Львове 12 марта с. г. по этому вопросу состоялся несанкционированный митинг, на котором присутствовало свыше пяти тысяч человек. В ряде мест такие вопросы поднимались на митингах,

которые проводились в период предвыборной кампании. В г. Житомире инициативной группой собрано свыше семи тысяч подписей.

Подобные инициативы не всегда контролируемы и управляемы, могут быть легко использованы отдельными лицами в интересах своих экстремистских устремлений, во вред перестройке и демократии. Тем более, что платформой обсуждения и создания движения является опубликованный проект программы, многие положения которого не только не конструктивны, но противозаконны, поскольку противоречат Конституции СССР и Конституции УССР, а в ряде случаев прямо направлены на ущемление прав и свобод советских людей.

Вопреки Конституции СССР, закрепившей роль КПСС как руководящей и направляющей силы советского общества, проект создаёт предпосылки для превращения движения в силу, альтернативную партии, намерен распространить его влияние на сферы государственной и общественной жизни, тем самым фактически контролировать все элементы политической системы советского общества, не будучи подконтрольным никому. Противоречит закону и положение об исключительной собственности республики на землю, воды, полезные ископаемое, энергоресурсы, предприятия, коммуникации, так как согласно Конституции СССР это является достоянием всего народа. Таким образом, проект посягает на экономическую систему советского социалистического общества, игнорирует то обстоятельство, что в создание и развитие хозяйственного комплекса республики вложены труд и средства других союзных республик, всего государства.

Нельзя не обратить внимания и на программное заявление проекта о том, что движение будет организовывать кампании по отзыву депутатов, которые скомпрометировали себя. Такое право по действующему законодательству не предоставлено движению, может быть использовано в целях воздействия на неудобных депутатов, не разделяющих его цели и, более того, отрицательно сказаться на осуществлении ими своих полномочий.

Ущемляет права граждан также требование о пересмотре практики свободного выбора родителями языка обучения своих детей и этим самым противопоставляет проект программы конституционным принципам о равноправии граждан различных рас и национальностей, возможности пользоваться родным языком и языками других народов СССР.

Обращает на себя внимание, что в поступающих письмах, выступлениях в печати многие граждане высказывают своё отрицательное отношение к движению, критикуют проект программы, считают саму идею его создания неконструктивной и нецелесообразной.

Информируя об изложенном, считали бы необходимым сложившуюся ситуацию вокруг создания народного движения Украины за перестройку рассмотреть в Президиуме Верховного Совета УССР и определить меры по повышению роли и влияния в этом деле местных советов народных депутатов, которые в соответствии с Законом Украинской ССР от 15 июля 1971 года «О районном совете народных депутатов Украинской ССР» обеспечивают соблюдение законности и охрану общественного порядка, прав граждан, государственных и общественных организаций, организуют разъяснение законодательства населению. Осуществить реальное влияние советов на руководителей предприятий, учреждений, организаций, учебных заведений, потребовать от них обеспечить соблюдение надлежащего общественного порядка в коллективах с целью недопущения незаконной пропагандистской и организаторской работы по созданию ячеек этого движения.

Рекомендовать советам народных депутатов с помощью общества «Знание», средств массовой информации организовать необходимые разъяснительные мероприятия, придавать гласности незаконность, антинародность и экстремизм поведения отдельных лидеров этого движения, его неконструктивные цели и задачи, противопоставить этому широкое общественное мнение. Оказывать помощь партийным организациям в проведении индивидуальной работы с отдельными членами инициативных групп движения в плане строгого соблюдения ими законности, направления их внимания к вопросам экологического, культурологического движения, которое вызывает широкий общественный интерес населения и может оказать реальную помощь перестройке.

Для обеспечения законности и порядка создания различных общественных формирований следовало бы обратиться в Президиум Верховного Совета СССР с просьбой об ускорении принятия общесоюзного закона о добровольных общественных организациях, в котором, с нашей точки зрения, должен быть предусмотрен единый порядок регистрации самостоятельных объединений, их уставов и программ в советах народных депутатов.

Это [не] только создаст правовую основу их деятельности, развития демократического движения в общественной жизни, но одновременно позволит советам народных депутатов и правоохранительным органам применять в необходимых случаях силу закона для пресечения экстремистских устремлений инициаторов создания разветвлённой сети этого движения на местах и предупреждения возможных незаконных и антиобщественных действий и поступков граждан.

Прокурор УССР Осипенко П.Г. <sup>45</sup>	Председатель КГБ УССР Н.М. Голушко	Министр внутренних дел УССР И.Д. Гладуш <sup>46</sup>	Министр юстиции УССР В.И. Зайчук <sup>47</sup>
--	--	--	--

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 19 (1993), пор. 5, арк. 30–33.  
Оригінал. Машинопис.*

---

<sup>45</sup> *Осипенко Петро Григорович* (1921 р. н.) — народився у с. Диківка Знам'янського р-ну Кіровоградської обл. Після завершення навчання у Кіровоградському учительському ін-ті працював учителем фізики та математики Новопраської середньої школи Кіровоградської обл. У роки Другої світової війни — командир відділення зенітно-артилерійського полку, командир взводу Південного фронту протиповітряної оборони. У другій половині 1940-х рр. працював помічником прокурора Новогеоргіївського р-ну, прокурором Новгородківського р-ну Кіровоградської обл. У 1950–1953 рр. — прокурор слідчого відділу прокуратури Молдавської РСР. Із липня 1953 р. — у прокуратурі УРСР: прокурор відділу кримінально-судового нагляду (07.1953 р. — 12.1954 р.); прокурор слідчого відділу (12.1954 р. — 09.1955 р.); прокурор відділу по нагляду за слідством в органах державної безпеки (09.1955 р. — 01.1960 р.). 3 січня 1960 р. по серпень 1967 р. — прокурор Київської області. Із липня 1967 р. по лютий 1979 р. — заступник прокурора УРСР, з лютого 1979 р. по січень 1983 р. — перший заступник прокурора УРСР. З лютого 1983 р. на посаді прокурора УРСР.

<sup>46</sup> *Гладуш Іван Дмитрович* (1929 р. н.) — народився у с. Мішурин Ріг Верхньодніпровського р-ну Дніпропетровської обл. У 1957 р. закінчив Всесоюзний заочний машинобудівний ін-т, а в 1970 р. — Київську вищу школу МВС СРСР. Трудову діяльність розпочав у липні 1951 р. на посаді державтоінспектора відділу державтоінспекції УМВС Дніпропетровської обл. У 1962–1965 рр. — начальник відділу державтоінспекції управління охорони громадського порядку виконкому Дніпропетровського обласного ради депутатів трудящих. У 1968–1977 рр. — начальник управління внутрішніх справ Дніпропетровської та Донецької обл. У 1977–1982 рр. — заступник,

**Спецповідомлення начальника УКДБ УРСР  
по Львівській області С. Малика  
першому секретареві Львівського обкому КПУ  
Я. Погребняку про проведення  
установчої конференції НРУ**

**9 травня 1989 р.**

Секретно  
екз. № 1

Львовский обком КП Украины  
тов. Погребняку Я.П.

Специальное сообщение

О проведении учредительной конференции  
народного движения Украины

По полученным данным 7 мая с. г. под предлогом обсуждения результатов предвыборной кампании в Доме архитектора во Львове была проведена учредительная конференция Львовского ре-

---

перший заступник міністра внутрішніх справ УРСР. З червня 1982 р. — міністр внутрішніх справ УРСР.

<sup>47</sup> *Зайчук Володимир Ігнатович* (1921–1996 рр.) — народився у с. Тростянци Ківерцівського р-ну Волинської обл. у селянській родині. З 1940 р. працював народним слідчим прокуратури м. Володимира-Волинського. Учасник Великої Вітчизняної війни. У 1941–1944 рр. був слідчим прокуратури 393-ї, 337-ї та 172-ї дивізій. Із вересня 1944 р. виконував окремі доручення при військовій раді 69-ї армії, був першим помічником начальника штабу 961-го стрілецького полку 274-ї стрілецької дивізії. Учасник параду перемоги союзних військ у м. Берліні. Після закінчення війни працював контролером по промисловості в комендатурі союзних військ у м. Берліні, співробітником управління військового коменданта м. Берліна радянської військової адміністрації. Потім до 1948 р. був начальником навчальної частини навчального центру з підготовки офіцерського складу радянської армії в м. Берліні. У 1950 р. закінчив Львівську юридичну школу, у 1954 р. — юридичний факультет Львівського державного ун-ту ім. І. Франка. У 1950 р. — народний суддя в м. Львові, голова Рівненського обласного суду. З 1953 по 1962 рр. — заступник міністра юстиції УРСР, у 1962 р. обраний заступником голови, у 1963 р. — головою Верховного Суду УРСР. З 1970 р. по 1990 р. — міністр юстиції УРСР. Депутат Верховної Ради УРСР VI, VII і VIII скликань.

гионального відділення народного руху України. На конференції присутствовало 188 человек в качестве представителей организаций и предприятий, высказавшихся ранее на собраниях за создание НДУ, самодеятельных объединений товариществ «Друзей Льва», украинского языка<sup>48</sup> и их первичных организаций из гг. Броды, Стрия, Сокаля, Трускавца, Дрогобыча, Червонограда, Самбора, гости из Ивано-Франковска и Днепропетровска (устанавливаются), отдельные участники инициативного комитета создания НДУ и других неформальных объединений.

Как было объявлено, в числе присутствующих находилось: рабочих — 21, инженерно-технических работников — 66, врачей — 91, студентов — 7, жителей сёл — 3, гостей — 12. Среди собравшихся находились известные УКГБ Горынь М.<sup>49</sup>, Го-

---

<sup>48</sup> Створене у червні 1988 р. *Товариство української мови ім. Т. Г. Шевченка* за даними органів КДБ на квітень 1989 р. нараховувало 1300 членів, які об'єднувалися у 66 первинних організацій м. Львова та області. На думку начальника УКДБ УРСР по Львівській області С. Малика, «більшість його учасників проводять корисну громадську роботу по підвищенню загальнокультурного рівня населення у розвитку української мови та літератури, вивченню та пропаганди народного фольклору і т. п.». Водночас, керівник спецслужб на Львівщині звертав увагу партійних органів на той факт, що на початку квітня 1989 р. «учасники ряду осередків “ТУМ” активно включилися у діяльність по створенню так званого “народного руху України” і товариства “Меморіал”. У ході організаційних зібрань порушувалися питання про те, що первісні осередки “ТУМ” повинні стати основою “Народного руху України за перебудову»» (див.: ГДА СБ України, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 73–76).

<sup>49</sup> *Горынь Михайло Миколайович* (1930 р. н.) — правозахисник, громадський діяч. Народився у с. Кніселі Жидачівського р-ну Львівської обл. Після навчання на філологічному факультеті Львівського державного ун-ту (1954 р.) вчителював у Дрогобицькому р-ні. У 1961–1965 рр. працював психологом праці при Львівському заводі автотранспорту. Із початку 1960-х рр. у дисидентському русі, організовував видання та поширення позацензурних матеріалів. У серпні 1965 р. заарештований органами КДБ, а у квітні 1966 р. на закритому засіданні Львівського обласного суду засуджений на 6 років таборів суворого режиму за звинуваченням в антирадянській агітації і пропаганді. Покарання відбував у мордовських таборах. Звільнившись у серпні 1971 р., працював на різних роботах у Львові. Після арештів лідерів УГГ (1976–1977 рр.) перебрав на себе видання «Бюлетеня Української Гельсінської групи». У грудні 1981 р. знову заарештований і засуджений до 10 років ув'язнення. Із листопада 1982 р. — член Української Гельсінської групи. Звільнений у липні 1987 р. 1988 р. став співзасновником Українсь-



кої Гельсінської спілки, членом редколегії журналу «Український вісник». У вересні 1989 р. на установчому з'їзді Народного руху України обраний головою секретаріату. Один із фундаторів Української республіканської партії і міжнародного комітету захисту політ'в'язнів. Із травня 1992 р. по жовтень 1995 р. — голова УРП. Голова товариства «Україна–Польща», заступник голови товариства «Україна».

<sup>50</sup> *Калинець Ігор Миронович* (1939 р. н.) — народився у м. Ходорові Львівської обл. У 1962 р. закінчив російське відділення філологічного факультету Львівського державного ун-ту ім. І. Франка. Працював у Львівському обласному архіві. 11 серпня 1972 р. заарештований. Слідство встановило, що внаслідок «націоналістических убуєдений, починає с 1965 г., с целью подрыва и ослабления советской власти проводил антисоветскую пропаганду и агитацию путём создания, распространения и сохранения клеветнических документов, которые порочат советский государственный строй». З ув'язнення повернувся лише 1981 р. Реабілітований у 1990 р. Почесний член Міжнародного ПЕН-клубу, лауреат літературної премії ім. І. Франка (Чикаго, США, 1979 р.). Дружина — поетеса Ірина Калинець.

<sup>51</sup> *Гель Іван Андрійович* (1937 р. н.) — правозахисник, громадський діяч. Народився у с. Кліцко Городоцького р-ну Львівської обл. у селянській родині. Навчаючись у 1961–1965 рр. на заочному відділенні історичного факультету Львівського державного ун-ту ім. І. Франка брав активну участь у русі шістдесятників. У серпні 1965 р. заарештований органами КДБ за виготовлення та розповсюдження «самвидаву», у березні 1966 р. засуджений Львівським облсудом до 3 років ув'язнення. У січні 1972 р. — повторний арешт за звинуваченням в «антирадянській агітації і пропаганді». Перебуваючи в таборах особливого режиму, написав книгу «Грані культури» (видана в Лондоні в 1984 р. під псевдонімом Степан Говерля), в якій обґрунтовано доводив, що вся більшовицька політика щодо українського народу була політикою етноциду. Після звільнення в 1987 р. — відповідальний секретар позацензурного журналу «Український вісник», один з ідеологів та керівників руху за легалізацію та реабілітацію УГКЦ у СРСР, голова правозахисної організації Комітет захисту УГКЦ, редактор журналу «Християнський голос». У вересні 1989 р. став одним з організаторів Народного руху України, до середини 1990-х рр. — член великої ради НРУ, співголова комісії з питань духовного відродження. У 1990–1994 рр. — заступник голови Львівської обласної ради народних депутатів. Голова Фонду ім. митрополита А. Шептицького.

<sup>52</sup> *Осадчий Михайло Григорович* (1936–1994 рр.) — український письменник і правозахисник. Народився у с. Курмани Недригайлівського р-ну Сумської обл. у селянській родині. У 1958 р. закінчив факультет журналістики Львівського державного ун-ту ім. І. Франка. Наприкінці 1950-х – на початку 1960-х рр. працював за фахом: редактором Львівської студії телебачення,

В рабочий президиум вошли и руководили собранием Гринив И., научный работник университета (руководитель «Товарищества друзей Льва»), Сергеев С., начальник гражданской обороны Западно-научного центра (русскоязычное общество друзей украинского языка), Братунь Р., писатель («Товарищество украинского языка»), Иськів В.<sup>53</sup>, институт общественных наук АН УССР (ТУМ).

На конференции принята резолюция:

1. Создать Львовскую региональную организации НДУ.
2. Её высшими органами считать конференцию, совет, президиум совета.
3. До принятия устава НДУ руководствоваться его проектом, опубликованным в газете «Літературна Україна».
4. Возложить на совет подготовку устава и программы НДУ, т. к. обнародованный проект содержит недостатки.
5. Создать печатный орган НДУ — газету.
6. Ходатайствовать о предоставлении специального помещения для собраний участников НДУ.

---

асистентом і старшим викладачем кафедри журналістики Львівського держуніверситету, інструктором у справах преси Львівського промислового обкому КПУ, редактором Львівського управління по пресі. У середині 1960-х рр. став одним з активних учасників українського національного руху, виступав проти політики русифікації, тоталітарної системи в УРСР. За звинуваченням в антирадянській пропаганді й агітації у серпні 1965 р. заарештовано, а в грудні 1966 р. засуджено до дворічного ув'язнення. У січні 1972 р. за написання автобіографічної повісті «Більмо» (про перебування в радянських політичних таборах; книгу опубліковано на Заході і перекладено багатьма мовами світу), М. Осадчого вдруге заарештовано і засуджено до семи років таборів і трирічного заслання. У 1978 р. автора «Більма» відзначено літературною премією ім. І. Франка Фондації Антоновичів у Чикаго, у 1979 р. прийнято почесним членом швейцарського відділення міжнародної письменницької організації ПЕН-клуб. У 1988 р. редактор нелегального видання української асоціації незалежної творчої інтелігенції «Кафедра». Із 1990 р. працював доцентом кафедри історії журналістики Львівського державного ун-ту. Помер у Львові.

<sup>53</sup> *Иськів Всеволод* (1951 р. н.) — громадський діяч, історик. Один з ініціаторів заснування Товариства рідної мови ім. Т. Шевченка. У травні 1989 р. вів установчу конференцію НРУ у Львові. На установчому з'їзді у Києві був обраний членом вищого керівництва НРУ. Згодом працював завідувачем Львівського міського відділу культури.

7. Просить Львовский обком КПУ, облисполком и горисполком выделить своих представителей для включения в совет НДУ.
8. Избрать 5 делегатов на республиканскую учредительную конференцию НДУ.

В совет НДУ избраны 55 человек, среди них писатели Иванычук Р.<sup>54</sup> и Лубкивский Р., редактор газеты «Ленінська молодь» Батиг И. (заочно), сотрудница института общественных наук АН УССР Крушельницкая («Мемориал»<sup>55</sup>), а также Горынь М., Горынь Б., Осадчий М., Калинец И., Патракеев Е.

В президиум совета НДУ избрано 9 человек, в т. ч. Братунь, народный депутат СССР Вакарчук, художник Патык, член-кор-

---

<sup>54</sup> *Иваничук Роман Иванович* (1929 р. н.) — український письменник. Народився у с. Трач Коломийського р-ну Івано-Франківської обл. У 1942–1947 рр. навчався у Коломийській гімназії та СШ № 1. У 1957 р. закінчив філологічний факультет Львівського державного ун-ту ім. І. Франка. З 1963 р. працював у редакції журналу «Жовтень» (з 1990 р. — «Дзвін»). Один з організаторів НРУ, народний депутат України I скликання.

<sup>55</sup> «Меморіал» ім. Василя Стуса — українське історико-просвітницьке правозахисне благодійне товариство, створене у Києві у березні 1989 р. як складова частина Всесоюзного добровільного історико-просвітницького товариства «Меморіал» (із 1992 р. — «Міжнародний Меморіал»), очолюваного радянським дисидентом академіком А. Сахаровим. Установчий з'їзд «Меморіалу» відбувся 4 березня 1989 р., на якому було затверджено статут організації й обрано керівництво — правління та сім співголів у складі: О. Деко, І. Доброштан, В. Кузнецов, В. Маняк, І. Різниченко, Л. Танюк, В. Цимбалюк. Серед першочергових завдань організації, визначених його статутом, — відновлення історичної правди та збереження пам'яті жертв політичних репресій в УРСР, подолання тоталітарних стереотипів та затвердження прав особистості у політичній практиці й суспільному житті. Від початку існування товариство брало участь в організації перших «чорнобильських» мітингів, проведенні пошукової роботи щодо з'ясуванні місць масових поховань жертв політичних репресій, акціях, спрямованих на легалізацію Української греко-католицької церкви, відновлення Української автокефальної православної церкви. Члени «Меморіалу» стали згодом організаторами екологічної асоціації «Зелений світ», Т-ва української мови, Народного руху України, деяких політичних партій. На другому з'їзді товариства у квітні 1991 р., зі зміною статуту, «Меморіал» набув ім'я українського поета та дисидента Василя Стуса. Після проголошення незалежності нашої країни основними завданнями визначено: захист прав репресованих громадян, здійснення контролю за дотриманням прав людини, відзначення пам'ятних дат, пов'язаних із політичними репресіями, проведення просвітницької роботи серед молоді, видання літератури, присвяченої висвітленню репресивної практики радянського тоталітарного режиму.

респондент АН УССР Голубец, а также Горынь М. и член инициативного комитета образования НДУ Кагуй П. Отказались от работы в президиуме совета НДУ, взяв самоотвод, академик Юхновский<sup>56</sup>, Иваничук, Грынив<sup>57</sup>, Иськив. Участники конференции предлагали также избрать в состав президиума Горыня Б., Калинец Ирину и Игоря, Осадчего М., Путько Я., однако это не было принято.

На конференции объявлено об образовании секций отделения НДУ: научно-теоретическая, экологическая, социально-правовая, организационно-пропагандистская, издательская. Высказалось предложение создать стачечную секцию, но оно было отвергнуто. Не были приняты также предложения Геля И. о легализации униатской церкви и Калинец И. — о признании националистической символики.

На конференции обсуждалась декларация НДУ, в которую включены вопросы по экологии, социальным проблемам, контролю за «бюрократией» и др. Решено её проект принять за основу и доработать в рабочем порядке.

---

<sup>56</sup> Юхновський Ігор Рафаїлович (1925 р. н.) — народився у с. Княгинин Демидівського р-ну Рівненської обл. У 1951 р. закінчив Львівський державний ун-тет ім. І. Франка. У 1951–1954 рр. — аспірант, 1954–1959 рр. — доцент, у 1959–1969 рр. — завідувач кафедри теоретичної фізики Львівського держуніверситету. У 1969–1975 рр. — завідувач відділу статичної фізики, 1975–1990 рр. — завідувач відділення статичної фізики Ін-ту теоретичної фізики АНУ, м. Львів. З 1990 р. — директор Ін-ту фізики конденсованих систем АНУ. З 1982 р. — академік АН України, 1990–1998 рр. — член Президії НАНУ, голова Західного наукового центру НАНУ. У 1992 р. — державний радник України з питань науково-технічної політики. У 1992–1993 рр. — перший віце-прем'єр-міністр України. Кандидат у Президенти України (1991 р.). У 1964–1966 рр. — депутат Львівської міськради депутатів трудящих. У 1987 р. — делегат XVIII Всесоюзної партійної конференції. Член КПРС (1956–1990 рр.). У 1998–1999 рр. — член НРУ. У 1985 р. — член Державної комісії з питань реорганізації в галузі науки. Голова Українського ін-ту національної пам'яті.

<sup>57</sup> Гринів Ігор Олексійович (1961 р. н.) — громадський діяч. У 1983–1989 рр. — науковий співробітник Львівського державного ун-ту ім. І. Франка. У 1989–1990 рр. — секретар із питань національного відродження Львівського міськкому ЛКСМУ. У 1988 р. голова громадського об'єднання «Товариства Лева», член ради «Меморіалу». Один із засновників НРУ, член великої ради Руху. Нині народний депутат України.

Нами принимаются меры по выявлению организаторов проведения учредительной конференции НДУ и их дальнейших намерений.

Начальник Управления КГБ УССР  
по Львовской области

С.И. Малик

*ГДА СБ України, ф.71, оп. 16, спр. 833, арк. 88–90.  
Оригінал. Машинопис.*

## № 8

**Інформація виконуючого обов'язки начальника  
УКДБ УРСР по Харківській області О. Несена<sup>58</sup>  
другому секретареві Харківського обкому КПУ  
В. Хаустову<sup>59</sup> про установчу конференцію  
Харківської регіональної організації НРУ**

**4 вересня 1989 р.**

Секретно  
екз. № 1

Второму секретарю Харьковской  
областного комитета Коммунистической  
партии Украины  
товарищу Хаустову В.А.

**Об учредительной конференции  
Харьковской региональной  
организации НРУ**

2 сентября 1989 года в г. Харькове состоялась учредительная конференция по созданию Харьковской региональной организа-

---

<sup>58</sup> *Несен Олександр Володимирович* (1935 р. н.) — заступник начальника Управління КДБ/СБУ у Харківській області (1986–1992 рр.), полковник.

<sup>59</sup> *Хаустов Віктор Андрійович* (1938 р. н.) — партійний діяч Української РСР. Народився у с. Болото Горшеченського р-ну Курської обл. Після закінчення Харківського політехнічного ін-ту у 1960 р. влаштувався інженером-конструктором Харківського тракторного заводу. Із квітня 1961 р. — на комсомольській роботі: заступник, секретар комітету комсомолу Харківського тракторного з-ду (04.1961 р. – 08.1963 р.), перший секретар Орджонікідзевського райкому ЛКСМУ м. Харкова (08.1963 р. – 01.1965 р.), перший секретар Харківського міськкому ЛКСМУ (01.1965 р. – 12.1969 р.). Упро-

ции Народного руху України за перестройку, в работе которой приняло участие 440 человек, из них 303 — с правом решающего голоса (представителей из других областей республики и регионов страны не было).

На обсуждение конференции были вынесены следующие вопросы:

1. Программные принципы организации и её структура. Направление деятельности региональной организации.
2. Выборы координационного совета региональной организации.
3. Выборы делегатов на республиканский съезд НРУ.

Большинством голосов на конференции был принят за основу предложенный редакционной комиссией проект принципов деятельности региональной организации. Однако в силу возникших разногласий по отдельным положениям проекта принципов (о роли и месте русского языка при придании украинскому [языку] статуса государственного, о национализации армии, о месте Украины в составе союза на основе федерации или конфедерации) было решено доработать его после республиканского съезда НРУ.

При обсуждении программных принципов выступило 29 человек, большинство из которых подвергли критике командно-административную и бюрократическую систему управления в нашей стране, местные органы власти, проект закона УССР о выборах народных депутатов местных советов народных депутатов Украинской ССР, а также деятельность органов госбезопасности и правопорядка.

Участники конференции приняли также «заявление-протест» против привлечения к административной ответственности Черемского А.П., 1966 г. р., выпускника 1989 г. Харьковского мединститута, неработающего, который 22 августа с. г. на основании

---

довж 1970–1973 рр. — начальник конструкторсько-дослідного бюро; заступник начальника експериментального цеху, начальник відділу технічної експлуатації тракторів Харківського тракторного заводу. З листопада 1973 р. на партійній роботі: заступник секретаря парткому Харківського тракторного заводу (11.1973 р. – 01.1974 р.), другий секретар Орджонікідзевського райкому КПУ м. Харкова (01.1974 р. – 07.1976 р.), завідувач сектора профспілкових та комсомольських органів відділу організаційно-партійної роботи ЦК Компартії України (07.1976 р. – 06.1980 р.), завідувачий сектором державних та громадських організацій відділу організаційно-партійної роботи ЦК КПУ (06.1980 р. – 09.1980 р.), заступник заввідділу сільськогосподарського машинобудування ЦК Компартії України (09.1980 р. – 02.1986 р.), заступник завідуючого відділом машинобудування ЦК КПУ. Згодом перейшов на партійну роботу до Харкова.

ст. 185 административного кодекса УССР народным судом Дзержинского района г. Харькова был подвергнут административному аресту на 12 суток (текст заявления направлен телеграммами в адреса Верховных Советов СССР и УССР, а также в ООН).

Для руководства деятельностью региональной организации, выработки её программы и устава избран координационный совет в количестве пяти сопредседателей (Гринёв В.Б.<sup>60</sup>, профессор ХПИ; Алтунян Г.О.<sup>61</sup>, слесарь управления «Кинотехпрома»; Бойко В.С., член СПУ; Кондратенко Н.Г., профессор ХГУ; Щербина В.А., профессор ХГУ) и ответственного секретаря (Пасечник В.М., неработающий, активный член УХС). Кроме того, образовано 12 комиссий: социально-правовой защиты; экономическая; экологическая; избирательная; межнациональных отношений; внешних связей; научно-теоретическая; информационно-издательская; просвещения и религии; охраны общественного порядка; молодёжная; охраны здоровья.

На учредительный республиканский съезд НРУ от Харьковской региональной организации избрано 20 делегатов, в числе которых ранее судимые за антигосударственную деятельность Алтунян Г.О., Здоровый А.К.<sup>62</sup>, инженер НПС «Энергосталь»; Сапеляк С.Е.<sup>63</sup>, неработающий.

Докладываем в порядке информации.

И.о. начальника Управления

А.В. Несен

*ГДА СБ України (м. Харків), ф. 8, спр. 3278, арк. 121–122.  
Оригінал. Машинопис.*

---

<sup>60</sup> Гринёв Володимир Борисович (1945 р. н.) — громадський діяч, науковець. У 1989 р. професор Харківського політехнічного ін-ту В. Гринёв разом із Г. Алтуняном, В. Бойком, А. Кондратенком, В. Щербиною став співголовою Харківської крайової організації НРУ.

<sup>61</sup> Алтунян Генріх Ованесович (1933–2005 рр.) — дисидент, політв'язень, народний депутат України I скликання. Один із фундаторів НРУ на Харківщині. Деякий час керував Харківською крайовою організацією НРУ.

<sup>62</sup> Здоровий Анатолій Кузьмович (1938 р. н.) — правозахисник. Брав участь у створенні Товариства української мови, «Меморіалу», Народного руху України. У 1992–1994 рр. працював першим заступником голови Харківської держадміністрації, депутат Харківської обласної ради (1990–1994 рр.). Із 1999 р. на пенсії.

<sup>63</sup> Сапеляк Степан Євстахійович (1951 р. н.) — український поет, дисидент, член Української Гельсінської спілки. Лауреат Національної премії ім. Т. Шевченка (1993 р.).

**Спецповідомлення начальника УКДБ УРСР по  
Львівській області С. Малика  
Львівському обкому КПУ  
про популярність Народного руху України**

**5 вересня 1989 р.**

Секретно  
екз. № 1

Львовский ОК КП Украины  
гор. Львов

Об обстановке в «Народном движении Украины»

Поступающая в УКГБ информация свидетельствует о растущей популярности Народного движения Украины за перестройку (НДУ). Значительная часть трудящихся связывает с НДУ надежды на успешное решения социально-экономических проблем, дальнейшую демократизацию, улучшение материальной и духовной жизни. Вместе с тем идею создания НДУ активно поддержали и эксплуатируют группировки националистического толка. Они стремятся использовать «движение» для расширения влияния на массы, консолидации в составе НДУ антисоциалистических сил, намереваются в дальнейшем полностью подчинить НДУ своему влиянию.

Далеко идущие цели лидеров самодеятельных объединений негативной направленности отражает заявление одного из активистов УХС И. Сокульского<sup>64</sup>: «Мы должны подстроиться под

---

<sup>64</sup> Сокульський Іван Григорович (1940–1992 рр.) — український правозахисник, поет, громадський діяч. Народився у с. Червоноярському Синельниківського р-ну Дніпропетровської обл. У 1962–1964 рр. навчався на філологічному факультеті Львівського, а згодом Дніпропетровського ун-тів. У травні 1966 р. за «негідну поведінку», що полягала в написанні «пасквільних віршів про Україну» був відрахований із Дніпропетровського ун-ту. Працював робітником на металургійному заводі, шахтарем, матросом пароплавства. У квітні 1968 р. став співзасновником Клубу творчої молоді у м. Придніпровську Дніпропетровської обл. У червні 1969 р. заарештований органами КДБ як автор «Листа творчої молоді м. Дніпропетровська», в якому висловлювався протест проти русифікації України та цькування роману О. Гончара «Собор». 27 січня 1970 р. Дніпропетровським облсудом за ст. 62.1 КК УРСР засуджений на 4 роки таборів суворого режиму. Термін



политическую платформу НДУ, войти в эту организацию, чтобы позднее подмять её под себя».

В настоящее время сторонники УХС составляют немногочисленную, но влиятельную группу в руководстве Львовской региональной организации НДУ. Они в значительной степени определяют содержание её деятельности. В определённой мере в региональном совете Движения УХС противостоят представители научной и творческой интеллигенции, большинство которых состоят в КПСС, а также активисты «Товарищества Льва» и некоторых первичных организаций. Они стремятся направить деятельность движения в конструктивное русло, избежать открытой конфронтации с властью, не разделяют сепаратистских требований УХС, отвергают использование движением противозаконных средств. Вместе с тем они придерживаются достаточно радикальных взглядов в вопросах демократизации, являются сторонниками политического плюрализма. Для них характерно предубеждённое отношение к партийному аппарату. Блокированию их с УХС способствовало непризнание НДУ и критика движения партийными и советскими органами. В последнее время происходит активное формирование первичных организаций НДУ, где верх берут активисты УХС. Таким образом, на базе НДУ происходит консолидация всех неформальных организаций. К этому опасному явлению приводит массированная обработка населения через публикации неофициальных изданий, а также проведение многочисленных митингов и молебнов. О влиянии УХС свидетельствует всё более экстремистский характер прошедших с участием НДУ

---

покарання відбував у Мордовії, Владимирському централі та Пермській області. У грудні 1971 р. повернувся до Дніпропетровська, де й продовжував правозахисну діяльність. У жовтні 1979 р. вступив у правозахисну організацію — Українську Гельсінську групу. У квітні 1980 р. знову заарештований. Формальним приводом для ув'язнення послужили написання віршів «Шевченкова думка», «Реквієм», «Руїна». Покарання відбував у Чистопольській тюрмі та у відомому «таборі смерті» в Кучино на Уралі. Після звільнення у серпні 1988 р. брав активну участь у національно-культурному русі на Дніпропетровщині (активно підтримував відродження Української автокефальної православної церкви). З 1989 р. видавав незалежний культурологічний журнал «Пороги». Став одним із лідерів Української Гельсінської спілки, а згодом — Української республіканської партії на Дніпропетровщині. 1992 р. побачила світ єдина збірка віршів І. Сокульського «Володар каменю».

митингов, собраний в гор. Львове, Стрые, Самборе, Николаеве, Бориславе.

10 августа с. г. совет Николаевской районной организации НДУ принял решение отказаться от сотрудничества с партией, которая «полностью себя дискредитировала, превратилась в сборище преступников». Высказывались предложения провести траурный митинг в день 50-летия воссоединения западных областей Украины в составе УССР, руководитель входящего в НДУ самборского «Общества им. Кобыльника»<sup>65</sup> Припин Я. на собрании актива 17.08.89 г. заявил, что «партия утратила авторитет у народа», призвал к консолидации вокруг НДУ, которое должно «захватить политическую и экономическую власть». Откровенные националистические и антипартийные требования неоднократно выдвигались активистами Стрыйской организации НДУ.

Действия УХС, осуществляемые под прикрытием НДУ, стали всё более вызывающими и в других областях республики. Многотысячные митинги и демонстрации с использованием жёлто-голубых флагов, тризубов, плакатов антипартийного и националистического характера проведены летом с. г. в Тернополе, Луцке, Ивано-Франковске и других городах.

В целях активизации деятельности львовской региональной организацией НДУ разработана «программа текущей деятельности на ближайший период». Она предусматривает: проведение перевыборов в советах трудовых коллективов в целях последующего их использования в избирательной кампании, проведения забастовок, установления контроля за администрацией предприятий; активизацию работы в селе для вовлечения сельского населения в НДУ (готовится выпуск листовок-обращений, содержащих «близкие крестьянам требования», организация сельских сходов и др.); осуществление организованного давления на местные власти путём распространения информации о фактах «бюрократи-

---

<sup>65</sup> *Кобільник Володимир* (1885–1937 рр.) — відомий у Галичині музеолог, археолог, етнограф. Разом з адвокатом В. Гуркевичем та істориком і етнографом М. Скориком заснував 1927 р. товариство «Бойківщина» для створення історико-краєзнавчого музею. Автор праці «Матеріальна культура села Жукотин Турчанського повіту», яку фахівці називають «справжньою енциклопедією бойківського побуту». 21 червня 1988 р. у м. Самборі було створене громадсько-культурне т-во ім. В. Кобільника, яке об'єднало 200 членів на чолі з Я. Припином.

ческого произвола», проведения пикетов и митингов с требованием увольнения скомпрометировавших себя руководителей, навязывания альтернативных проектов по актуальным социально-политическим вопросам; активизацию издательской деятельности, увеличения тиражей выпускаемой неофициальной прессы; организацию лекционной работы; активизацию работы по созданию первичных организаций НДУ на предприятиях.

При Львовском региональном совете НДУ под прикрытием юридического отдела объявлено о создании «службы безопасности», в задачи которой входят: правовое обеспечение НДУ, организация охраны руководителей и проводимых мероприятий, сбор информации о деятельности властей и правоохранительных органов. С аналогичными целями сформирована «дружина» стрыйской организации НДУ. Планируется создание таких формирований в других населённых пунктах области.

Основным направлением деятельности НДУ в ближайшее время будет подготовка к выборам в Верховный Совет УССР и местные советы. При этом ставится цель обеспечить НДУ большинство в советах. В случае успешного решения этой задачи националистически настроенные лидеры НДУ уже во 2-м квартале года намерены поставить вопрос о выходе Украины из СССР. При проведении выборов НДУ будут учтены уроки предыдущих выборов, усилена агитационно-пропагандистская работа. Уже в августе с. г. во время митингов и собраний самодеятельных объединений во Львове, Стрые, Жидачове, Самборе, Н. Роздоле звучали призывы избрать народными депутатами только «своих людей», не допустить избрания выдвигенцев партийных и советских органов.

Руководство и большинство участников НДУ поддерживает решение группы народных депутатов СССР от Украины о выработке альтернативного проекта закона о выборах народных депутатов УССР, вынесении его на всенародное обсуждение и последующее принятие закона референдумом. 20.08.89 г. на собрании активистов НДУ и «Товарищества украинского языка» ставился вопрос об организации всеобщей забастовки и бойкота выборов в случае отказа в рассмотрении альтернативного проекта. Одновременно экстремистскими элементами, входящими в НДУ, будет проводиться целенаправленная работа по дискредитации партии и завоеванию политического авторитета.

8–10 сентября с. г. в г. Киеве намечено провести республиканский учредительный съезд НДУ. По замыслу его организаторо-

ров, в роботі съезда примут участие 1000 делегатів і приблизно 500 гостей. Съезд повинен прийняти програмні документи, обрати керівні органи НДУ. В повестку дня включені доповіді ряду активістів УХС, в тому числі М. Гориня «Права людини і нації», В. Черновола<sup>66</sup> «Україна за 70 років радянської влади».

---

<sup>66</sup> *Чорновіл В'ячеслав Максимович* (1937–1999 рр.) — український правозахисник, громадсько-політичний діяч. Народився у с. Єрки Звенигородського р-ну Черкаської обл. Після закінчення факультету журналістики Київського державного ун-ту ім. Т.Г. Шевченка в 1960 р. отримав призначення на Львівську телевізійну студію, де, крім основної роботи, виконував обов'язки секретаря комсомольської організації студії, члена районного і Львівського обласного комітетів ЛКСМУ. У 1963–1965 рр. працював штатним секретарем комітету комсомолу головного управління будівництва Київської ГЕС, завідувачем відділу газети «Молода гвардія». У середині 1960-х рр. став одним з активних учасників руху шістдесятників. Належав до Клубу творчої молоді «Сучасник» у м. Києві. У 1965 р. під час прем'єри художнього фільму «Тіні забутих предків» у кінотеатрі «Україна» В. Чорновіл разом з І. Дзюбою, В. Стусом, Ю. Бадзьом брав участь у демонстрації протесту проти політичних репресій в УРСР. Позбавлений роботи за відмову давати свідчення на політичному процесі над діячами культури, що відбувся 1966 р. у м. Львові. Записи, зроблені В. Чорноволом під час судового засідання, стали основою книг «Правосуддя чи рецидиви терору» (1966 р.) та «Лихо з розуму» («Портрети двадцяти “злочинців”») (1967 р.; опубліковані на Заході), в яких він намагався розкрити зловісний механізм політичних репресій другої половини 1960-х рр., розповісти про долю товаришів, які опинилися у в'язницях і таборах. Упродовж 1966–1967 рр. працював інспектором реклами Київкниготоргу, інструктором у Львівському відділенні Товариства охорони пам'яток. Заарештований в серпні 1967 р., за «наклепницьку діяльність на радянський суспільний лад» і засуджений до трьох років ув'язнення (термін наполовину скорочений за амністією). У лютому 1969 р. звільнений. Повернувся до Львова. Працював не за фахом: спостерігач метеостанції в Карпатах, прийомоздатчик вантажів на ст. Скнилів Львівської залізниці. У 1970 р. заснував позацензурний суспільно-політичний часопис «Український вісник». Наприкінці 1971 р. В. Чорновіл виступив ініціатором створення однієї з перших легальних правозахисних організацій в УРСР — Громадського комітету на захист Ніни Строкатової. У січні 1972 р. вдруге заарештований і засуджений «за антирадянську агітацію і пропаганду» до шести років ув'язнення й трьох років заслання. Перебуваючи у мордовських політичних таборах, у травні 1979 р. став членом Української Гельсінської групи. Під час заслання в Якутії у квітні 1980 р. знову заарештований і засуджений за сфабрикованим звинуваченням (спроба зґвалтування) до п'яти років ув'язнення. 1983 р. звільнений достроково за протестом прокурора Якутії. З 1985 р. — кочегар Львівського міськрембудтресту. Із липня 1987 р. — один із робочих секретарів Україн-

Для освещения работы съезда приглашены советские и зарубежные средства массовой информации. По имеющимся данным, на Львовскую область выделено 180 мандатов, которые распределяются в совете и группах поддержки.

Контроль за обстановкой накануне проведения республиканского съезда показывает, что между инициаторами создания НДУ из среды творческой и научной интеллигенции и радикально настроенными активистами движения, находящимися под влиянием УХС, усиливается борьба за власть. В ближайшее время ожидаются публичные заявления ряда представителей творческой и научной интеллигенции из числа активистов НДУ с осуждением деятельности УХС.

С учётом создания в республике НДУ, реальной перспективы превращения его в массовое движение, складывающегося в нём нежелательного соотношения политических сил в пользу националистических и экстремистских элементов считаем целесообразным:

установить диалог с вошедшими в состав руководящих органов НДУ коммунистами в целях мобилизации их усилий на ограничение влияния УХС;

привлечь квалифицированных журналистов, авторитетных учёных историков, языковедов и других специалистов к работе по разоблачению планов УХС перед общественностью с использованием средств массовой информации.

Предотвращению политически нежелательных последствий, снижению накала обстановки могло бы способствовать изменение ряда статей в проекте закона о выборах, которые вызывают

---

ської Гельсінської спілки. У серпні 1987 р. В. Чорновіл спільно з братами Горинями поновив видання «Українського вісника». У березні 1990 р. обраний депутатом Верховної Ради України. У парламенті входив до демократичної опозиції «Народна рада». З квітня 1990 р. на посаді голови Львівської обласної ради народних депутатів, яку полишив у 1992 р. після обрання співголовою Народного руху України. У грудні 1992 р. балотувався на посаду Президента України (2-е місце, 23,27 % голосів). Із лютого 1992 р. — заступник голови комісії з питань гласності та засобів масової інформації Верховної Ради України. З 1993 р. — голова Народного руху України. Шеф-редактор газети «Час-Тіме». Із 1994 р. — президент Міжнародної пресової фундації ім. В. Симоненка. Лауреат Державної премії ім. Т. Шевченка 1995 р. за збірки «Правосуддя чи рецидиви терору» («Я нічого у вас не прошу»), «Лихо з розуму», книжку «Хроніка таборових буднів», публічні виступи у пресі. Загинув в автокатастрофі. Похований на Байковому цвинтарі в м. Києві.

недовольство широкой общественности, открытое изложение позиций партийных и советских органов по этим вопросам.

Начальник Управления КГБ

С.И. Малик

*ГДА СБ України, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 193–202.  
Оригінал. Машинопис.*

## № 10

### **Інформація начальника УКДБ УРСР по Львівській області С. Малика секретареві Львівському обкому КПУ Я. Погребняку про установчий з'їзд Народного руху України**

**20 вересня 1989 р.**

Секретно  
екз. № 1

Львовский ОК КПУ Украины  
тов. Погребняку Я.П.  
гор. Львов

### Об учредительном съезде Народного движения Украины

8–10 сентября с. г. в г. Киеве состоялся учредительный съезд Народного движения Украины (НДУ), в работе которого приняли участие 1109 делегатов из всех областей республики и более 300 гостей, представлявшие самодеятельные объединения республик Прибалтики, Закавказья, Молдавии и других регионов страны. Повышенное внимание к съезду проявили зарубежные средства массовой информации, более 40 представителей которых освещали его работу. В качестве гостей в зале присутствовала делегация польской «Солидарности», возглавляемая А. Михником<sup>67</sup>, а также приглашённые лидерами НДУ эмиссары ЗП УГВР<sup>68</sup> Т. Гунчак<sup>69</sup> и Х. Фриланд<sup>70</sup>.

---

<sup>67</sup> *Міхник Адам* (1946 р. н.) — польський громадсько-політичний діяч, журналіст, головний редактор «Газети виборчої».

<sup>68</sup> *Закордонне представництво Української головної визвольної ради* утворене 1945 р., його головою став священник І. Гриньох. ЗП УГВР мало на меті очолити українське політичне життя в еміграції. З 1960-х рр. пресове бюро

Сторонники різних групувань і напрямків всередині НДУ, підводячи ітоги трьохденної роботи с'їзду і виражаючи при цьому неоднозначні точки зору про дальніші шляхи розвитку руху, політичної платформи, отождествляють його створення і організаційне оформлення з «пробудженням» республіки і початком широкого відродження української нації. По їхньому мненню, с'їзд НДУ знаменує собою важливішу веху в історії республіки за останні десятиліття, так як він продемонстрував всьому світу ідейне єдинство лідерів УХС, наукової і творчої інтелігенції, а також об'явив про народження на Україні громадської організації, спроможної стати альтернативою КПСС і існуючим інститутам влади.

В час роботи с'їзду чітко вирисовувалась тактика організаторів НДУ, їх корисні прагнення до влади в республіці. Прозиваючи публічно до розумного діалогу з партійними і радянськими органами, до конкретній участі в висунутій КПСС програмі перебудови і заперечуючи свої претензії до влади І. Драч, Д. Павличко, В. Яворівський<sup>71</sup> роблять це, передусім, для забезпечення на даній стадії умов для становлення руху і нейтралізації можливого протидіювання з боку громадськості, котра занепокоєна деякими тривожними

---

ЗП УГВР систематично публікувало матеріали самвидаву та популяризувало дисидентський рух в УРСР.

<sup>69</sup> Гунчак Тарас (1932 р. н.) — історик (США), член Американської асоціації сприяння розвитку науки.

<sup>70</sup> Фріланд Христя — журналіст. Із 1991 р. працює в газеті «The Financial Times». Нині головний редактор «The Financial Times».

<sup>71</sup> Яворівський Володимир Олександрович (1942 р. н.) — народився у с. Текстівка Крижопільського р-ну Вінницької обл. У 1963 р. закінчив філологічний факультет Одеського державного ун-ту. Працював редактором одеського радіо, кореспондентом редакції газети «Запорізька правда», «Прапор юності», «Літературна Україна», редактором запорізького радіо, кіносценаристом львівського телебачення, літконсультантом, референтом Спілки письменників УРСР, завідувачем відділу прози, заступником головного редактора журналу «Вітчизна». Член Спілки письменників України з 1971 р., Спілки журналістів України з 1969 р. У 1989–1991 рр. — народний депутат СРСР, член Міжрегіональної депутатської групи, Один із засновників НРУ, очолював оргкомітет Руху, з 1989 р. — голова Київської координаційної ради Руху. Член Демократичної партії України у 1990–1999 рр., голова Демократичної партії України з грудня 1992 р. по березень 1999 р. Народний депутат IV–VI скликань.

тенденціями в розвитку НДУ. Вмєсте с етим во время контактів с лідерами УХС настійчиво склоняли их к отказу от открытых антиобщественных акций накануне и в дни работы съезда, уклоняясь от осуждения проводимой ими націоналістической деятельности. Лідери УХС Л. Лукьяненко<sup>72</sup>, В. Черновол, В. Барладяну, до последнего времени скрывавшие от общественности свои цели по захвату власти и замене существующего в республике государственного и общественного строя, на съезде прямо указали на то, что в программных документах НДУ заложены в основном принципы деятельности УХС, а И. Драч, Д. Павлычко и другие, стремясь к созданию независимой Украины, боятся раньше времени сообщить об этом общественности.

В этой связи интересны суждения самих организаторов НДУ, высказанные ими в частных доверительных беседах и обнажающие их истинные замыслы. В частности, И. Драч предостерегает

---

<sup>72</sup> Лук'яненко Левко Григорович (1928 р. н.) — народився у с. Хрипівка Городнянського р-ну Чернігівської обл. У 1953 р. вступив на юридичний факультет Московського державного ун-ту. У 1958 р. за розподілом був направлений штатним пропагандистом райкому партії Радехівського р-ну Львівської обл. Разом із С. Віруном і В. Луцьківим вирішили створити підпільну партію Українська робітничо-селянська спілка (УРСС). У травні 1961 р. Львівський обласний суд за ст. 56 ч. 1 і 64 КК УРСР засудив Л. Лук'яненка до розстрілу. Звинувачення будувалося на проєкті програми УРСС (зокрема, підсудний «з 1957 р. виношував ідею відриву УРСР від СРСР, підривав авторитет КПРС, зводив наклепи на теорію марксизму-ленінізму»). Верховний Суд замінив розстріл п'ятнадцятьма роками позбавлення волі. Покарання відбував у Мордовії, з 1967 р. — три роки у Владимирській тюрмі, потім знову в Мордовії. У 1976 р., за пропозицією М. Руденка, увійшов до складу Української Гельсінської групи. У 1977 р. знову заарештований. В ув'язненні оголосив голодування, відмовився давати свідчення, також відмовився від громадянства. 17–20 червня 1978 р. Чернігівським облсудом за ст. 62 ч. 2 КК УРСР засуджений до десяти років позбавлення волі і п'яти років заслання та визнаний особливо небезпечним рецидивістом. У березні 1988 р. заочно обраний головою відновленої УГГ, яка з липня 1988 р. діяла як Українська Гельсінська спілка (УГС). Указом Президії Верховної Ради від 30 листопада 1988 р. помилуваний, звільнений із заслання. На початку 1989 р. повертається в УРСР. У березні 1990 р. обраний депутатом ВР України XII (I) скликання. Голова Української республіканської партії (УРП). У травні 1992 р. склав повноваження депутата і залишив посаду голови УРП у зв'язку з призначенням послом України у Канаді. У листопаді 1993 р. через незгоду з політикою уряду України подав у відставку і повернувся на батьківщину. Народний депутат України II, IV та V скликань.



своих товарищей от высказывания «всех мыслей вслух, т. к. сегодня для этого ещё не самое подходящее время». По его убеждению, «движение уже не остановить и оно мощным потоком сметёт всё старое и отжившее на своём пути». В свою очередь В. Яворивский призывал «ещё более зло вести огонь по партийному и хозяйственному аппарату», а также «лишить Компартию Украины возможности быть руководящей силой общества». Даже М. Попович, более трезво оценивающий происходящие в движении процессы, прогнозирует «соперничество Руха с партией, в котором НДУ возьмёт верх».

Активисты самодеятельных объединений, принимавшие непосредственное участие в создании движения и внимательно следящие за его эволюцией, не без основания полагают, что в ходе областных конференций и съезда им удалось значительно укрепить свои позиции в НДУ, которые позволят в дальнейшем оказывать на его деятельность существенное влияние и привести к идеям УХС. Особые надежды ими возлагаются на одного из лидеров УХС М. Горыня, избранного на съезде председателем постоянно действующего секретариата, и входящих в этот орган членов УХС В. Линчевского, В. Мулявы<sup>73</sup>, а также их единомышленников Н. Поровского (Ровно), М. Куземко (Тернополь), Л. Антонюк, Б. Тернопольского, Д. Поезда (Киев). Всего в руководящие органы движения от УХС избраны 24 представителя.

Сталкиваясь с трудностями пропаганды идей НДУ через официальные средства массовой информации, организаторы движения всё больше внимания уделяют тиражированию собственной печатной продукции. Накануне и в ходе работы съезда получили массовое распространение издания региональных отделений НДУ (около 20 наименований). В них, как правило, искажается национальная политика КПСС в современных усло-

---

<sup>73</sup> Мулява Володимир Савелійович (1937 р. н.) — генерал-майор Збройних сил України, кандидат філософських наук, народний депутат України (1994–1998 рр.). На початку горбачовської «перебудови» у м. Вінниця організував міжобласний філософський дискусійний клуб «Істина», президентом якого був до організації у 1988 р. на його основі Народного фронту України. Через рік на установчому з'їзді НРУ влився в його ряди під назвою Подільський народний рух. Згодом В. Муляву було обрано заступником голови секретариату Руху.

виях, шельмуются работники партийного и советского аппарата, а центральным органам приписывается нагнетание угроз, шовинизм, неконструктивная позиция. По оценкам стоящих на реалистической платформе делегатов съезда, поток дезинформации, клеветнических измышлений обрушивающихся на рядовых членов движения, способствует вымыванию из их сознания здравого смысла, объективных политических категорий, множит ряды радикалов.

Ход съезда и обстановка вокруг него подтвердили активизацию действий функционеров НДУ в вопросах установления контактов с возникающими забастовочными комитетами. При этом движение рекомендуется бастующим как единственный представитель их интересов, нуждавшийся в консолидации сил для борьбы с «аппаратчиками» и выработке общей программы действий. Повышенный интерес к забастовочным комитетам проявили лидеры «Солидарности», предложившие на встрече с ними путь создания независимых профсоюзов как эффективный способ борьбы за свои права.

Заслуживает внимания единодушный характер и направленность выступлений на съезде делегаций народных фронтов республик Прибалтики, Закавказья, Молдавии. Они, по мнению присутствующих в зале, наряду с выступлениями народных депутатов СССР С. Конева, В. Яворивского, В. Мартиросяна, В. Черняка, явились своеобразным катализатором настроения съезда, подталкивали делегатов к более решительным, а порой и провокационным выступлениям.

Значительное количество делегатов и гостей съезда расценивали его как «умеренный», удивлялись слишком робким попыткам заявить о выходе республики из состава СССР, утвердить национальную символику. По их мнению, это произошло в связи с проникновением в ряды НДУ «партийных аппаратчиков», которые якобы пытаются расколоть движение.

Опасаясь создания «Интерфронта», идеологи движения стремились всячески подчеркнуть его интернациональный характер, вновь призывали делегатов к консолидации всех сил на платформе НДУ как единственно возможной в условиях обострения национальных отношений в СССР. В этих же целях ими создан совет национальностей.

Присутствовавшие на съезде А. Михник (ПНР), а также эмиссары ЗП УГВР Т. Гунчак и Х. Фриланд отличались своей актив-

ностью. Положительно оценивая сам факт проведения съезда НДУ, они полагают, что движение располагает всеми возможностями для завоевания власти на Украине и является своеобразным «накопителем революционных сил», готовых перейти в наступление. Иностранцы были удовлетворены «разгулом демократии» на съезде, одобряют ряд острых выступлений.

Т. Гунчак в частных беседах заявлял, что он берёт на себя организацию финансовой помощи НДУ для «борьбы за самостоятельную Украину», доставку литературы и технических средств. С В. Мокрым (ПНР) он обсуждал вопросы использования для этих целей территории Польши. В свою очередь Х. Фриланд предложила активизировать связи НДУ с близкими по форме и интересам организациями на Западе, для чего передала активистам движения адрес штаб-квартиры «КУК» в Торонто.

Представляет определённый интерес сделанные в частной беседе А. Михником оценки итогов съезда НДУ, политической платформы и социальной базы движения. Отсутствие среди организаторов серьёзных политиков и учёных, кроме В. Черняка и М. Поповича, перенос программы в сторону национальных проблем (язык, символика, независимость) не позволят НДУ, по словам Михника, стать влиятельной силой. Крайне негативно расценив выступление на съезде Л. Лукьяненко и других активистов УХС, он подчеркнул, что «их спекуляции вокруг национального вопроса и нежелание пойти на компромисс с государством могут привести к гражданской войне и распаду Украины».

Изложенное выше даёт основание полагать, что в период работы съезда, как и во время учредительной конференции республиканского общества «Мемориал» в марте с. г., противник осуществлял скоординированные акции, направленные на инспирацию разногласий политического характера между сторонниками оформившегося в республике «национально-демократического» движения и КПСС.

Аккредитованные на съезде иностранные корреспонденты передали на Запад в основном тенденциозную информацию о его работе. Она была подкреплена интервью с членами УХС и содержала прозвучавшие на съезде требования полной независимости от СССР, резкую критику политики партии и правительства, которые якобы не нашли общего языка с национальным движением.

Большинство делегатов восточных областей Украины не удовлетворены ходом дискуссий, не затронувших вопросы о реальной

помощи перестройке, выходе экономики республики из кризиса, а скатившихся на обсуждение узконациональных проблем. Расценивают выступления Л. Лукьяненко, В. Черновола, В. Барладяну и других преднамеренной провокацией, демонстрацией силы УХС, попыткой использовать складывающуюся в республике ситуацию для распространения своего влияния на общественность.

В свою очередь, националистически и экстремистки настроенные участники НДУ считают, что съезд удался, он высветил в народе массу талантливых людей, политиков, общественных деятелей, способных отстоять «национальные интересы Украины». По мнению Н. Горбала (Киев), принятые на съезде программные документы затрагивают все стороны общественной жизни на Украине и дают практические рекомендации по выходу из тяжёлого кризиса, до «которого довела обанкротившаяся идеология партбюрократов».

Б. Горынь в интервью корреспонденту радиостанции «Голос Америки» заявил: «... сам факт проведения съезда — это серьёзное поражение партийного аппарата. Длительное время Украина была республикой застоя и, наконец, она сказала своё веское слово. Были учтены ошибки других республик и пришли к съезду без катаклизмов, которые имели место в Тбилиси, Фергане и других местах. Съезд стал консолидирующей силой людей разных поколений, политических взглядов, многих организаций. Главная задача НДУ — отменить антидемократический проект закона о выборах, принять один из альтернативных проектов и последующего избрания активистов движения в парламент республики».

Основная часть активистов УХС высказывается против взаимодействия НДУ с КПСС, считая, что «движение добьётся независимости Украины лишь в том случае, если будет принципиально отстаивать свои позиции по примеру республик Прибалтики». В то же время В. Черновол, делясь с единомышленниками впечатлениями о съезде, неодобрительно высказался о выступлении В. Барладяну (Одесса), который резко отрицательно отозвался о коммунистах, заявив: «... все здоровые силы партии мы должны перетягивать к себе».

С учётом складывавшейся вокруг НДУ обстановки принимались меры по оказанию сдерживающего воздействия на экстремистки и националистически настроенных лиц, отдельных активистов, пытавшихся навязывать движению оппозиционный характер.

Принятые меры позволили своевременно выявлять планы и замыслы активистов НДУ и УХС, добиваться накануне и на съезде желательных в политическом плане изменений в разрабатывавшиеся проекты устава и программы, отдельные резолюции и обращения, в результате чего программные документы НДУ, принятые на съезде, не выходят за рамки декларируемых движением целей и задач. Сорваны попытки лидеров УХС включить в них положения, придающие НДУ статус партии, требующие создания независимого самостоятельного государства.

В то же время для локализации негативных тенденций в деятельности движения, разоблачения перед общественностью связей лидеров НДУ и УХС с зарубежными ОУН полагали бы целесообразным более активно использовать в этих целях средства массовой информации, а также наладить диалог с имеющимися в движении здоровыми силами для оказания на них партийного влияния и приобщения к реализации идей перестройки.

Вместе с тем, учитывая, что существующие неформальные объединения, в том числе УХС, входят в структуру НДУ, и ими выработана единая платформа к предстоящим выборам в Верховный Совет УССР с целью заполнения там большинства мест для последующего решения вопроса об отделении Украины от СССР парламентским путём, считаем возможным на данном этапе активнее поддерживать и развивать интернационалистические и патриотические движения в среде рабочего класса, крестьянства, научной и творческой интеллигенции, которые могли бы противодействовать истинным замыслам антисоциалистических элементов и являлись бы реальной противоборствующей силой.

Приложение: на 14 листах, несекретно\*.

Начальник Управления КГБ

С.И. Малик

*ГДА СБ України, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 219–239.  
Оригінал. Машинопис.*

---

\* Не друкується.

**Довідка начальника УКДБ УРСР по Львівській області  
С. Малика Львівському обкому КПУ про  
запобігання негативних тенденцій у діяльності  
самодіяльних громадських об'єднань**

**1 жовтня 1989 р.**

Секретно  
Екз. 2

СПРАВКА

о работе Управления КГБ по вскрытию и предотвращению негативных тенденций в деятельности самодеятельных общественных объединений

Происходящая в стране активизация политической жизни, вызванная перестройкой, оказала существенное влияние на оперативную и политическую обстановку в области. За последние три года возникло более 20 различных самодеятельных структур, среди участников которых чётко просматривается рост негативных тенденций, усиливается распространение националистических и сепаратистских взглядов. Активную пропагандистскую и подстрекательскую деятельность развернули лидеры украинского хельсинкского союза (УХС), украинского христианско-демократического фронта (УХДФ)<sup>74</sup>, украинской католической церкви (УКЦ)<sup>75</sup>, ини-

---

<sup>74</sup> *Український християнсько-демократичний фронт (УХДФ)* започатковано у січні 1989 р. з ініціативи жителів м. Івано-Франківська Петра Васильовича Січка та його сина — Василя Петровича Січка. На установчому віче (13.01.1989 р., м. Львів) було схвалено статут і програму УХДФ та обрано його керівні органи. До центральної ради УХДФ увійшли В. Січко, Т. Картин, С. Єдинороз, М. Торко, В. Касян та ін. Головою ЦР УХДФ було обрано В. Січка. На віче було ухвалено рішення відновити при УХДФ молодіжну організацію «Пласт» та «Просвіту». У жовтні 1989 р. УХДФ перейменовано на Українську християнсько-демократичну партію. Остаточно нову назву закріпив II з'їзд УХДФ, який відбувся у квітні 1990 р. Головою партії було обрано Василя Січка.

<sup>75</sup> Ідеться про Комітет захисту Української греко-католицької церкви — правозахисну організацію священнослужителів і віруючих УГКЦ, що ставила за мету відновлення Української греко-католицької церкви у СРСР. Комітет, що виник наприкінці 1987 р. у Львові, очолив довголітній політв'язень Іван Гель. Об'єднавши навколо себе впливових політичних і релігійних діячів, Комітет захисту УГКЦ виробив і обґрунтував тактику боротьби за легаліза-

циативної групи української незалежної республіки (ІГ УНР)<sup>76</sup> і деяких інших неформальних об'єднань. Появи-

цію греко-католицьких громад в Україні. Протягом 1988–1989 рр. комітет став ініціатором проведення масових богослужінь, маніфестацій і демонстрацій у Львові, Івано-Франківську, Тернополі, Стрию та інших містах Західної України, а також сприяв підготовці петиційних кампаній, численних звернень до органів державної влади з вимогами реабілітації УГКЦ. Кульмінаційним моментом в акціях протесту, організованих Комітетом захисту УГКЦ, стали богослужіння та маніфестація у Львові 17 вересня 1989 р. (взяло участь близько 200 тис. осіб) та перманентне голодування українських католицьких активістів у Москві, яке тривало з 19 травня по 24 листопада 1989 р. З ініціативи комітету в 1988 р. розпочато видання журналу-хроніки «Християнський голос», на шпальтах якого друкувалися християнська публіцистика, духовна поезія, висвітлювався масовий рух за легалізацію УГКЦ. Припинив свою діяльність на початку 1990-х рр. з моменту надання державними органами греко-католицьким громадам права реєстрації.

<sup>76</sup> У ГДА СБ України збереглася доповідна записка начальника управління КДБ УРСР по Львівській області С. Малика «Про створення ІГ УНР», надіслана Львівському обкому КПУ 27 вересня 1989 р. У документі, зокрема, зазначалося: «За наявними в УКДБ даними, відомими екстремістами І. Макарем та Г. Приходьком створена т. зв. «ініціативна група по відродженню української народної республіки» (ІГ УНР), на основі якої вони планують створити «Українську партію національної незалежності» (УПНН). Розроблений Г. Приходьком проект програми УПНН, який «ІГ» має намір надати установчому з'їзду в найближчий час, передбачає наступні основні положення: визнання урядами західних країн, а також СРСР, окупаційного статусу України; скасування Конституції УРСР та Договору про створення СРСР; вимога заміни представництва УРСР в ООН делегатами національних опозиційних сил, у т. ч. й еміграційних; утворення тимчасового національного уряду; створення національних збройних сил і одночасний вивід «окупаційних військ» із території України. Лідери «групи» орієнтуються на мирний шлях досягнення кінцевої мети, однак не виключають і нелегальних методів боротьби, у випадку застосування до них репресивних заходів зі сторони влади. «ІГ УНР» здійснюють спроби по залученню в неї молоді з числа інтелігенції та робітників, а також колишніх учасників ОУН–УПА, розширенню географії впливу. На сьогодні осередки «ІГ УНР» є в м. Києві, Дніпропетровську та Івано-Франківській області. Для досягнення матеріальної бази майбутнього національно-визвольного руху планується створення кооперативів, продукція яких за допомогою представника «ІГ УНР» у США Рубана П. (один із керівників «Міжнародної асоціації допомоги українським кооперативам») будуть реалізовуватися на західному ринку. Для популяризації своїх ідей та завдань члени «ІГ УНР» постійно беруть участь у всіх масових акціях неформальних об'єднань під бандерівським червоночорним прапором, чим демонструють прихильність до ідей ОУН–УПА. З

лись нові молодіжні групування націоналістичного толка «Пласт»<sup>77</sup>, союз незалежної української молоді (СНУМ)<sup>78</sup> і др.

Избрав тактику політизації культурологічних самодеятельних обществ, відкритого тиску на рішення властей, лідери УХС, УКЦ концентрують свої зусилля на проникненні в

---

цією метою ними створено т. зв. «комітет ветеранів ОУН–УПА» і розповсюджено заяву про виклад завдань «групи». Заплановано налагодити випуск постійних друкованих видань».

<sup>77</sup> «Пласт» — український скаутський рух, що виник в 1911 р. на території України, яка входила до складу Австро-Угорщини. У 1930-х рр. «Пласт» зазнав переслідувань як із боку польської, так і радянської влади. З моменту створення на початку 1989 р. Українського християнсько-демократичного фронту (УХДФ) почав діяти його молодіжний підрозділ — організація «Пласт», керівником якої був обраний студент Львівського лісотехнічного ін-ту Тарас Карпин. У досьє на «Пласт», підготовленому співробітниками Львівського управління КДБ на початку серпня 1989 р., зазначалося: «Основним завданням “Пласту”, за задумом лідерів “УХДФ”, є формування у підростаючого покоління націоналістичного світогляду на основі вивчення історії ОУН–УПА, канонів греко-католицького віросповідання. Для “Пласту” характерне використання націоналістичної символіки (жовто-сині та червоно-чорні прапори, тризуби), в організацію залучається молодь у віці до 28 років» (див.: ГДА СБ України, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 109–116).

<sup>78</sup> Згідно з документами управління КДБ по Львівській області, ініціатива у створенні молодіжної організації СНУМ належала Українській Гельсінській спілці. Так, у спецповідомленні начальника управління С. Малика першому секретареві Львівського обкому КПУ Я. Погребняку від 22.09.1989 р. наголошувалося: «...лідерами УГС Чорноволом та Горинем у квітні–травні ц. р. проведено ряд зустрічей з екстремістськи налаштованою молоддю з метою розповсюдження свого впливу та залучення її в антигромадську діяльність. Подальшу організацію роботи зі створення молодіжного угруповання, альтернативного комсомолу, та вироблення його програми вони доручили Деркачу І. та Вітовичу О. 19 серпня ц. р. на горі Маківка Сколівського району, поблизу могили воїнів УСС ними організоване збіговисько молоді, у ході якого оголошено про створення так званого союзу незалежної української молоді (СНУМ). В основу розроблених ними проектів програми та статуту СНУМ покладені декларативні положення УГС, які передбачають національне та релігійне відродження України, відновлення “символіки українського народу”, створення вільнонайманої української армії, економічного та політичного суверенітету республіки, повернення втраченої державності. Кінцевою метою союзу є сприяння створенню незалежної демократичної української держави» (див.: ГДА СБ України, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 243–246).



трудовые коллективы, учебные заведения, распространяют подстрекательские материалы, инспирируют различного рода несанкционированные митинги, сборища, молебны, пикетирования зданий партийных, советских и правоохранительных органов.

Негативным тенденциям способствует активизация подрывной деятельности зарубежных спецслужб, антисоветских, националистических и клерикальных центров, которых всё больше интересует морально-политическое единство населения региона, их отношение к перестройке. Только в первом полугодии 1989 г. область посетило 43 дипломата, 25 корреспондентов, 16 стажёров и эмиссаров закордонных организаций, которые напрямую выходят на структурные звенья УХС, УКЦ, УХДФ для оказания им моральной и материальной поддержки взамен интересующей политической и клеветнической информации.

Консолидация антисоциалистических сил происходит под прикрытием созданного регионального совета народного движения Украины (НДУ) с целью завоевания депутатских мандатов на предстоящих выборах в республиканские и местные советы народных депутатов, заполучения широкой трибуны для распространения националистических и сепаратистских идей.

Управлением КГБ принимаются необходимые меры по контролю за складывающейся ситуацией в области, обеспечивается постоянное информирование партийных инстанций (в 1989 г. в ОК КПУ направлено 67 информации), вырабатываются и принимаются меры по стабилизации обстановки. В этих целях в каждом горрайоргане, совместно с милицией, отработаны первоочередные мероприятия по контролю за т. н. болевыми точками, организована широкая контрпропагандистская работа. Указанные планы согласованы с первыми секретарями ГК-РК КП Украины.

Для предотвращения и предупреждения проникновения националистических тенденций в рабочие коллективы с некоторыми лидерами (17) неформальных объединений ведётся работа на личном контакте. С этой же целью в областной и районной прессе регулярно публикуются материалы, разоблачающие националистические притязания лидеров УХС, УКЦ, предательскую роль унии, зверства бандоуновского подполья. На указанную тематику постоянно организовываются телерадиопередачи, в коллективах предприятий и учреждений коммунистами управления регулярно проводятся беседы, читаются лекции. С участием работников

ГО-РО и управления осуществляются различные встречи с населением — сходы, круглые столы, тематические вечера и другие контрпропагандистские мероприятия (в 1989 г. УКГБ организовано 248 публикаций, 165 телерадиопередач, проведено 236 тематических вечеров, 3076 бесед, прочитано 138 лекций).

Это позволило снизить активность и авторитет отдельных группировок УХС, исключить их негативное влияние на многие трудовые и студенческие коллективы, неформальные объединения культурологической, исторической, экологической и другой положительной направленности, а также не допустить создание подобных групп в 12 районах области и на большинстве учреждений и предприятий города.

Управление КГБ УССР  
по Львовской области

С.И. Малик

*ГДА СБ України, ф. 71, оп. 16, спр. 883, т. 2, арк. 179–180.  
Оригінал. Машинопис.*

## № 12

**Спецповідомлення начальника УКДБ УРСР  
по Львівській області С. Малика  
секретареві Львівського обкому КПУ Я. Погребняку  
про необхідність створення на Львівщині  
організації, подібної Об'єднаному  
фронту трудящих Ленінграда**

**5 жовтня 1989 р.**

Секретно  
екз. № 1

Львовский обком Компартии Украины  
тов. Погребняку Я.П.

Поступающая в УКГБ из Комитета госбезопасности СССР информация свидетельствует о том, что в последнее время в ряде регионов страны начались процессы консолидации представи-

телей рабочего класса и научно-технической интеллигенции на платформе противодействия оппозиционным КПСС структурам, националистическим и экстремистским организациям.

Так, в июне с. г. в г. Ленинграде создан «Объединённый фронт трудящихся» (ОФТ), лидеры которого выступают за предоставление трудовым коллективам более широких прав в решении производственных, социально-экономических и политических вопросов жизни советского общества, формирование органов советской власти на базе производственных коллективов из людей, придерживающихся социалистической ориентации перестройки, осуществляющих её не на словах, а на деле.

В настоящее время ОФТ представляет собой реальную силу. В июне с. г. в Ленинграде состоялся съезд представителей объединённых фронтов шести республик страны, на котором было провозглашено создание «Объединённого фронта трудящихся СССР». В это же время деятельность ОФТ вызвала острую негативную реакцию лидеров Ленинградского народного фронта, увидевших в этом опасность для реализации своих планов по захвату большинства в советах.

23–29 сентября в г. Минске проведена конференция представителей трудовых коллективов Белорусской ССР, на которой избран совет трудовых коллективов Белоруссии (СТКБ) с участием представителей профсоюза и комсомола. Конференцией проанализированы проблемы, связанные с ростом политической и социальной напряжённости в обществе, обращено внимание на причины, которые могут вызвать обострение межнациональных отношений и дестабилизацию политической обстановки, высказаны конкретные предложения по повышению роли рабочего класса в консолидации всех сил общества. Одним из основных направлений деятельности СТКБ предусматривается широкое вовлечение рабочих, служащих, специалистов, руководителей трудовых коллективов в обсуждение и осуществление государственных и общественных дел, координация их участия в социальном развитии соответствующих территорий на принципах самоуправления и самофинансирования, интернационализма, включающего разнь и обособленность.

Присутствующие в качестве приглашённых представители «Белорусского народного фронта» предпринимали попытки помешать нормальному ходу конференции, высказывались о неце-

лесообразности создания совета трудовых коллективов, в связи с чем со стороны рабочих им был дан отпор.

Анализ имеющейся в УКГБ информации о настроениях трудящихся г. Львова показал, что в коллективах предприятий, институтов растёт озабоченность опасным развитием процессов в общественной жизни города, активизацией националистических и экстремистских элементов. Всё чаще высказываются мнения о том, что в борьбе с негативными явлениями проявляется робость и нерешительность, трудовые коллективы недостаточно полно и оперативно информируются о происходящих событиях, многие первичные партийные организации заняли выжидательные позиции, не дают должного отпора демагогам из УХС и НДУ. В этой связи на ряде предприятий, в том числе НПО «Электрон», НПО «Система», ПО им В.И. Ленина, ЛНИРТИ и других возникли инициативные группы из числа инженеров, рабочих, высказывающих суждения о необходимости создания в области организации, аналогичной Объединённому фронту трудящихся Ленинграда. Ими предпринимаются попытки заполучения программных документов ОФТ для использования при выработке своей программы и устава. В настоящее время эти действия являются недостаточно организованными и скоординированными.

В связи с изложенным считаем целесообразным поддерживать идею создания объединённого фронта трудящихся, и на этой основе консолидировать силы, противостоящие националистическим и экстремистским элементам. Первым шагом к этому могло бы стать проведение конференции представителей советов трудовых коллективов г. Львова с активным участием представителей партийных, профсоюзных и комсомольских органов.

Начальник управления КГБ  
генерал-майор

С.И. Малик

**№ 13**

**Інформація начальника УКДБ УРСР  
по Львівській області С. Малика  
першому секретареві Львівського обкому КПУ  
Я. Погребняку  
про заплановані заходи Народного руху України**

**12 жовтня 1989 р.**

Секретно  
Екз. № 1

Первому секретарю ОК КПУ  
Тов. Погребняку Я.П.

**О планируемых мероприятиях НДУ**

Поступающая в Управление КГБ по Львовской области информация свидетельствует об активизации деятельности в последнее время т. н. народного движения Украины. 22 октября 1989 года его руководителями в г. Киеве планируется проведение «большого совета» НДУ. В этот же день состоится всеукраинский митинг по утверждению альтернативного закона по выборам. В случае непринятия его Верховным Советом Украины 25 октября функционеры НДУ проведут пикетирование здания Верховного Совета УССР.

С этой же целью лидеры НДУ разъезжаются по областям республики для организации на местах 15 октября митингов и привлечения по 200—300 человек от каждой области на митинг в г. Киеве 22 октября.

Начальник Управления КГБ

С.И. Малик

*ГДА СБ України, ф. 71, оп. 16, спр. 883, т. 2, арк. 349.  
Оригінал. Машинопис.*

**Спецповідомлення голови КДБ УРСР М. Голушка  
першому секретареві ЦК КПУ В. Івашку про  
ставлення ОУН за кордоном до діяльності Народного  
руху України**

**16 жовтня 1989 р.**

Секретно  
Екз. № 1

ЦК Компартии Украины  
товарищу Івашко В.А.<sup>79</sup>

**НДУ в оцінках і планах  
зарубежних ОУН**

Согласно поступающим в Комитет госбезопасности республики данным, главари зарубежных ОУН расценили учредительный съезд Народного движения Украины за перестройку (НДУ) как «событие большого переломного значения, за которым последуют другие важные процессы», «один из решающих этапов в сегодняшнем возрождении Украины». С учётом этих оценок и роли НДУ националистические центры отводят новому Движению важное место в борьбе за «возрождение самостийной Украины», в первую очередь его экстремистскому крылу в лице Украинского хельсинкского союза (УХС) и других политизированных самодетельных формирований. Оуновские главари заявляют, что съезд НДУ «несомненно окажет огромное влияние на активизацию народных масс», явится важным этапом мобилизации их к «борьбе за национальные права».

---

<sup>79</sup> *Івашко Володимир Антонович* (1932–1994 рр.) — партійний і державний діяч. Народився в Полтаві. По закінченню в 1956 р. Харківського гірничого ін-ту займався науково-педагогічною діяльністю у вузах Харкова. З середини 1970-х рр. на партійній роботі. У 1986–1987 рр. очолював Дніпропетровську обласну парторганізацію. З вересня 1989 р. — перший секретар ЦК КПУ. З 1990 р. — перший заступник генсека ЦК КПРС. У червні 1990 р. обраний головою Верховної Ради УРСР, але вже наступного місяця достроково склав повноваження у зв'язку з переходом на роботу у ЦК КПРС. Похований у Харкові.

В целом одобряя программу, устав и основные направления деятельности НДУ, оуновская верхушка рассматривает сегодня Движение в качестве действенной оппозиции советским и партийным органам на Украине, способной выступить реальной политической силой в борьбе за власть. Организационное оформление НДУ расценивается наццентрами как крупный шаг к консолидации в республике сил, легально вышедших на политическую арену и ныне выступающих под лозунгами «суверенной и независимой Украины». Это, по мнению оуновцев, позволит НДУ более эффективно координировать свои действия с прибалтийскими народными фронтами и аналогичными организациями в странах Восточной Европы, прежде всего Польши.

Главари зарубежных ОУН безапелляционно заявляют, что НДУ — это «прямое следствие» проводимой ими многолетней работы, нацеленной в республику. Отводя также УХС большую роль в деле становления Движения, оуновцы в то же время в лице амбициозных лидеров этого «союза» и поддерживающих их некоторых советских украинских писателей видят «сегодняшний провод» на Украине, состоящий из «рассудительных политиков», которые в рамках легальной законности готовят украинское население к признанию лозунга «независимости Украины». По мнению националистической верхушки, такой «провод» уже в недалёком будущем в состоянии совсем отказаться от принципов федерального устройства СССР в пользу более радикальных требований.

Главари мельниковской «Организации украинских националистов-солидаристов» (ОУН-с) рассматривают НДУ как «инструмент активных политических действий» УХС, верхушка которого всячески содействовала становлению НДУ и теперь, занимая в нём сильные позиции, влияет на деятельность Движения. По мнению других оуновских верховодов, НДУ стало «удобным прикрытием» для УХС, так как в его руководстве находится много политически активных лиц, ранее не скомпрометировавших себя перед властями и занимавших ныне видное служебное и общественное положение. В этой связи лидеры наццентров полагают, что УХС и впредь будет в значительной степени предопределять принципиальную позицию в деятельности Движения.

Исходя из этого, зарубежные ОУН ставят задачу через своих единомышленников в республике, в первую очередь из числа лидеров УХС и других политизированных группирований, попытаться придать деятельности НДУ максимально радикальную на-

ционалистическую направленность по примеру народных фронтов республик советской Прибалтики, Молдавии и Закавказья с единой политической платформой, нацеленной на «борьбу за предоставление Украине суверенитета вне государственности СССР». В этих целях предполагается усилить «разъяснительную работу» среди «радикально настроенных» неформалов, значительно повысить подбор и подготовку засылаемых в республику эмиссаров, обращая особое внимание на их социальное положение в странах проживания, степень авторитета в нацсреде, уровень интеллектуального развития и наличие опыта выполнения заданий наццентров в условиях СССР.

Оуновские главари рекомендуют своим единомышленникам в республике принимать меры к организационному сплочению в рамках НДУ, отказу от междоусобной борьбы. В целях нагнетания и обострения социально-политической обстановки на Украине наццентры намерены усилить инспирирование в разных регионах, прежде всего в западных областях, массовых митингов и демонстраций с лозунгами антиобщественного, антирусского, националистического характера, увязывая их с 50-летием «аннексии» Западной Украины. В восточных областях Украины наццентры считают необходимым с помощью региональных отделений НДУ организовать забастовки с выдвижением требований экономического характера, которые в последующем дополнять политическими требованиями.

Особое значение наццентры придают предстоящим выборам в Верховный Совет УССР и местные советы, рассматривал их как легальную возможность завоевания власти парламентским мирным путём. Главари бандеровской «Организации обороны четырёх свобод Украины», например, считают, что даже частичный успех их единомышленников на выборах в местные советы позволит оуновцам создать «плацдарм» для осуществления легальных наступательных акций за расширение своих позиций в структуре местных органов, вплоть до завоевания в них большинства мест. В этих целях вынашиваются замыслы конспиративно субсидировать кампанию по подбору и продвижению в депутаты от активных участников политизированных группирования.

Наряду с этим бандеровцы планируют увеличить оказываемую ими материальную помощь единомышленникам на Украине, прежде всего УХС, по той причине, что его активисты из-за участия в несанкционированных митингах подвергаются денежным



штрафам со стороны властей, а также «дискриминационным ограничениям» социально-бытового характера, связанным с разного рода «преследованиями» по месту жительства и работы.

Лидеры националистических формирований в Канаде также приняли решение активизировать поддержку «украинских братьев» путём направления на Украину, прежде всего по расширяющимся за последний год каналам частных обменов, материальных средств, копировальной и множительной техники, компьютеров и другого оборудования, которое может быть использовано их единомышленниками в пропагандистских и идеологических целях. В то же время отдельные главари «Комитета украинцев Канады» считают, что если события на Украине приобретут такой же оборот, как в Прибалтике, Молдавии, Закавказье и Средней Азии, то Советскому Союзу «грозит кризис, который можно сравнить только с гражданской или второй мировой войной». По поступившим данным, официальные правительственные круги Канады, Австралии и некоторых других стран Запада в целом сдержанно отнеслись к созданию НДУ. Так, представитель правительства Канады сообщил, что его страна будет воздерживаться от каких-либо официальных заявлений, которые можно было бы расценивать как попытку вмешательства во внутренние дела СССР, и в отношениях с Советским Союзом будет исходить, прежде всего, из государственных интересов.

Средства массовой информации Запада также в основном объективно комментировали это событие, избегая открытого поощрения экстремистских, националистических, сепаратистских выступлений в нашей стране, подстрекательств к столкновениям и беспорядкам.

Комитет госбезопасности Украинской ССР принимает меры к добыче дополнительной информации о дальнейших замыслах зарубежных ОУН использовать НДУ во враждебных целях, отслеживанию обстановки и процессов, происходящих в среде самодельных политизированных группирований.

КГБ СССР доложено.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

Н. Голушко

**Інформація голови КДБ УРСР М. Голушка  
секретареві ЦК КПУ В. Івашку  
про ставлення адміністрації президента США  
до Народного руху України**

**23 жовтня 1989 р.**

Секретно

ЦК Компартии Украины  
Товарищу Івашко В.А.

**Представители администрации  
США о текущем моменте на  
Украине и отношении к НДУ**

Ранее докладывалось о реагировании официальных правительственных кругов, средств массовой информации стран Запада и зарубежных ОУН на создание Народного движения Украины за перестройку (№ 176 от 16 октября с. г.)\*.

Комитетом госбезопасности республики получены дополнительные материалы, содержащие оценку американской администрацией нашего положения в республике и происходящих в ней процессов, вероятных путей их дальнейшего развития, а также отражающие отношение её к «демократическим движениям», и, в частности, к Народному движению Украины за перестройку (НДУ).

На проведённой оуновцами в начале октября сего года в Вашингтоне (США) конференции на тему «Изменения на Украине: оценки и перспективы», принимавший в ней участие председатель комиссии конгресса США по безопасности и сотрудничеству в Европе С. Хойер в ходе дискуссий заявил, что в настоящее время самой серьёзной проблемой для СССР является настойчивое стремление ряда советских республик к самоопределению, вплоть до выхода из состава Союза ССР. По мнению возглавляемой им комиссии, первыми кандидатами на получение автономии уже к середине девяностых годов являются республики советской Прибалтики, в которых «наиболее сильно раз-

---

\* Див. док. № 14.

виты движения за независимость». На Украине, как подчеркнул С. Хойер, определённые надежды на развитие демократии даёт деятельность НДУ, лидеры которого пытаются развернуть активную работу среди населения в пользу дальнейшего осуществления политических реформ. В этой связи Хойер отметил, что «если население Украины всерьёз займётся вопросами демократизации, то перестройке будет нанесён сокрушительный удар, так как подобные процессы неизбежно приведут к росту настроений в республике в пользу получения независимости от СССР».

Члены упомянутой комиссии считают, что советское руководство в силу изложенных обстоятельств может уже в самое ближайшее время попытаться принять меры по ограничению деятельности «демократических движений» в СССР. Центральные органы власти ни на каких условиях не допустят выхода республик из состава СССР, поэтому «любые силовые методы остановить набирающие силы процессы» будут означать на практике крах реформ и установление «жёсткого тоталитарного режима». Учитывая это обстоятельство, американская администрация избегает открытых заявлений о своей поддержке «демократических движений» на Украине и в Прибалтике, чтобы «не подтолкнуть М.С. Горбачёва к подавлению демократии». В то же время «американское общество не снимает с себя обязанности оказывать всяческую поддержку движению народов к самоопределению, защищать права человека». Под этим лозунгом в США уделяется всё большее внимание различным неформальным объединениям. Дав высокую оценку деятельности Украинского Хельсинского союза (УХС) Хойер подчеркнул, что конгресс США будет использовать «все рычаги хельсинского механизма» для оказания давления на СССР до тех пор, пока советское руководство «не прекратит преследование активистов этого и других неформальных объединений на Украине».

Присутствующий на конференции ответственный сотрудник министерства торговли США А. Бигун официально заявил о том, что американская сторона поддерживает идею развития прямых торговых контактов с Украиной и рассчитывает использовать их для достижения не только экономических, но и политических целей. Со слов Бигуна, если заключённые договора вступят в силу, и республика будет втянута в торговые отношения с США и союзниками по НАТО, можно будет эффективно воспользоваться этими «экономическими рычагами» для решения таких

политических вопросов, как «самоопределение Украины, защита прав человека и демократических свобод». По расчётам Бигуна, такая политика окажет практическую помощь НДУ и другим неформальным объединениям, и «не сможет не дать положительных результатов».

В выступлении зам[естителя] госсекретаря США по правам человека П. Добрянски содержались клеветнические измышления по поводу того, что советская сторона представляет на переговоры с США «необъективную информацию», вследствие чего администрация Буша относится к ней с определённым предубеждением. В этой связи она подчеркнула важность представления в Белый дом «неофициально добытой информации» и прямо призвала украинскую эмиграцию воспользоваться её получением «из первых рук», имея в виду регулярные поездки наших соотечественников на Украину и приглашение в США представителей «неформальных движений».

В качестве «почётного» гостя на конференции присутствовал и выступил один из лидеров УХС Н. Горбаль<sup>80</sup>. Он заявил, что НДУ является «оппозицией КПСС и в качестве главной своей задачи ставит достижение политической независимости и национального суверенитета республики». Происходящие на Украине в настоящее время «революционные события» должны, по мнению руководства НДУ и УХС, прежде всего, способствовать изменению нынешнего политического режима на Украине. Лидеры УХС, составляющие ядро НДУ и во многом определяющие его политику, считают, что на данном этапе необходимо сосредоточить усилия на привлечении в свои ряды представителей «национального пролетариата» и широко использовать для достижения этой цели средства массовой информации и все легальные возможности. Как заявил Горбаль, подобная задача будет решаться на предстоящем в 1990 году съезде УХС. В случае если власти не разрешат проведение этого съезда на Украине, он будет перенесён в Литву.

Письменное обращение к участникам конференции направил госсекретарь США Бейкер. В нём отмечалось, что американская

---

<sup>80</sup> Горбаль Микола Андрійович (1940 р. н.) — правозахисник, поет, громадський діяч. Із вересня 1988 р. секретар виконкому Української Гельсінської спілки. У 1990–1994 рр. — голова київської організації Української республіканської партії. У березні 1994 р. обраний народним депутатом України. Лауреат премії ім. Василя Стуса (1992 р.).

администрация уделяет большое внимание событиям, происходящим на Украине, и от имени Белого дома содержались заверения в полной поддержке «демократических преобразований в республике».

КГБ СССР известно.

Сообщается в порядке информации.

Председатель комитета

Н. Голушко

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 19 (1993), пор. 3, арк. 184–186.  
Оригінал. Машинопис.*

## № 16

### **Доповідна записка голови КДБ УРСР М. Голушка секретареві ЦК КПУ В. Івашку про деякі процеси серед співробітників академічної науки**

**24 листопада 1989 р.**

Секретно

ЦК Компартии Украины  
товарищу Івашку В.А.

#### **О некоторых процессах среди сотрудников академической науки**

Складывающиеся в настоящее время в организациях и учреждениях Академии наук УССР обстановка свидетельствует о том, что происходящие процессы обновления общества, экономические реформы и другие перестроечные факторы оказывают позитивное влияние на политическую и социальную активность учёных и специалистов, занятых в фундаментальных и прикладных исследованиях.

В то же время на настроениях сотрудников академии продолжают сказываться имевшие место деформации в организации и управления наукой. В числе наиболее широко обсуждаемых «горячих» проблем — взаимоотношения периферийной науки и центра, их влияние на финансирование разработок и исследований, поездок за рубеж украинских учёных. У занятых в закрытых разработках научных работников определённое беспокойство и неуверенность вызывает происходящая конверсия военного производ-

ства и наметившееся в отдельных НИИ сокращение ассигнований на оборонные исследования.

При этом значительной части научной интеллигенции, особенно из числа молодых учёных и специалистов, присущи мнения и оценки о медленных переменах в системе академической науки. Подчёркивается, что переход научных учреждений и организация на самофинансирование и хозрасчёт в условиях прежних производственных отношений не снимают остроты нерешённых проблем.

В этой связи известные за рубежом учёные, руководители научных школ и направлений, академических институтов ожидают таких перемен, которые гарантировали бы им самостоятельность в работе, особенно в части выбора направлений исследований, распределения финансов и т. п. Наряду с этим представители более молодого поколения вынашивают надежды на улучшение социальных условий, возможность активнее участвовать в общественно-политической жизни.

В современных условиях отмечается политизация настроений всё большей части академической общественности, относительно пассивной в недавнем прошлом. Возрастает интерес и участие учёных в деятельности различного рода неформальных объединений и группирований («Спадщина», «Зелёный мир», «Мемориал»), а также «Народного движения Украины за перестройку». В частности, в руководящие органы НДУ избраны пользующиеся известностью 9 учёных, среди которых академики Лишко В.К.<sup>81</sup>, Скороход А.В.<sup>82</sup>, члены-корреспонденты Кислый П.С., Гродзинский Д.М., Долин В.Г.

Вместе с тем, как отмечают специалисты, значительная часть кадровых работников академии привержена сложившимся традициям — «наука прежде всего», в дискуссиях зачастую занимают

---

<sup>81</sup> *Лишко Валерій Кирилович* (1937 р. н.) — учений-біохімік, академік АН України (1982 р.). У 1972–1977 рр. — завідувач лабораторії біохімії нервової клітини Ін-ту фізіології ім. О. Богомольця АН УРСР. У 1977–1988 рр. очолював Ін-т біохімії ім. О. Палладіна АН УРСР. Упродовж 1982–1991 рр. викладав у Київському державному ун-ті ім. Т. Г. Шевченка.

<sup>82</sup> *Скороход Анатолій Володимирович* (1930 р. н.) — учений у галузі теорії ймовірностей і математичної статистики, академік АН України (1985 р.). У 1956–1964 рр. працював у Київському держуніверситеті, у 1964–2002 рр. — в Ін-ті математики НАН України. З 1993 р. на посаді професора Мічиганського ун-ту (США).

центральные позиции, проявляя осторожность, мотивируя это нежеланием повредить научной карьере своим участием в политических объединениях, клубах. Важным фактором, влияющим на их отношение к НДУ, является позиция Президиума АН УССР по данному вопросу.

В целом движение пользуется поддержкой и симпатией более молодого поколения научных сотрудников, а также «обиженных» или конфликтующих с администрацией НИИ лиц. В то же время в этой среде высказываются опасения в отношении НДУ, возможной экстремистской направленности отдельных в нём течений, особенно в национальном вопросе.

Обращают на себя внимание негативные аспекты в деятельности некоторых сотрудников АН УССР из числа активистов самодельных объединений, которые под прикрытием борьбы за сохранение украинского языка и культуры, защиты экологической среды пропагандируют идеи независимого общественно-политического и экономического развития Украины, клеветают на КПСС.

Такие действия характерны для руководящего ядра объединения «Спадщина» при Доме учёных АН УССР, отдельные члены которого настроены негативно по отношению к КПСС. В интересах объединения деструктивных сил они наладили связи с лидерами УХС и УНДЛ Шевченко О., Черноволом В., Антонюком Л., Скорик Л. и др., а также аналогичными объединениями Прибалтики, Белоруссии, г. Москвы и Ленинграда. Ими же установлены контакты с эмиссарами ЗП УГВР Морозом и Гунчаком.

Свою работу функционеры «Спадщины» строят на перспективу, много внимания уделяют выработке рекомендаций по завоеванию поддержки общественности, стремятся перенести практические действия в научные коллективы. В частности, одна из активных участниц объединения Федорук А.Г. неоднократно в кругу единомышленников призывала «вербовать и вербовать в свои ряды».

О стремлении УХС, отдельных экстремистски настроенных членов НДУ перехватить инициативу во влиянии на научную среду, свидетельствуют предпринимаемые активные усилия по завоеванию позиций в профсоюзных организациях академических НИИ г. Львова, в результате чего им удалось провести в руководство профсоюзных комитетов физико-механического института и института прикладных проблем механики и математики АН УССР своих сторонников.

С учётом указанных процессов, как отмечают учёные и специалисты, имеется необходимость в повышении эффективности

мероприятий по упреждению нежелательных явлений в институтах, недопущению превращения их в политические и дискуссионные клубы, где могли бы без должного отпора действовать антисоциалистические элементы. Одним из важных условий усиления работы в этом направлении называется привлечение к ней актива из числа руководителей и ведущих учёных республики.

По нашему мнению, возможно, было бы также целесообразным в нынешней ситуации шире использовать оправдавшую себя практику наступательных диалогов с неформалами, усилить индивидуальную идеологическую и политическую работу с руководителями и членами различного рода инициативных групп в НИИ АН УССР.

Председатель Комитета

Н. Голушко

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 19 (1993), пор. 6, арк. 213–215.  
Засвідчена копія. Машинопис.*

## №17

**Спецповідомлення начальника УКДБ  
по Житомирській області Ж. Коваленка<sup>83</sup>  
першому секретареві Житомирського обкому КПУ  
В. Федорову<sup>84</sup> про заходи щодо локалізації акції  
Народного руху України та Української Гельсінської  
спілки з нагоди 71-ї річниці Акту злуки УНР та ЗУНР**

**22 січня 1990 р.**

Секретно  
екз. № 3

Лично  
Первому секретарю Житомирського  
обкома Компартии Украины  
тов. Фёдорову В.Г.  
г. Житомир

В связи с намерениями активистов НДУ и УХС отметить 71-ю годовщину подписания договора об объединении Западно-

---

<sup>83</sup> Коваленко Жан Якович (1935 р. н.) — начальник управління КДБ/СНБУ у Житомирській області (1988–1992 рр.), полковник.

<sup>84</sup> Федоров Володимир Григорович (1939 р. н.) — партійний діяч УРСР. Народився у с. Нікольське Сонцевського р-ну Курської обл. У 1962 р. закінчив



української народної республіки (ЗУНР) с Української народної республікою (УНР) путём організації т. н. «живої ґаґачки»<sup>85</sup>, символізуючої «соборність України», с учётом особенностей оперативної обстановки в області, існуючих даних о проявленнях і замыслах націоналістических і антиобщественных елементів, Управлінням КҐБ приймалися заходи по локалізації цієї акції. Було посилено контроль за екстремістськи настроєними особами з числа лідерів самодіяльних об'єднань націоналістическої напрямленості, спільно з органами міліції проведена робота по запобігання можливим антиобщественным проявленям. Оказано стримуюче вплив на конкретних осіб, вишукуючих екстремістські наміри. Ці заходи, наряду з здійсненням виховної роботи в трудових колективах, контрпропагандистським забезпеченням значально зменшили кількість учасників «ґаґачки» з числа жителів області. Функціонери ГФСП відмовилися від участі в цій акції. Всього в ній прийняло участь око́ло 50–70 осіб (25 УХС-НДУ і їх близькі знайомі). Характерним в цьому плані стало те, що наклеювані членами УХС в Житомирі обра-

---

Харківський ін-т механізації та електрифікації сільського господарства. Трудову діяльність розпочав у липні 1956 р. на посаді помічника бригадира комплексної бригади колгоспу «Росія» Сонцевського р-ну Курської обл. З квітня 1970 р. на партійній роботі: перший секретар Володарсько-Волинського райкому КПУ Житомирської обл. (1970–1973 рр.), перший секретар Новоград-Волинського міському КПУ Житомирської обл. (1973–1977 рр.), секретар Житомирського обкому КПУ (1977–1984 рр.). Протягом грудня 1984 — березня 1985 рр. радник при Раді Міністрів УРСР. У 1985–1988 рр. — голова виконкому Волинської обласної ради народних депутатів. Із грудня 1989 р. — перший секретар Житомирського обкому КПУ.

<sup>85</sup> У січні 1990 р. вперше в Україні широко відзначено річницю Акту злуки Української Народної Республіки і Західноукраїнської Народної Республіки в єдину незалежну державу. Символічну акцію «Живий ланцюг», що відбулася 21 січня 1990 р., було організовано з ініціативи Народного руху України за перебудову. В ній взяло участь, за офіційними даними, близько 450 тис. осіб. «Живий ланцюг» протягнувся по дорозі Київ – Житомир – Рівне – Тернопіль – Львів. У цей день у Києві та інших містах України відбулися мітинги-молебні. Указом Президента України Л. Кучми від 25 січня 1999 р. встановлене державне свято — День соборності України, який відзначається щорічно 22 січня — в день проголошення в 1919 р. Акту злуки УНР і ЗУНР.

щения поддержать идею проведения «цепочки» с возмущением повсеместно срывались жителями города.

На территории области «живая цепочка» обеспечивалась жителями других регионов республики. Всего в ней приняло участие около 5 тысяч человек, которые прибыли в область на железнодорожном и автомобильном транспорте. Зафиксировано прибытие около 100 автобусов и частных автомобилей с номерами Львовской, Ровенской, Винницкой, Ивано-Франковской, Киевской, Донецкой, Хмельницкой, Тернопольской областей. Прибытие участников началось во второй половине 20 января с. г., выход на заранее отведённые участки осуществлялся с 10 часов 21 января. Рассредоточение завершилось к 12 часам, и участники оставались на местах до 13:00. Расстояние в «цепочке» колебалось от 50 метров (в населённых пунктах) до 300 метров вне их пределов. Большинство участников имели жёлто-голубые полотнища различного формата, такого же цвета повязки, банты и значки. Участники активно вступали в контакты с местными жителями, пытались пропагандировать идеи «Самостоятельной Украины», необходимость повышения национального самосознания, распространялись издания «Крок» (НДУ, Ивано-Франковск), «Шлях до волі» (УХС), «Рада» (НДУ), «Просвіта» (ТУМ, Ровно). Отдельные из них держали транспаранты и лозунги: «За соборну і суверенну Україну!», «Ланцюг єднання», «Геть окупантів з України!», «Ще не вмерла Україна!», «Винуватців Чорнобильської трагедії до відповідальності!». 20 января с. г. транзитом Львов—Киев через Житомир проезжала группа самодеятельных артистов («Вертеп») в количестве 38 человек. Возле кинотеатра «Жовтень» в присутствии около 100 человек с 20 до 21 часа они дали небольшое представление. Исполняли украинские народные песни, колядки. Были одеты в национальные костюмы, разыгрывали различные сцены украинской жизни. Труппа имела надписи УХС, 5 жёлто-голубых флагов, крест, трезуб. В период представления неизвестный мужчина сорвал один из флагов, в результате чего возник конфликт, который был локализован работниками милиции. Подавляющее большинство жителей г. Житомира и области происходящее восприняли негативно. Многие высказывали обвинения в адрес представителей власти всех рангов в попустительстве и заигрывании с националистами. Утверждали, что если так будет продолжаться и дальше, то могут возникнуть события, подобные происходящим в Закавказском регионе.

Имели место случаи, когда отдельные жители области отбирали националистические флаги, заявляя ухаэсовцам, что под этим флагом националисты убивали мирных граждан, обращались к милиции с просьбой навести порядок, возмущались, что эта акция «празднования» проводится в годовщину смерти В. И. Ленина. Особое недовольство приезжими было отмечено в г. Коростышewe, где местные жители отбирали у них флаги, затапывали их, заявляя — вместо флагов привозите к нам продукты питания, практически вынудив свернуть «цепочку» ранее намеченного срока. Подобные конфликтные ситуации наблюдались в г. Житомире. По полученным данным, лидеры местного филиала УХС в общении между собой высказали разочарование по поводу негативного восприятия жителями области указанной акции. Колосовский В.Е., в частности, отметил, что «не так страшні ці органи, як оці дурні самі. Гидко від цього, які ж сволочі. Це люди, скалічені системою. Ці жлоби, вони народжуються як собаки. І що ти зробиш? Треба терпіти. ... Я вже не знаю, що робити з цим Житомиром і Бердичевом. У мене геть настрою немає. Треба із Житомира емігрувати до Львова. Податися на Україну... Там “шановні українці”, а тут “товариші хохли”».

С 14:00 до 17:00 участники «живой цепочки» собрались на стадионе «Спартак», где начался санкционированный горисполкомом митинг. Заявку на его проведение подавали руководители местного НДУ, а практическое руководство осуществляли ухаэсовцы. На митинге присутствовали около 1500 человек, в значительном большинстве представители Ровенской, Львовской, Хмельницкой, Киевской, Винницкой, Ивано-Франковской областей, которыми было поднято около 130 жёлто-голубых флагов.

Открывавший митинг Колосовский В.Е. ознакомил собравшихся с IV универсалом Директории и предоставил слово представителю Львовской громады Опрыску Р.Е. Последний подчеркнул, что «это праздник единства Западной и Центральной Украины», преподнёс ведущему митинга члену НДУ Васильчуку С.К. символический каравай. Выступивший председатель Львовского СНУМ Витович<sup>86</sup> говорил, что Украина в течение семиде-

---

<sup>86</sup> *Витович Олег Васильович* (1967 р. н.) у 1989–1990 рр. брав участь у створенні Спільки незалежної української молоді, Української націоналістичної спільки та Української міжпартійної асамблеї. Керівник УНА-УНСО в 1995–1998 рр., народний депутат України (1994–1998 рр.).

сяти лет оккупирована большевиками, призывал за советы без коммунистов и выход из СССР. Васильчук пытался отмежеваться от выступления Витовича. Он сказал, что сейчас демократия, и он может говорить, что думает, но не нужно отождествлять его высказывания с нашими мыслями. Председатель Богунского райисполкома г. Житомира Каледин резко осудил эти высказывания, на что собравшиеся отреагировали негативно. Выступавшие члены НДУ Дихтиевский, Ткачук (г. Житомир) дали положительную оценку «цепочке», поддержали идею единой, соборной Украины, Климчук (г. Коростень) обратил внимание присутствующих на бедственное положение в Коростенском районе в связи с аварией на Чернобыльской АЭС, отсутствие практических решений по этим вопросам. Член еврейского культурного общества Корецкий И.М. говорил, что в городе отсутствует унижение еврейского населения благодаря народному депутату СССР Ярошинской А.А., ратовал за «свободную Украину». Председатель ГФСП Зайко Я.Я. выступал за различные формы собственности, многопартийность, обвинил во всех недостатках в стране существующую систему, зачитал свою предвыборную программу, суть которой: сократить армию, ликвидировать КГБ, единение демократических сил без КПСС. Участники митинга приняли резолюции: до 9 марта с. г. предоставить помещение для товарищества украинского языка «Животоки»; здание областного дома политпросвещения передать в распоряжение самодеятельных объединений; 7 и 22 января ежегодно отмечать как всенародные праздники взамен 7 и 8 ноября.

22 января с. г. в районе площади 60-летия Октября на цоколе жилого дома по ул. Витрука обнаружена надпись оскорбительного характера по отношению к основателю Советского государства и коммунистам.

Докладываем в порядке информации.

Начальник управления

Ж. Я. Коваленко

**Лист прокурора УРСР М. Потебенька,  
міністра внутрішніх справ УРСР І. Гладуша,  
голови КДБ УРСР М. Голушка,  
міністра юстиції УРСР В. Зайчука,  
голови Верховного суду УРСР О. Якименка  
ЦК КПУ, Раді Міністрів УРСР, Верховній Раді УРСР  
про деякі тенденції розвитку негативних проявів  
у республіці та заходи щодо їх запобігання**

**20 лютого 1990 р.**

Секретно  
Екз. № 7  
Копія № 1

ЦК Компартии Украины  
Совет Министров УССР  
Верховный Совет УССР

**О некоторых тенденциях  
развития негативных проявлений  
в республике и мерах по их  
предупреждению**

За последнее время экстремистские элементы из числа неформальных объединений негативной направленности УХС, УНП<sup>87</sup>, СНУМ, УНДЛ<sup>88</sup> и другие, а также некоторые лидеры НДУ, стремясь к политической власти, разжигают религиозную и межнациональную вражду. Открыто идут на прямую конфронтацию с местными советами и правоохранительными органами. Они

---

<sup>87</sup> *Українська національна партія (УНП)* поклала початок утвердженню багатопартійності у часи горбачовської «перебудови» в Українській РСР. Установчий збір УНП відбувся у Львові 21 жовтня 1989 р. Головою партії було обрано Богдана Когута, почесним головою став Юрій Шухевич, автором проєктів програми та статуту — Григорій Приходько. Програма УНП проголошувала відновлення Української Народної Республіки.

<sup>88</sup> *Українська народно-демократична ліга (УНДЛ)* створена влітку 1989 р. у Ризі.

широко используют в подрывных целях самиздатовскую литературу, националистическую символику, осуществляют попытки формирования «боевых дружин», ведут их специальную подготовку и обучение.

В 1989 и текущем году ими организовано и проведено 1565 массовых мероприятий, в том числе 732 несанкционированных, в которых приняли участие свыше 2 млн человек. Наиболее напряжённая обстановка сложилась во Львовской, Ивано-Франковской, Крымской, Полтавской, Тернопольской, Харьковской, Донецкой областях и городе Киеве. Для обеспечения охраны общественного порядка при проведении этих акций отвлекаются значительные силы правоохранительных органов, что крайне отрицательно влияет на сосредоточении их усилий по борьбе с правонарушениями. При росте преступности на 32,7 процентов число антиобщественных проявлений на улицах возросло на 65,7 процента.

Участники митингов пикетируют здания партийных, советских, правоохранительных органов, удерживают в качестве заложников их руководителей и других работников, призывают к проведению политических забастовок, выходу Украины из состава СССР, созданию национальной профессиональной армии, реабилитации петлюровщины и ОУН-УПА, нагнетают антиармейские настроения. Стремясь расширить сферу своего влияния, они всё больше переносят активность в райцентры и сёла республики.

Последние события в городе Киеве, Житомирской, Винницкой, Донецкой, Закарпатской, Ивано-Франковской, Львовской, Одесской, Полтавской, Тернопольской, Хмельницкой, Черниговской и Черновицкой областях наглядно продемонстрировали стремление лидеров различного рода неформальных объединений и группировок ослабить позиции советских и партийных органов в предвыборной борьбе и изменить соотношение сил в свою пользу.

Экстремисты, умело используя в своих целях исторически сложившуюся проблему в отношениях между представителями разных конфессий, сознательно провоцируют конфликты между греко-католиками и православными верующими. В результате этого резко обострилась религиозная обстановка в Львовской, Ивано-Франковской и Тернопольской областях. Открыто попирая закон, униаты захватили 200 культовых помещений православной церкви. В ближайшее время они планируют осуществить

ряд крупных акций, чтобы тем больше накалить политическую ситуацию, сделать её неуправляемой.

В сложившихся условиях правоохранительными органами против экстремистов возбуждено 28 уголовных дел, к административной ответственности привлечено 1125 человек, в том числе 150 организаторов и 94 активных участника несанкционированных сборищ. Для оказания помощи горрайорганам внутренних дел в стабилизации обстановки во все области и город Киев направлены руководители и группы ответственных сотрудников правоохранительных органов. Осуществляются и другие необходимые мероприятия. На координационном совещании руководителей правоохранительных органов республики 20 февраля с. г. намечены дополнительные меры по усилению борьбы с преступностью и оздоровлению обстановки.

Однако осуществляемые меры недостаточны. В связи с этим считаем необходимым принять законодательные акты, направленные на противодействие экстремистским, антисоциалистическим силам. В частности, целесообразно рассмотреть вопрос о необходимости объявления в республике на период до 1 июля т. г. моратория на любые политические акции, направленные на дестабилизацию обстановки на национальной, религиозной и иной почве. Повысить ответственность за действия, направленные на нарушение общественного порядка и безопасности граждан. Одновременно следует облисполкому, Киевскому горисполкому в срочном порядке осуществить решительные меры, направленные на обеспечение законности и общественного порядка, надёжной защищённости жизни населения на их территориях, укрепление трудовой и производственной дисциплины. Считаю необходимым во всех трудовых коллективах, учебных заведениях создать группы из числа передовых рабочих, колхозников, служащих и учащихся для противодействия экстремистским, националистическим и шовинистическим проявлениям.

Проекты постановления и указа Президиума Верховного Совета УССР «О мерах по укреплению социалистической законности и правопорядка в республике» прилагаются\*.

---

\* Не друкуются.

Аналогічні документи направлені в Президіум Верховного Совету УРСР, Совет Міністрів республіки.

Просим рассмотреть.

Прокурор Украинской ССР М.А. Потебенько <sup>89</sup>	Министр внутренних дел Украинской ССР И.Д. Гладуш	Председатель КГБ Украинской ССР Н.М. Голушко
---	---	--

Министр юстиции Украинской ССР В.И. Зайчук	Председатель Верховного Суда Украинской ССР А.Н. Якименко <sup>90</sup>
--	---

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 19 (1993), пор. 3, арк. 96–98.  
Оригінал. Машинопис.*

---

<sup>89</sup> *Потебенько Михайло Олексійович* (1937 р. н.) — народився у с. Голінка Бахмацького р-ну Чернігівської обл. У 1960 р. закінчив юридичний факультет Львівського державного ун-ту ім. І. Франка. У 1960–1969 рр. — слідчий прокуратури, старший слідчий, прокурор, заступник начальника слідчого відділу прокуратури Херсонської області. У 1969–1973 рр. — інструктор відділу адміністративних і торгово-фінансових органів Херсонського ОК КПУ. 1973–1975 рр. — начальник відділу юстиції Херсонського облвиконкому, у 1975–1978 рр. — завідувач відділу адміністративних органів Херсонського ОК КПУ. З 1978 по 1983 рр. — прокурор Херсонської області. У 1983–1991 рр. — заступник, перший заступник прокурора УРСР, прокурор УРСР. У 1991–1992 рр. — заступник прокурора Херсонської області. У 1992–1994 рр. — член комісії ВР України з питань законодавства і законності (на постійній основі). У 1994–1996 рр. — заступник центральноукраїнського транспортного прокурора. У 1996–1997 рр. — прокурор Київської області. У 1997–1998 рр. — прокурор м. Києва. У 1998–2002 рр. — генеральний прокурор України. Народний депутат України I, IV скликань.

<sup>90</sup> *Якименко Олександр Никифорович* (1921 р. н.) — народився у с. Миколаївка Вишгородського р-ну Київської обл. У 1949 р. закінчив Всесоюзний юридичний заочний ін-т. Трудову діяльність розпочав у 1935 р. на посаді обліковця колгоспу «Червона нива» Димерського р-ну Київської обл. В роки Другої світової війни — політрук роти 262-го окремого загону 945-го полку Калінінського фронту. Протягом 1944–1948 рр. завідувач організаційно-інструкторським відділом Печерської районної ради народних депутатів м. Києва; секретар Печерського райкому КПУ по кадрах. Після навчання в Республіканській партшколі при ЦК КПУ працював народним суддею Радянського району м. Києва. З липня 1950 р. — член Верховного Суду УРСР. Із жовтня 1970 р. — голова Верховного Суду УРСР.



**Доповідна записка голови КДБ УРСР М. Голушка, міністра внутрішніх справ УРСР І. Гладуша, першого заступника прокурора УРСР В. Синкова ЦК КПУ про несанкціонований мітинг, організований членами НРУ у селищі Ланівці Тернопільської області**

*1 березня 1990 р.*

Секретно

25 февраля группа членов Тернопольской областной организации НДУ в количестве около 50 членов, возглавляемая её активистом — жителем города Тернополь Негодой В.А., 1957 года рождения, архитектором производственного объединения «Ватра», под видом фольклорного ансамбля прибыла с националистической символикой на колхозный рынок посёлка Лановцы на арендованном в Тернопольском АТП-16127 автобусе. На рынке они исполнили несколько национальных песен, а затем начали распространять листовки с призывом не голосовать на выборах за кандидатов в народные депутаты от партийных и советских органов и пытались провести несанкционированный митинг, чем вызвали законное возмущение большинства граждан. Находившийся на рынке председатель Лановецкого поселкового совета народных депутатов товарищ Опыр И.Я. потребовал от Негоды и других неформалов прекратить незаконные действия и покинуть территорию рынка. Однако эти требования представителя власти выполнены не были, а один из прибывших неформалов — житель города Тернополь Берестецкий Е.П., 1946 года рождения, товаровед Тернопольского комбината коммунальных предприятий, ударил Опыра ногой. Работниками милиции Берестецкий был задержан и доставлен в Лановецкий РОВД, где на него оформлены административные материалы по статье 173 Административного кодекса УССР (мелкое хулиганство), после чего он был сразу отпущен, а материал передан в народный суд.

Противоправные действия остальных участников группы также были задокументированы. В этот же день Негода со своей группой вернулся в город Тернополь, где на Певчем поле проходил многочисленный митинг-встреча с кандидатами в народные депутаты республики и местные советы. Несмотря на неоднократные предупреждения прокурора области и начальника УВД

облисполкома, Негода самовольно воспользовался микрофоном и, пытаясь накалить обстановку, в извращённой форме изложил события, имевшие место в Лановецком районе.

26 февраля Негода и другие активисты НДУ были приглашены в прокуратуру области, где прокурором были даны разъяснения по поводу их жалобы о якобы незаконных действиях представителей власти и работников милиции Лановецкого района, а также о том, что прокуратурой области по этому факту возбуждено уголовное дело. Объективные причины и обстоятельства конфликта в Лановецком районе изложены в статье заместителя прокурора области, которая опубликована областной газетой.

Несмотря на это 28 февраля около 20 часов в посёлке Лановцы возле здания райкома партии собралась толпа в количестве до 250 человек, многие из которых были в нетрезвом состоянии. Отдельные из них пытались проникнуть в помещение райкома, но были остановлены работниками Лановецкого РОВД. Собравшиеся требовали узаконить националистическую символику, наказать работников Лановецкого поселкового совета и РОВД, «виновных» в конфликте, прошедшем на рынке 25 февраля, ускорить решение социально-бытовых и жилищных проблем, высказывали угрозы в адрес руководителей партийных и советских органов, призывали провести 3 марта несанкционированный митинг возле здания райкома партии.

После выступления прибывших на место председателя поселкового совета Опыра Я.И. и заместителя начальника УВД облисполкома Бирчика В.Н. толпа в 21 час 30 минут разошлась.

В посёлке Лановцы усилена охрана общественного порядка. Действия организаторов и активных участников несанкционированного собрания документируются. Обстановка контролируется. На место направлена группа руководящих работников МВД УССР, возглавляемая заместителем министра т. Бурлаковым М.М., и КГБ УССР.

Председатель КГБ  
УССР Н. Голушко

Министр внутренних  
дел УССР  
И. Гладуш

Первый заместитель  
прокурора УССР  
В. Синков

**Спецповідомлення заступника голови КДБ УРСР  
В. Євтушенка<sup>91</sup> ЦК КПУ про  
політичну ситуацію у м. Львові та області**

**13 березня 1990 р.**

Секретно  
екз. № 2

ЦК Компартии Украины

**О развитии обстановки в  
г. Львове и области**

В последнее время на территории Львовской области отмечается рост националистических проявлений, всё более экстремистский характер приобретают массовые несанкционированные митинги и сборища, что дестабилизирует обстановку и вызывает серьёзную обеспокоенность у трудящихся.

Действующие в области многочисленные политизированные группировки в большинстве своём националистического толка, используя предвыборную кампанию, объединили усилия в борьбе за власть и сумели оттеснить на второй план официальные органы в вопросах идеологического влияния на местное население. В результате этого среди значительной его части происходит нарастание националистических и сепаратистских настроений, отмечается быстрая политизация рабочего класса на основе подброшенных националистами деструктивных, антипартийных лозунгов.

Созданный в октябре 1989 года по инициативе УХС на базе ряда предприятий г. Львова «забастовочный комитет», переименованный впоследствии в «комитет защиты прав граждан», в настоящее время стал основным организатором антиобщественных акций. Начиная с середины февраля на протяжении двух недель «комитетом» проводилось пикетирование здания обкома Компартии Украины. В этой акции ежедневно участвовало от 200 до 3 тысяч человек с требованиями отставки обкома в полном составе и демонстрацией лозунгов и транспарантов провокационного содержания.

---

<sup>91</sup> *Євтушенко Василь Мойсейович* (1933 р. н.) — перший заступник голови КДБ УРСР (1987–1990 рр.), генерал-майор.

Во время пикетирований и многочисленных митингов лидеры УХС и других политизированных группирований призывают собравшихся к созданию параллельных структур власти без участия коммунистов, выходу из Коммунистической партии и комсомола, упразднению Политбюро ЦК КПСС и ЦК Компартии Украины, признанию действий КПСС и комсомола «преступлением против человечества». Под давлением экстремистских элементов усиливаются антипартийные настроения. Примером тому является публичное заявление о выходе из КПСС старшего редактора облтелерадиокомитета Козловского, сделанное им во время митинга 25 февраля с. г.

Всё более открыто провозглашаются сепаратистские лозунги. В т. н. «независимой» прессе и принимаемых на митингах резолюциях содержатся призывы к образованию самостоятельного правительства и национальных вооружённых сил, настойчиво ставится вопрос о реабилитации деятельности ОУН—УПА, установке во Львове памятников Петлюре, Бандере, Коновальцу, Шептицькому. 5 марта с. г. в пригороде г. Львова (с. Белогорща) националистами демонстративно отмечено 40-летие гибели командующего УПА Шухевича<sup>92</sup>. На организованном по этому поводу сборище (около 3 тысяч человек) принята резолюция, в которой зафиксировано решение собравшихся признать Шухевича на-

---

<sup>92</sup> *Шухевич Роман Йосипович* (псевдоніми — Тарас Чупринка, Дзвін, Тур та ін.; 1907–1950 рр.) — політичний, військовий діяч, генерал-хорунжий УПА (з 1946 р.). Народився у Львові. Освіту здобув у місцевій філії Академічної гімназії. З 1923 р. — член Української військової організації, з 1929 р. — Організації українських націоналістів. Із 1930 р. — керівник бойової референтури крайової ексекутиви ОУН на західноукраїнських землях. У 1930 р. — організатор і керівник акцій протесту українського населення проти колонізації Галичини польськими осадниками. За участь в організації замаху на міністра внутрішніх справ Б. Перацького у червні 1934 р. ув'язнений у польському концентраційному таборі Береза-Картузька, 1935 р. засуджений до чотирьох років ув'язнення, яке відбував до 1937 р. Восени 1938 р. — один з організаторів збройних сил Карпатської України. В 1939–1940 рр. — крайовий провідник ОУН на західноукраїнських землях, член проводу ОУН (б). Із початком радянсько-німецької війни — заступник командира батальйону «Нахтігаль». Із листопада 1943 р. — головнокомандувач Української повстанської армії. У липні 1944 р. обраний головою Генерального секретаріату і генеральним секретарем військових справ Української головної визвольної ради. Загинув у березні 1950 р. під час бою з підрозділами радянських спецслужб поблизу с. Білогорщі на Львівщині.

циональным героем<sup>93</sup>, назвать его именем одну из улиц г. Львова<sup>94</sup>, потребовать от органов КГБ указать место захоронения бандглаваря, где установить памятник «героям УПА»<sup>95</sup>, добиваться открытия всех архивов КГБ, касающихся ОУН–УПА.

Рвущиеся к власти национал-карьеристы для достижения своих политических целей активно используют т. н. «униатский вопрос». Умело спекулируя на религиозных чувствах верующих, им удалось спровоцировать значительную часть проуниатски настроенного населения области на захват явочным порядком действующих православных храмов (48 случаев), а также выдвижение необоснованных требований о возврате униатам культовых зданий, освоенных в прошлые годы под музеи и другие нужды. В ряде случаев это вызвало серьёзные столкновения между униатами и православными, которые могут перерасти в затяжные конфликты с крайне негативными последствиями. Установленный законом порядок проведения митингов, шествий и демонстраций в Львовской области практически полностью игнорируется. Отсутствие со стороны органов власти должных мер противодействия порождает у экстремистов чувство безнаказанности и побуждает их к новым противоправным проявлениям. В этой сложной ситуации беспринципную позицию заняли средства массовой информации, которые нередко подыгрывают националистическим элементам. Созданная в областном телерадиоко-

---

<sup>93</sup> 12 жовтня 2007 р. указом Президента України В. Ющенка «за визначний особистий внесок у національно-визвольну боротьбу за свободу і незалежність України та з нагоди 100-річчя від дня народження та 65-ї річниці створення Української повстанської армії» посмертно відзначений званням Героя України.

<sup>94</sup> 23 жовтня 2001 р. у Львові по вул. Білогорща, 76-а було відкрито музей командувачу УПА Р. Шухевичу. 1 грудня 2001 р. у Львові на будинку по вул. Довбуша, 2, в якому народився Р. Шухевич, було встановлено меморіальний барельєф. У 2006 р. Нацбанк випустив ювілейну 5-гривневу монету, присвячену Романові Шухевичу. У 2007 р. у Чернівцях з'явилася вулиця імені Р. Шухевича.

<sup>95</sup> Згідно зі спогадами одного з колишніх офіцерів НКВС СРСР, тіло Романа Шухевича 9 березня 1950 р. було вивезене за межі Західної України і спалене неподалік від с. Гуків Чемеровецького р-ну Хмельницької обл. 13 жовтня 2005 р. на місці спалення споруджено пам'ятник, напис на якому гласить: «На цьому місці 9.03.1950 р. вознісся на Небо лицарський дух Гоголового командира УПА генерала Романа Шухевича».

митете ячейка Руха, находящаяся под влиянием УХС, создаёт в коллективе обстановку игнорирования указаний руководства комитета по противодействию национализму и сепаратизму, фактически диктует ему свои условия в вопросах кадровой политики и творческого процесса. Вследствие этого подавляющее большинство передач областного телевидения направлено на героизацию «сичевых стрельцов», униатской церкви, пропаганду националистической символики. Репортажи об организуемых УХС и Рухом массовых акциях носят тенденциозный характер.

Орган Львовской областной комсомольской организации газета «Ленінська молодь» по существу превратилась в рупор самостоятельных структур националистического толка, о чём свидетельствуют публикации интервью с лидерами УХС Черноволем (1.02.1990 г.), Хмарой (20.02.1990 г.)<sup>96</sup> и другими подстрекательского содержания. Однако это уже не удовлетворяет представителей т. н. «демократического блока». 10 марта с. г. ими был организован в г. Львове митинг (около 1,5 тысяч человек) под лозунгом «Свободу средством массовой информации!», в резолюции которого прямо ставится вопрос с немедленной передачи прессы, радио и телевидения под контроль образованного неформалами «комитета по созданию независимых средств массовой информации».

---

<sup>96</sup> *Хмара Степан Ількович* (1937 р. н.) — правозахисник, громадсько-політичний діяч. Народився у с. Боб'ятин Сокальського району Львівської обл. По закінченню в 1964 р. Львівського медичного ін-ту працював лікарем-стоматологом у м. Гірник Сокальського району Львівської області. У 1974 р. після арешту редактора «Українського вісника» В. Чорновола відновив видання цього позацензурного часопису. Підготовлене С. Хмарою 7-ме та 8-ме числа журналу містили ряд статей щодо переслідувань української інтелігенції, знищення пам'яток національної історії та культури, порушення прав віруючих. У грудні 1980 р. за сукупністю ст. 62 ч. 1 та 150 КК УРСР засуджений до семи років позбавлення волі у виправно-трудовах таборих суворого режиму та п'яти років заслання. Повернувшись в УРСР у 1987 р. став одним із керівників Української Гельсінської спілки, а після її перетворення на Українську республіканську партію (квітень 1990 р.) — заступником голови партії. У травні 1991 р. на III з'їзді УРП вийшов із партії через незгоду з її політикою. В липні 1992 р. заснував Українську консервативну республіканську партію (УКРП). Після саморозпуску УКРП у грудні 2001 р. її члени разом із С. Хмарою переходять до всеукраїнського об'єднання «Батьківщина», а сам С. Хмара стає заступником голови «Батьківщини». Навесні 2005 р. С. Хмара вийшов із «Батьківщини» і став членом Української народної партії.

Главарь действующих на Львовщине националистических группировок предпринимают энергичные меры для завоевания позиций в других областях, в связи с чем стремятся создать здесь организационные звенья УХС, СНУМа, провоцируют единомышленников на антиобщественные проявления, оказывают им методическую и материально-техническую помощь в выпуске самодельных печатных изданий.

Рост в последние время националистических настроений в ряде областей республики является прямым следствием подстрекательских действий националистов из Львова. Особенно наглядно их организующая роль проявилась во время проведения т. н. «живой цепочки» Львов—Киев, в которой было задействовано около 300 тысяч жителей Львовской области, рассредоточившихся по всей трасе. По инициативе действующего в Львове «Студенческого братства» была также инсценирована шумная кампания в поддержку студентов киевских вузов, привлечённых в конце февраля с. г. к административной ответственности за участие в пикетировании зданий горисполкома. Быстрый рост влияния националистических сил на Львовщине сопровождается многими негативными явлениями. На лиц, последовательно отстаивающих интернационалистические позиции, по местам работы, учёбы и жительства со стороны экстремистских элементов оказывается сильное давление. Характерно в этом плане опубликованное в самодельной газете «Молода Україна» за 1990 год заявление СНУМа, призвавшего объявить таким лицам «общественный бойкот и кампанию презрения». В заявлении, в частности, говорится: «Пусть никто им не подаст руки, не скажет не единого слова, пусть трудовые коллективы объявят им своё недоверие и прогонят с предприятий и учреждений. Их имена и фотографии должны быть обнародованы, известны всем, чтобы ни один не избежал позора».

Такого рода психологический террор вызывает чувство неуверенности и страха у представителей некоренной национальности и части украинского населения области, лишённой националистических предрассудков. Растёт недовольство нерешительностью местных органов власти, их неспособностью контролировать ситуацию. С другой стороны, экстремистские элементы, уверовав в свою безнаказанность, продолжают накалять обстановку, что ведёт к дальнейшему обострению кризисных явлений.

Для нормализации обстановки в Львовской области, по нашему мнению, необходимо принять соответствующие политические решения, а также выработать и осуществить комплекс организационных, идеологических и правовых мер по более решительному противодействию дестабилизирующим акциям экстремистов. Комитетом госбезопасности совместно с другими правоохранительными органами ведётся работа по контролю за развитием негативных процессов в области, документированию и разоблачению перед общественностью провокационных действий антисоциалистических элементов, предупреждению возможных столкновений на межнациональной и межрелигиозной почве.

Сообщаю в порядке информации.

Заместитель председателя Комитета

В. Евтушенко

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 19 (1993), пор. 7, арк. 125–128.  
Оригінал. Машинопис.*

## № 21

### **Інформація заступника голови КДБ Ю. Петрова<sup>97</sup> голові Верховної Ради УРСР Л. Кравчуку про політичну ситуацію в республіці**

**24 листопада 1990 р.**

Секретно  
Верховный Совет Украинской ССР  
товарищу Кравчуку Л.М.

### **О развитии ситуации в республике**

Политическая ситуация в республике во многом определяется реакцией большинства населения и представителей различных политизированных объединений на показ по республиканскому телевидению документальных видеоматериалов о противоправных действиях деструктивных элементов и принятию Верховным Со-

---

<sup>97</sup> Петров Юрій Володимирович (1926 р. н.) — заступник голови КДБ УРСР (1980–1991 рр.), генерал-майор.



ветом УССР решения о лишении С. Хмары депутатской неприкосновенности и привлечении его к уголовной ответственности<sup>98</sup>.

В большинстве трудовых коллективов промышленных предприятий, среди технической интеллигенции и сельских труженников указанное решение Верховного Совета УССР продолжает восприниматься с одобрением, как давно ожидаемые решительные меры пресечения действий подстрекателей по нагнетанию в обществе атмосферы агрессивности и правового нигилизма.

Позитивное влияние на обстановку возымела также заметно активизировавшаяся пропагандистская работа, её наступательность, подключение к противодействию деструктивным элементам здоровых сил. Среди населения, в особенности восточных и центральных областей, значительно снизился «митинговый азарт», их общественность с большей настороженностью и осуждением воспринимает авантюристические призывы и экстремистские акции «демократов», усиливается понимание опасности действий националистических и иных политизированных групп, в том числе в Верховном Совете УССР, всё настойчивее звучат призывы к незамедлительной консолидации сил, поиску компромиссов и гражданского согласия как единственных способов вывода страны из кризиса.

В частности, в шахтёрской среде Донбасса меняется отношение к стачечным комитетам, всё чаще утверждается вывод о том, что эти объединения являются пришедшими на смену старому аппарату такими же обюрократившимися структурами, лидеры которых пытаются удовлетворить свои политические амбиции и материальные потребности на волне рабочего движения. В связи со злоупотреблениями некоторых членов стачкомов, в т. ч. получением материальных подачек от зарубежных организаций и частных лиц, часть их освобождена от занимаемых должностей. Всё это привело к заметному падению авторитета стачкомов среди горняков.

Подобные настроения характерны для взаимоотношений со стачкомами практически всех шахтёрских коллективов Донецко-Криворожского бассейна.

---

<sup>98</sup> Народного депутата С. Хмару було звинувачено у нападі на співробітника міліції (7 листопада 1990 р. у підземному переході на Хрещатику він роззброїв підполковника міліції Григор'єва). Прокуратура УРСР постановила заарештувати С. Хмару. Комуністична більшість Верховної Ради («група-239») із порушенням закону «Про статус народного депутата» 14 листопада дала згоду на арешт. Під тиском національно-демократичних сил навесні 1991 р. справу проти С. Хмари було припинено.

Принятые меры и реагирование на них большинства населения республики отрезвляюще подействовали на некоторых организаторов деструктивных процессов. В их действиях появилось заметное замешательство, ощущение неуверенности, элементы нерешительности, готовности идти на компромиссы.

Многие активисты политизированных структур ощутили неприятие широкими слоями населения своих экстремистских действий, признают, что ими допущены серьёзные организационные просчёты и перегибы при осуществлении акций 28 октября и 7 ноября (особо выделяется «ситуация с Хмарой»). Ими сделан вывод, что в результате обнародования по телевидению содержания произошедших событий наступил резкий спад политической активности масс, многие сторонники объединений отмежовываются от экстремистских действий их лидеров.

Опасаясь спровоцировать введение военного положения на Украине, активисты «Руха», других политизированных структур, в т. ч. в западных областях, заняли выжидательную позицию, считают нежелательным в настоящее время направление «десантов» за пределы области для организации активных акций в поддержку С. Хмары.

Пока не выработан единый подход к организации «общеукраинской забастовки». В частности, руководство Львовского областного совета народных депутатов, мотивируя сложностью в области экономического положения, практически воспрепятствовало попыткам стачечного комитета Львова организовать бессрочную забастовку на предприятиях города с последующим её превращением в общереспубликанскую. Высказываются противоречивые мнения о целесообразности и возможных сроках её проведения в других городах республики.

В то же время лидеры и сторонники деструктивных политизированных объединений, понимая, что ситуация складывается не в их пользу, а исход конфликта с участием Хмары имеет принципиально важное значение, предпринимают активные меры по созданию вокруг указанного решения Верховного Совета УССР выгодного им общественного мнения, привлечении на свою сторону широких слоёв трудящихся, студенческой молодёжи. Активистами группировок ежедневно проводятся многочисленные собрания, совещания, на которых разрабатываются различные варианты организации «противодействия силам реакции». В г. Киве, некоторых других областных центрах республики от имени

«Руха», УРП, других объединений массовыми тиражами распространяются листовки, воззвания и т. п. с призывами «защиты Хмары» и других арестованных за хулиганские действия лиц, насаждается по аналогии с массовыми репрессиями 30-х годов мнение о начале «красного террора», «тотальном наступлении коммунистов», «атаке на демократию».

По различным каналам идёт обмен информацией с представителями украинской диаспоры для оказания через неё необходимого воздействия на общественность и парламентариев западных стран. Характерными при этом являются попытки увязать складывающуюся ситуацию вокруг конфликта с участием С. Хмары с заключением Договора между Украиной и Россией.

В связи с этим обращает на себя внимание поездка в Париж во время проходившей там встречи руководителей государств лидеров «Руха» Драча, Павлычко и Горыня. Последние выступили перед представителями общественности Запада с обращением, содержащим резкие негативные оценки политики Москвы в отношении Украины, обвинения руководства СССР в реализации имперских амбиций, призывы к участникам парижской встречи «поддержать движение за независимость Украины». Эти действия не остались без внимания правительственных кругов и спецслужб западных стран, у которых возник вопрос о вероятности возникновения конфликтной ситуации между Украиной и союзным правительством, возможной причастности к этому Совета Министров, Верховного Совета, КГБ УССР и ЦК Компартии Украины.

В среде оппозиции продолжает муссироваться вопрос о проведении всеукраинской забастовки, в связи с чем лидеры ряда политизированных структур приняли решение сосредоточить все усилия на пропагандистской работе в трудовых коллективах промышленных предприятий, создании на них «комитетов защиты Хмары» и других «арестованных за политическую деятельность» лиц, активизации деятельности стачкомов, направлении агитационных групп во главе с членами УРП, народными депутатами Верховного Совета из «Народной рады»<sup>99</sup> в Криворожско-Донбасский регион, другие области республики.

---

<sup>99</sup> Народна рада — парламентська опозиція у Верховній Раді України в 1990–1994 рр. До її складу входило 125 депутатів із так званого Демократичного блоку. Головою НР обрано І. Юхновського, заступниками — Л. Лук'яненка, Д. Павличка, О. Ємця, В. Філенка. Протистояла консервативно-комуністичній парламентській більшості — т. зв. «групі-239».

На одном из собраний активистов и представителей стачкомов западного региона было заявлено о том, что «всеукраинская политическая забастовка в защиту Хмары» просто необходима, а проводить её нужно «волнообразно», по мере готовности каждой области в отдельности и при обязательном согласовании с «Народной радой». При этом предлагалось производственный процесс на предприятиях не прекращать, а блокировать вывоз готовой продукции за пределы области.

Для придания масштабности деструктивным акциям организаторами готовится обращение к Народным фронтам других республик с призывом оказать поддержку «в защите дела Хмары–Гдьяна–Иванова<sup>100</sup>», высказываются намерения «суд над Хмарой превратить в суд над большевизмом».

В то же время считая, что в условиях углубления кризисных явлений дальнейшая дестабилизация обстановки в западном регионе может реально повлечь введение на Украине военного положения, совет Республиканской партии принял решение о формировании параллельных нелегальных структур руководства УРП областных, городских и районных организаций, сети явочных квартир с запасом продуктов питания, усилении охраны членов провода и народных депутатов от УРП, сохранности техники и документации партии.

В г. Тернополе активистам СНУМа, «Украинского национального союза» (УНС) удалось склонить студентов 3-х вузов к забастовке с требованиями роспуска Верховного Совета УССР и создания т. н. «правительства народного спасения», а также недопущения «введения на Украине или отдельных регионах чрезвычайного положения». Бастующими создаются отряды для на-

---

<sup>100</sup> *Гдлян Тимур* — старший слідчий з особливо важливих справ при генеральному прокурорі СРСР, керівник слідчої групи, яка розслідувала факти корупції в Узбекистані. В 1989 р. Т. Гдлян та його заступник по слідчій групі М. Иванов були висунуті кандидатами в народні депутати СРСР. У квітні 1989 Т. Гдлян та М. Иванову наказом генерального прокурора було оголошено догану «за порушення законності», а 25 травня того року прокуратура СРСР порушила проти них справу за звинуваченням у порушенні «соціалістичної законності». У грудні 1989 р. на II з'їзді народних депутатів СРСР була створена комісія під керівництвом Р. Медведева для розслідування діяльності групи Т. Гдьяна. Комісія засудила дії Т. Гдьяна, якого у квітні 1990 р. було звільнено з роботи з формулюванням «за грубе порушення соціалістичної законності при розслідуванні фінансових справ».

правления в другие области и агитации среди студенческой молодёжи с целью подготовки к всеукраинской забастовке. Краевой совет «Руха», одобряя в основном действия студентов, постановил не подключать к стачке рабочие коллективы, рекомендовал своим сторонникам пока воздержаться от активной поддержки требований студентов. Лидеры киевских организаций УСС, УНС и др. при этом заявили, что забастовку студентов Тернополя могут в настоящее время поддержать не более 10% студентов столицы и объявить о ней они смогут только после выступления трудовых коллективов.

Имеющаяся информация даёт основание полагать, что в настоящее время определяющее значение на формирование общественного мнения и развитие обстановки в республике будут иметь результаты рассмотрения и судебного разбирательства по делу С. Хмары и др., а также позиция трудовых коллективов восточных и центральных областей Украины. Организация активного противодействия общественному мнению этого региона может дать положительные результаты в снижении экстремизма радикалов в западных областях Украины.

Комитетом госбезопасности усилен контроль за экстремистски проявляющими себя лицами, проводится работа по склонению их к отказу от совершения противоправных акций.

Сообщается в порядке информации.

Заместитель председателя Комитета

Ю. Петров

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 19 (1993), пор. 9, арк. 62–66.  
Копія. Машинопис.*

**Информация заступника главы КДБ УРСР Ю. Петрова  
голове Верховной Рады УРСР Л. Кравчуку про деякі  
зміни в тактиці діяльності Народного руху України**

*4 грудня 1990 р.*

Секретно  
Лично  
Верховный Совет Украинской ССР  
товарищу Кравчуку Л.М.

**О некоторых изменениях в тактике  
деятельности деструктивных сил**

Большинством населения Украины с пониманием и поддержкой восприняты усилия парламента, Президента и правительства СССР, Верховного Совета и ЦК Компартии Украины по стабилизации обстановки в стране и республике, укреплению законности и правопорядка. Особо в этом плане отмечаются предложения т. Горбачёва М.С., заявление Д. Т. Язова, согласие Верховного Совета УССР на привлечение депутата С. Хмары к уголовной ответственности, принципиальные оценки ситуации, данные на ноябрьском пленуме ЦК Компартии Украины, а также развернувшаяся в средствах массовой информации наступательная антинационалистическая пропаганда.

В то же время в действующих в республике различных оппозиционных структурах эти меры восприняты как «наступление реакции на демократию». Их лидеры, обеспокоенные утратой завоеванных ранее в борьбе за власть позиций, а также происходящей переоценкой их деятельности значительной частью населения, пытаются вновь завладеть инициативой, предпринимают попытки блокирования всех «демократических сил» на общей антикоммунистической платформе, стремятся выработать единую программу активных действий, призванную усилить политическое противостояние и дестабилизировать обстановку на Украине.

С этой целью в последние дни проведён ряд организационных совещаний, на которых в контексте вопроса о политической ситуации на Украине разрабатывались планы «политического реванша» и определялась тактика действий «в условиях наступления реакции».

В частности, собравшийся 29 ноября с. г. политический совет «Руха» с участием представителей партий, входящих в него на правах коллективных членов, констатировал, «что в руках демократов забастовка, направленная на отказ от Союзного договора в его московской модели, остаётся единственным средством, способным переломить ход событий и предотвратить откат назад». Ведущую роль в её подготовке, по мнению участников совещания, должна сыграть Народна Рада, призвав массы к забастовке с авторитетной трибуны парламента. Её подготовка поручена специально образованному «временному координационному комитету». По мнению М. Горыня, эта акция может стать прологом «к бессрочной всеобщей забастовке».

Идею проведения забастовки в целом поддержали и участники двух других заседаний — стачкомов и сессии большого совета «Руха», прошедших в Киеве 1 декабря с. г.

В то же время предлагалось, учитывая опыт провалившейся забастовки в октябре с. г., перенести её на более поздние сроки с тем, чтобы не дискредитировать это острое средство, а использовать его в случае полной уверенности в успехе. Против проведения забастовки на заседании стачкомов выступил представитель шахтеров, заявивший, что в Донбассе она не будет поддержана.

В качестве одной из мер «по преодолению кризиса демократических сил» предлагается создание альтернативного парламента, который готов финансировать Львовский облсовет. По мнению В. Черновола, раскрывшего этот план перед членами большого совета «Руха», «Народна Рада из оппозиции должна перерасти в структурную иерархию народной власти, добиваясь реального двоевластия на Украине и постепенно превращая его в демократическое единовластие».

Оценивая складывающуюся политическую ситуацию, участники указанных выше совещаний признали падение в последние время их авторитета среди различных социальных слоёв населения. По мнению ряда выступавших, это произошло в результате небезуспешных попыток «антидемократических» сил, сумевших «внести раскол в демократические организации и свести на нет процесс духовного возрождения украинского народа». С учётом этих обстоятельств предложена новая тактика в борьбе за власть, особо выделена при этом необходимость её дифференциации в зависимости от региона республики. Действиями «всех прогрессивных сил» во Львове призван руководить созданный здесь

«для защиты против реакции» т. н. «комитет национального согласия», в его состав вошли представители «Руха», оппозиционных партий и группирований, ряд депутатов различных уровней. По заявлению председателя «комитета» В. Черновола, «произошло слияние общественных организаций с демократическими органами власти». В компетенции вновь образованной структуры, решения которой обязательны для всех её участников, — организация политической борьбы во всех её формах, координация действий прогрессивных сил «в решительном и последнем бою». Создание «комитета» узаконено внеочередной сессией Львовского облсовета, юридически оформившей таким образом функционирование структуры, предназначенной по существу для подавления протеста инакомыслящих. В ряду предложенных для «нормализации и выравнивания обстановки» мер — объединение усилий единомышленников по политической борьбе во Львовской, Ивано-Франковской, Тернопольской областях, в «демократических советах» путём образования соответствующего механизма координации действий вплоть до создания автономного образования, активное вовлечение соседних областей в аналогичные процессы, подготовка к массовым акциям противодействия на случай чрезвычайных ситуаций и при подписании республикой Союзного договора, активизация кампании по дискредитации Компартии Украины и др. Характерно, что большой совет «Руха» рекомендовал опыт Львова для распространения во всех областях, отметив, что это позволит «привлечь все антиимперские силы на всех территориальных уровнях и производстве в целях противодействия заключению Союзного договора и усилению наступления реакции».

Наметились также изменения в тактике оппозиционных националистических структур по отношению к восточным областям республики, где их действия поддержки в целом не встречаются. В частности, на сессии большого совета «Руха» отмечалось, что «Западная Украина не в состоянии выиграть борьбу за независимость, и судьба республики решится не в Галичине, а на востоке и юге Украины, где действовать нужно гибко и продуманно». По заявлению Н. Поровского, «Рух» допустил большую ошибку, приступив к реабилитации ОУН—УПА, не завоевав восток. Именно поэтому большинство населения не поддерживает движение. Исходя из этого, признано целесообразным разработать концепцию деятельности «Руха» в зависимости от регионов, в частности, временно отказаться от форсирования украин-



низации на востоке республики, особое внимание здесь уделить социально-экономическим программам как эффективному средству завоевания рабочей, молодёжной и сельской среды. При этом центр тяжести пропагандистской работы предусмотрено перенести непосредственно в трудовые коллективы.

Несмотря на некоторые расхождения в оценках ситуации и выборе форм борьбы, прошедшие совещания отразили единый негативный подход оппозиционных структур к подписанию республикой Союзного договора и осудили участие народных депутатов СССР от Украины в законотворческой деятельности Верховного Совета Союза ССР. Борьба против подписания республикой этого договора в резолюции большого совета «Руха» провозглашена одной из главных задач «демократических сил». Одновременно политическому совету и секретариату «Руха» предложено «координировать планы противодействия подписанию Союзного договора с патриотическими силами во всех республиках».

Признаны также актуальными в настоящее время такие направления деятельности «Руха» и входящих в него объединений, как организация массовых ходатайств о предоставлении украинского гражданства взамен советского, отзыв из советов всех уровней депутатов от Компартии, просветительская деятельность, шефство над восточными областями, создание вооружённых сил Украины. По последнему вопросу предложено при Верховном Совете УССР создать комиссию по вопросам военного строительства и безопасности, экспертная группа которой из числа военных приступит к выработке проекта закона о Вооружённых силах Украины.

В складывающейся обстановке Комитет госбезопасности совместно с другими правоохранительными органами проводит работу по выявлению, документированию и пресечению противоправной деятельности лиц, организующих и непосредственно осуществляющих массовые акции гражданского неповиновения, призывающих к непарламентским и прежде всего насильственным формам борьбы с существующим государственным и общественным строем.

Сообщается в порядке информации.

Заместитель председателя Комитета

Ю. Петров

**Спецповідомлення голови КДБ УРСР М. Голушка  
голові Верховної Ради УРСР Л. Кравчуку  
про громадсько-політичну та оперативну ситуацію  
у Львівській області**

**28 лютого 1991 р.**

Секретно  
екз. № 1

Уважаемый Леонид Макарович!

Для сведения направляем Вам материал о наиболее характерных факторах общественно-политической и оперативной обстановки во Львовской области.

Определённый интерес может представить исследование независимой социологической группы во Львове по некоторым вопросам политической ситуации в указанном регионе.

Приложение: по тексту на 10 листах.

Н. Голушко

Наиболее характерными факторами, оказывающими определяющее влияние на развитие и формирование общественно-политической обстановки в г. Львове и на территории области, являются:

попытки создания «краевым Рухом» и другими объединениями неконституционным путём «национальных воинских формирований», «отрядов самообороны» и иных охранных структур, проведения различного рода «лагерных сборов и «вышколов» для обучения их участников, а также направление в «горячие точки» страны групп «боевиков-добровольцев» (например, в Литву для охраны парламента).

В этом плане настораживает также стремление местных советов создавать в подмен органам милиции «муниципальную милицию», «добровольные народные дружины» и т.п.;

— планомерная широкомасштабная кампания по реабилитации ОУН–УПА; регулярные встречи руководителей города и области, народных депутатов с «ветеранами» «Украинской галицкой армии» (УГА), «Карпатской Сечи», бандоуновских формирований; приравнивание их в льготах с участниками гражданской и Великой Отечественной войны.

Существенные негативные последствия (активизация бывших участников ОУН–УПА и их последователей) может повлечь планируемая на июнь с. г. в г. Львове по инициативе горсовета и некоторых политизированных структур «международная научная конференция» на тему «Украинская повстанческая армия»;

— противозаконные действия местных советов, принимающих решения о переименовании улиц, площадей, памятных мест, связанных с героическим революционным прошлым страны, республики и её западного региона, попытки увековечить, таким образом, националистических лидеров и главарей бандоуновского подполья;

— акты вандализма над памятниками В.И. Ленину, другим видным деятелям страны, воинам-освободителям, а также местным активистам — жертвам злодеяний ОУН–УПА;

— разнузданная националистическая пропаганда и нарастание экстремистских тенденций в областной прессе (газеты «За вільну Україну», «Молода Галичина» и др.), выходящей под эгидой местных властей, на радио и телевидении, в самодеятельных изданиях, систематически допускающих оскорбительные выпады в отношении основателя Советского государства, Президента страны, руководства республики и ЦК КПУ. Указанные издания являются, по существу, рупором всех оппозиционных партий и движений, функционирующих на территории республики;

— использование галицкого региона для националистической экспансии на восток Украины:

а) регулярное направление, как правило, за счёт предприятий и учреждений, «десантов» в восточные области для проведения антикоммунистической пропаганды и приобретения сторонников среди местного населения;

б) «закрепление» районов Львовщины за соответствующими регионами Восточной Украины для проведения массовой агитации против Союзного договора в связи с предстоящим референдумом по вопросу сохранения Союза ССР;

в) использование местными властями и различными партиями и группировками полиграфических предприятий области в политической борьбе за изменение существующего конституционного строя;

г) попытки создания во Львове и области, без согласования с соответствующими союзными и республиканскими

инстанциями, независимых телерадиостанций и информационных агентств;

— усиливающийся моральный и политический террор в отношении коммунистов, ветеранов войны и труда и лиц, принимавших участие в становлении советской власти на Львовщине.

Имеют место угрозы физической расправы в отношении депутатов различных уровней, работников правоохранительных органов, в особенности сотрудников КГБ и ветеранов-чекистов, а также офицерского состава советской армии. Участились факты избиения военнослужащих;

— целенаправленные действия по захвату зданий и имущества, принадлежащих КП Украины, совершаемых представителями местных органов власти, а также по удалению партийных комитетов из предприятий, учреждений, вузов и т. д., стремление лидеров «новых партий» заполнить создаваемый «вакуум»;

— непрекращающиеся напряжённые отношения (местные руководители оценивают ситуацию не иначе, как стабилизировавшуюся) между греко-католиками и православными в связи с разделом культовых зданий, в ряде случаев по причине односторонней позиции местных властей, принявших решение о передаче всех храмов без учёта интересов сторонников Украинской православной, Украинской автокефальной православной и римско-католической церквей, каждая из которых, согласно действующему законодательству, имеет равные права и пользуется защитой государства.

Представляется, что активизации греко-католиков послужит предстоящий приезд 30 марта с. г. во Львов главы ГКЦ кардинала Любачивского и других униатских иерархов;

— резкое осложнение обстановки на пограничных переходах с Польшей (вывоз в значительных размерах товаров за границу, массовые нарушения иностранцами правил поведения и т. п.).

### Некоторые вопросы политической ситуации на Львовщине

Важнейшим моментом, характеризующим текущую политическую ситуацию, является то, что центральным звеном политической жизни стали советы, и, прежде всего, Львовский областной и Львовский городской советы народных депутатов.

У руководства советом всё заметнее проявляется стремление направлять и координировать деятельность политических и общественных организаций, уделяя внимание политической жизни не только области, но и во всей стране.

Хотя новые советы сопровождают свою деятельность достаточно широкой гласностью, в их работе имеется много негативных черт. Прежде всего, обращают внимание на компетентность большинства депутатов. Победив на выборах на митинговой волне, они не умеют решать конкретные социально-экономические вопросы. Те из них, которые и обсуждались в советах, как например, по жилью, переходу к рынку, и др., были подготовлены поверхностно, а их обсуждение носило дилетантский характер.

Непрофессионально проводилось изучение общественного мнения, попытки социологических исследований отличались стремлением подогнать ответы под желаемый результат.

Для практической работы советы вынуждены были оставить в аппаратах исполкомов старых работников, сохранивших прежний образ мышления и деятельности. Депутаты же занимались митингами, пикетированиями, манифестациями, принятием резолюций протеста. В последнее время появились и новые точки приложения сил: организация национальных и религиозных праздников, переименование улиц, борьба за партийные помещения и телефоны.

В то же время задержалось утверждение бюджетов на текущий год, советы практически поддержали непопулярную систему купонов. В области усилилась спекуляция, недовольство населения вызывает дефицит табачных и ликёроводочных изделий при наличии в городе табачной фабрики, двух винных и ликёроводочного заводов.

Однако упущения в деятельности советов слабо критиковались в партийной прессе и в выступлениях депутатских групп коммунистов.

В вопросе защиты потребительского рынка, где действительно нужны профессионалы, президиум областного совета был вынужден обратиться за помощью к КГБ, к которому, мягко говоря, больших симпатий не питает. Надо, кстати, отметить, что со стороны советов массированной атаки именно против управления КГБ по Львовской области не наблюдается. Видимо, это объясняется тактичной позицией КГБ, хотя можно предположить и стремление к заигрыванию, возможность поближе познакомиться в процессе работы с его методами.

Трудно ожидать, что некомпетентность советов исчезнет по мере приобретения опыта, поскольку для состава депутатского корпуса характерен ряд неустранимых недостатков.

Во-первых, большинство депутатов имеет недостаточно высокий интеллектуальный уровень.

Во-вторых, профессионалом-политиком, администратором-управленцем за год–два стать невозможно. Для этого нужна школа, система подготовки.

В-третьих, в депутатском корпусе нет единства, т. к. большинство принадлежит к различным партиям и течениям — от либеральных, до экстремистских, что создаёт почву для конфликтов. Объединяющим фактором для них зачастую является антикоммунизм, борьба с «партократией».

В-четвёртых, советы неоднородны с точки зрения мотивации общественной деятельности депутатов.

Основная группа — убеждённые сторонники радикальных перемен, борцы за национальную идею, их бесспорным лидером является В. Черновол. Судя по экспертной оценке, он сохраняет достаточно высокий авторитет не только у радикалов, но и среди населения в целом, является самым серьёзным оппонентом левых сил, в значительной мере поддерживает своей популярностью снизившийся авторитет областного совета. Анализ выступлений Черновола показывает, что он находится на чётко выраженных правых позициях и при определённых условиях для достижения политических целей может прибегнуть к жёстким мерам. Не исключено, что экстремисты типа Витовича рассматриваются Черноволом и его сторонниками как своего рода ударный резерв на случай кризисной ситуации. Черновола характеризует достаточно высокий для политика такого уровня интеллект, подчёркнутая терпимость, иногда даже по отношению к коммунистам, умелая тактика, широкая популярность среди населения как бывшего «узника совести», а ныне лидера «острова свободы».

Имеются депутаты, для которых главной мотивацией общественной деятельности являются личные интересы, хотя они также декларируют национальную идею или искренние убеждения в ней. Это либо любители власти и популярности, либо те, для кого главнее материальные стимулы: кто заплатит, тому и будем служить.

Ещё одна часть депутатов — пассивные, не имеющие особых интересов лица, голосующие по принципу «делаю, как командир».

Особая группа — депутаты-коммунисты, единственные представители левых сил, не считая отдельных сторонников.

Анализ деятельности советов показывает, что в ближайшей перспективе тенденции, отношение к основным вопросам политики и экономики не изменится.

Прежде всего лидеры советов будут отвергать все предложения обкома партии о возможном сотрудничестве из боязни, что участие компетентных и грамотных коммунистов в решении социально-экономических вопросов будет способствовать повышению их авторитета.

Для отвлечения внимания избирателей от напряжённости в торговле, снабжении, обслуживании, на транспорте будут продолжены шумные обсуждения политических вопросов, в которых важнейшее место занимает антикоммунистическая пропаганда, дискредитация обкома и горкома, партийных руководителей, возможных кандидатов в депутаты от коммунистической партии и её союзников.

Советы будут активно поддерживать деятельность Верховного Совета УССР по заключению двухсторонних договоров с республиками, прежде всего с теми, где руководство настроено сепаратистски. При установлении горизонтальных экономических связей лидеры советов будут провозглашать девиз: «центр не нужен», использовать это в пропаганде против единого союза.

Будут расширяться контакты с зарубежьем. В минувшем году «отцы города» много ездили за границу, где встречались в основном с представителями общественных организаций украинской диаспоры и религиозными деятелями. Встречи с официальными представителями правительственных структур практически отсутствовали.

Тем не менее, если процессы, дестабилизирующие власть президента и союзного правительства, будут продолжаться, не исключено, что деловые круги Запада проявят определённый интерес к республикам и отдельным регионам, в частности Западной Украине.

Львовский областной и городской советы приняли ряд важных народно-хозяйственных решений, однако маловероятно, что их реализация будет носить чёткий и организованный характер, недостатки и огрехи этого процесса лидеры советов постараются приписать проискам «московского центра», «поднимающим голу партократам», «группе 239»<sup>101</sup> в Верховном Совете УССР.

---

<sup>101</sup> Так называли комуністичну більшість у Верховній Раді УРСР. Її лідером став О. Мороз.

Непонятная пассивность советов в сфере борьбы с организованной преступностью и мафиозными элементами, что можно в какой то степени объяснить их нежеланием связываться с влиятельными представителями теневой экономики, все неудачи в этой борьбе наверняка буду отнесены на счет УМВД и УКГБ, входящих в состав чрезвычайной комиссии.

По-разному оценивается создание «комитета гражданского согласия», в который вошли представители правых сил, и предоставление особых полномочий председателю областного совета.

С одной стороны, «комитет» может предпринимать попытки установления в области жёсткого режима власти, хотя в руках советов нет реальных сил для его поддержки. С другой стороны, такая попытка может быть рассчитана на политический эффект в случае принятия контрмер со стороны центральных органов будет раздута пропагандистская шумиха, как в Прибалтике, что может иметь не только внутренние, но и международные последствия.

Перспективы деятельности советов определяются всем комплексом политических, экономических и социальных проблем в республике и в стране в целом. Нарушение хозяйственных связей между предприятиями, снижение трудовой дисциплины в области, другие местные проблемы не позволяют добиться существенных положительных сдвигов в жизни населения. На будущих выборах в советы депутаты, оказавшиеся неспособными к решению социально-экономических вопросов, вряд ли сохранят свои мандаты.

Следует отметить, что львовские советы начинают совместно с ответственными организациями включатся в коммерческую деятельность. Зарегистрировано при облисполкоме внешнеторговое объединение\*, проводящие платное анкетирование по трудоустройству за границей, причём приём клиентов ведётся в штабе «Руха». В Москве зарегистрирован коммерческий банк «Львов», учредителями которого являются облисполком, горисполком, Галицкий райисполком и краевая организация «Руха».

### Партии и другие общественные формирования

В настоящее время на Львовщине насчитывается свыше 20 различных партий и других общественных формирований. При-

---

\* Далі слово нерозбірливе (прим. упор.).



нимается участие в политической жизни области. Политизировались некоторые культурологические организации: «Товариство української мови», «Русское общество им. Сахарова», «Просвіта», Украинская спортивная ассоциация и др.

Ядром левого крыла является областная партийная организация, насчитывающая свыше 100 тысяч коммунистов. После потери реальной власти, устранения от хозяйственно-экономической деятельности не все партийные работники сумели настроиться на политико-идеологическую деятельность. Во многих коллективах утрачены авторитет и влияние первичных партийных организаций. Однако в настоящий момент партия начинает выходить из кризиса.

Выход из партии балласта, тех, кто не выдерживал давления, а то и просто «пятой колонны», укрепил организацию, возросло доверие оставшихся коммунистов друг к другу как единомышленников и надёжных товарищей. Положительно повлияла смена руководства обкома, активные выступления первого секретаря в средствах массовой информации способствуют пониманию позиции партии в современных условиях.

Раскололась комсомольская организация, на областной конференции руководители комсомола во главе с первым секретарём образовали демократический союз молодёжи Львовщины. Однако группа делегатов не согласилась с этим решением и создала временный обком, остающийся на позициях ЛКСМУ (МДС). Комсомольцы сумели правильно определить стратегические и тактические цели, реализовать их на первом этапе, провести комсомольскую конференцию, сохранив организацию и заявив об идейном единстве с Компартией Украины.

Однако влияние как МДС, так и ДСМЛ на молодёжь невелико. Примерно 70 % бывших членов ЛКСМУ не вступили ни в ту, ни в другую организацию.

К левому крылу относятся некоторые общественные организации: Комитет защиты памяти В.И. Ленина, комитеты ветеранов, областное общество бывших воинов-афганцев «Саланг», Добровольная общественно-политическая организация «Братерство».

В перспективе деятельность левых сил на Львовщине будет осуществляться в крайне сложных условиях, прежде всего из-за потери на определённом этапе авторитета областной партийной организации и её бывших лидеров, а также из-за ожесточённой атаки со стороны советов и различных антикоммунистических формирований на обком и его руководителей, компартию в целом.

Враждебная пропаганда всеми силами старается любые негативные явления, происходящее в том или ином регионе республики и всей стране, связать с компартией. На положение областной парторганизации повлияли и непопулярное введение купонов, и финансовая реформа, и последние события в Прибалтике. Возможно, пресс-центру обкома партии следует более активно реагировать на подобные факты в форме заявлений, с учётом сложившегося общественного мнения населения. Главная цель коммунистов — добиться резкого повышения партийного влияния в органах власти, максимально возможного избрания в советы кандидатов от левых сил. Для этого нужно создать блок организаций, которые выступали бы совместно на предстоящих выборах.

Пропагандистские мероприятия, организованные на высоком профессиональном уровне, должны быть направлены на развенчание созданного в лице коммунистов «образа врага», разъяснение позиций областной и городской организаций в различных аспектах жизни общества.

Необходимо постоянно показывать, что компартия смогла бы оказывать реальное влияние на улучшение жизни людей, если бы имела возможность деятельности в рамках советов. При разработке проектов решений советами депутаты-коммунисты должны выдвигать альтернативные проекты, выступать с инициативой по наиболее актуальным проблемам жизни населения. Такая работа в последнее время значительно активизировалась в обкоме партии, но не пропагандируется в средствах массовой информации должным образом. Можно и нужно проводить эту работу и через депутатов-военнослужащих, что будет способствовать поднятию их престижа.

Таким образом, левые силы представлены относительно небольшим числом организаций, стержнем которых является коммунистическая партия. Усиление их влияния зависит от умения организовывать идеологическую и политическую работу в условиях сильнейшего давления со стороны органов власти и правых формирований.

Главную перспективную цель областной, городской партийных организаций представляется возможным сформулировать так: добиться резкого повышения партийного влияния в органах власти (советах), то есть добиться максимально возможного избрания в советы на выборах кандидатов от компартии и её союзников.

Учитывая нынешнее положение дел, получить большинство только лишь коммунистов представляется в ближайший период нереальным. Поэтому одна из задач — создание блока организаций, которые выступали бы совместно на выборах.

Можно предложить два пути создания блока. Первый — по договорённости с уже действующими организациями, которые согласились бы действовать совместно с коммунистами. Второй — оказание содействия, проявления инициативы по созданию новых общественных организаций, причём необязательно стоящих на платформе КПСС. Эти организации могут быть социал-демократического, левоцентристского, даже центристского направления. Важны несколько условий: в программных документах не должно содержаться антикоммунистических, антисоциалистических тезисов; лидеры организаций не должны предубеждённо относиться к коммунистам, их лидерам; члены этих организаций и их руководство должны быть подлинными демократами, людьми, которые искреннее хотят блага народу. Возможно объединение или создание организаций, не ставящих целью, по крайней мере, основную, политическую деятельность. Весьма перспективным было бы сотрудничество, например, с обществом защиты прав потребителей, которое может дать реальную отдачу в плане улучшения жизни людей. Имеет смысл обратить внимание на такую категорию, как безработные (создание комитета, общества). Возникает новый социальный слой, в перспективе весьма влиятельный — мелкие собственники, бизнесмены, деловые люди, кооператоры и т. д. Можно предположить, что со временем образуется партия, действующая в их интересах. Поэтому целесообразно поработать и в этом направлении. Имеет смысл подумать о создании городского (в сельской местности — районных) общества (комитета, совета) защиты прав пенсионеров.

В связи с этим, первостепенная задача — уже сейчас начать планомерную, систематическую, научно обоснованную подготовку к предвыборной кампании, создать для этого специальную группу. Непременное условие успешной работы — разработка планов, методик с помощью специалистов: социологов, психологов, политологов, имеющих практический опыт политической работы.

Правые силы включают политические партии, молодёжные, культурологические и др. общества, союзы.

На роль надпартийной надстройки, объединяющей так называемые «демократические движения», претендует «РУХ». Предпо-

лагается, что в него могут входить разные партии, в том числе и коммунисты (интервью И. Драча в октябре 1990 г.). Однако ряд правых партий не удовлетворён широкой программой «РУХА» и стремится к самостоятельной роли в политической жизни общества.

«РУХ» — самая массовая «демократическая» организация на Украине, она насчитывает около 600 тыс. человек, как было объявлено на II съезде «НРУ». В последнее время наблюдается поправка «РУХА». Так, львовскую областную организацию «РУХА» ранее возглавлял профессор О. Волох, который считал, что государственность Украины нужно строить в союзе с другими республиками на основе равноправия. Такая позиция не устраивала лидеров правых сил, поэтому на областной конференции был избран новый председатель. В резолюции о политическом моменте конференция утвердила приоритет национальных проблем, исходя из «геополитического положения «Украины», отбросила любые варианты союзного договора, коммунистическую идеологию определила как «человеконенавистническую» и т. д.

Наиболее чётко изложила свои позиции «Украинская межпартийная ассамблея»: «Только национализм можно противопоставить краткосрочной некоммунистической диктатуре». Определена позиция по отношению к правам человека: «Реализация возможностей отдельного человека будет прямо зависеть от его поддержки идеи соборной независимой Украины». «УМА» считает необходимым уже сейчас приступить к созданию параллельных структур, которые займут должное место после «развала тоталитарной системы»: общественных комитетов регистрации граждан Украинской народной республики и забастовочных комитетов.

В начале 1991 года во Львове состоялось чрезвычайное совещание представителей студенческих организаций Украины. Принято решение о создании единой украинской студенческой организации, в состав которой войдут «УСС», «Студенческое братство» и другие. В сентябре должен состояться объединительный студенческий съезд, который подтвердит способность студенческой молодёжи идти в авангарде общественно-политических процессов.

Заслуживает внимания прошедший в январе с. г. в Харькове конгресс демократических партий, в котором приняло участие около 140 делегатов от 52 партий. От Украины в конгрессе были представлены социал-демократическая, народная, либерально-демократическая партии, либерально-демократический союз и партия демократического возрождения Украины. Представитель

Украинской республиканской партии присутствовал в качестве наблюдателя.

Конгресс определил союзный договор как великодержавный и шовинистический, выступил против референдума, призвал всех коммунистов к выходу из рядов партии.

Лидерами правых сил можно считать две партии — Украинскую республиканскую и Украинскую демократическую, причём последняя в силу своей уверенности имеет больше шансов на ускоренное развитие и на заключение союза с партиями в других регионах страны.

Правые партии активно действуют по созданию различных организаций-сателлитов и укреплению связей с существующими, такими, как свободные профсоюзы, независимый союз железнодорожников, русское общество им. Сахарова.

Эффективно действуют правые силы в вопросе сотрудничества с молодёжными и детскими общественными организациями, справедливо полагая, что будущее националистического движения — дети и молодёжь. В области действуют СНУМ, «Студенческое братство», «Товариство Лева», «Пласт», «Надежда», «Сокол» и др.

Правые силы в целом имеют преобладающее идейное влияние в органах местной власти, и судя по всему, у коренного населения пользуются значительным авторитетом.

Существенное влияние на расстановку политических сил может оказать консолидация правых сил. Их идейные лидеры, вероятно, понимают, что объединится необходимо, прежде всего, для борьбы с коммунистической партией. Однако в противоречие с этой необходимостью вступают идейные и организационные разногласия.

К объединению (организационному, координационному или временному созданию политического блока) ряд партий толкает малочисленность их членов. Так, например, областная организация УРП на начало года насчитывала около 2500 человек, Партия демократического возрождения Украины — 200 и т. д.

Следует учитывать, что влияние таких партий, как УРП, ДПУ, ПДВУ, УХДП определяется также положением, которое их лидеры занимают в общественных и государственных структурах. Многие из них являются депутатами Верховного Совета УССР, местных советов. Тормозом к объединению является и психологический фактор — переоценка значимости партии или органи-

зации. Для лидеров, преследующих личные интересы, амбициозные или корыстные, объединение вообще не нужно.

Вероятнее всего, объединённый «Демократический блок» будет создан в преддверии новых выборов.

Центр спектра политических сил представлен наиболее скромно. Основным их представителем является Партия демократического возрождения Украины, выделившаяся из КПУ на базе демократической платформы. Руководство партии рассчитывает, что основной её базой будут интеллигенция, предприниматели, фермеры, возможен идейный союз «ПДВУ» с социал-демократами, левыми социалистами, анархо-синдикалистами.

Позицию, близкую к центру, занимают «ДСМЛ», русское общество им. Пушкина.

Влияние центристов в значительной степени будет зависеть от политической ситуации в стране — стабилизация её будет способствовать укреплению влияния политически центристских сил.

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 19 (1993), пор. 10, арк. 104–114.  
Оригінал. Машинопис.*

## **№ 24**

### **Доповідна записка голови КДБ УРСР М. Голушка голові Верховної Ради УРСР Л. Кравчуку про реакцію лідерів української діаспори на політичну ситуацію та діяльність опозиції в УРСР**

**17 квітня 1991 р.**

Верховный Совет Украинской ССР  
товарищу Кравчуку Л.М.  
Лично.

#### **Лидеры украинской диаспоры об обстановке в республике и деятельности оппозиции**

По полученным данным, лидеры «Организации украинских националистов-солидаристов» (мельниковцы) распространяли на Западе обращение к украинской диаспоре в связи с современной обстановкой на Украине.

В обращении подчёркивается, что «благодаря усилиям ОУН» «хорошо подготовленной и проведённой работе», на Украине осу-

щевлені такі акції, як масові демонстрації, мітинги, голодування студентів<sup>102</sup> і др. Активно формується опозиція, яку очолила Народна рада. Остання стає все більш популярною, все ефективніше дає бій більшості в парламенті, завдяки чому багато рішень комуністів не приймаються. Звільнення прем'єр-міністра України розцінюється як велике досягнення опозиції. В той же час висловлюється занепокоєність з приводу того, що «всі ці завоювання можуть опинитися під загрозою», так як «Горбачов робить ставку на армію і КГБ, збираючи навколо себе реакційні сили, і не виключено, що в найближчий час ситуація в Україні різко обостриться».

Відзначаючи певний ріст міжнародного авторитету України, лідери ОУН закликають українську діаспору використати наявний «сдвиг в психології» лідерів провідних західних країн і проявляти їм все більший інтерес до віддалених республік СРСР з метою переконати західне суспільство виступити на підтримку «прогресивних сил» в Україні, захисників її незалежності. В даному разі, відзначається, що в США створено спеціальний комітет при Раді національної безпеки, який займається збором і аналізом інформації про Україну, регулярно інформує про процеси і тенденції розвитку в республіці президента. З урахуванням націоналістичним формуванням пропонується зосередити свої зусилля на тому, щоб привернути увагу урядів країн проживання до України як окремої самостійної республіки, її промислового і економічного потенціалу.

Як випливає з цього звернення, мельниківські керівники готували до запланованого на наступний рік чергового з'їзду, на якому буде дано «всесторонній» аналіз обстановки

---

<sup>102</sup> Вершиною протистояння комуністичної влади й опозиції стало політичне голодування студентів у жовтні 1990 р. (увійшло в історію як «Студентська революція на граніті»), організоване Українською студентською спільнотою та «Студентським братством». Розкинувши наметове містечко в центрі Києва, студенти висунули вимоги відставки голови Ради Міністрів УРСР В. Масола, призначення навесні 1991 р. нових виборів на основі багатопартійності, ухвалення постанови про націоналізацію майна КПРС та ВЛКСМ на території України. Під тиском опозиційних сил 17 жовтня ВР УРСР прийняла постанову, яка задовольняла вимоги страйкуючих студентів. Проте із прийнятих рішень було виконано лише одне — у відставку пішов голова Ради Міністрів В. Масол.

на Украине, детально обговорені дії ООН і опозиційних сил в республіці за останнє час і на цій основі визначені далішні тактичні установки. Як зазначається в зверненні, з'їзду будуть передувати конференції і збори націоналістических формувань мельниківського толку во всіх країнах поселення і на Україні.

Значительное место в обращении отводится острой критике бандеровцев, которые, как утверждается, «превысили свои полномочия, возможности и идут на крайний экстремизм», причём имеются ввиду и их единомышленники в республике. Призывы к свержению власти на Украине вооружённым путём, всяческая популяризация С. Бандеры, в том числе в восточных и центральных областях республики как вождя украинского народа, сооружение ему памятника в Ивано-Франковской области<sup>103</sup>, «размахивание» чёрно-красными флагами где нужно и не нужно и другие акции, по оценке мельниковцев, вызывают негативную реакцию не только в отношении ООН, но и «украинского дела» в целом. Мельниковские лидеры призвали «дать бой бандеровцам, остановить их и взять это движение под контроль», в противном случае, как утверждается в обращении, «мы можем проиграть, потерять свои позиции на Украине».

Аналогичную позицию в этом вопросе занимают и некоторые другие националистические группирования за рубежом. В частности, функционеры «Украинской демократическо-революционной партии» (УДРП) заявили, что «возрождение бандеровщины» и сооружение Бандере, повинному во многих преступлениях перед украинским народом, памятника по месту его рождения лишь усугубляют социально-экономическое положение, ещё больше противопоставляют людей и ведут в конечном итоге к разжиганию вражды, а «реформы» Черновола<sup>104</sup> и других демократов, пришедших к власти в западных областях Украины, фактически открывают путь созданию новой административно-бюрократической системы. Особой критике в этих и других кругах подвергается тактика УРП, её экстремизм, призывы к ликвида-

---

<sup>103</sup> Мається на увазі пам'ятник С. Бандері, встановлений у селі Старий Угринів Калуського району Івано-Франківської області 14 жовтня 1990 р.

<sup>104</sup> Ідеться про створення Галицької асамблеї (1990–1991 рр.), одним з ініціатором якої був голова Львівської обласної ради та виконкому — В'ячеслав Чорновіл.



ции КПСС, существующих структур власти. Высказывается мнение, что подобные действия могут привести к противоположным результатам, поскольку толкают партийные ряды к самообороне, консолидации, поиску помощи в Москве, КГБ, армии и у «чёрных беретов»<sup>105</sup>. Лидеры УДРП заявляют, что в настоящее время ошибочно рассматривать КПСС как «монолитную» организацию, так как, по их мнению, в нынешней Компартии Украины много членов партии, оказавшихся на распутье после 1985 года. Поэтому, как полагают они, не следует их «отпугивать» подобными призывами, а «сосредоточить фронт борьбы против консервативного крыла партии», используя в этих целях соответствующие идеологические и политические аргументы. В этой связи пропагандируется целесообразность укрепления позиций Партии демократического возрождения Украины, основной костяк которой составляют бывшие члены КПСС.

Не находит полной поддержки в этих кругах «повседневная» деятельность сформировавшихся Народную раду других «демократических партий», которые, как считают в диаспоре, «ещё далеки от правильного понимания функций партий в демократическом обществе при парламентском устройстве», а их причастность к таким акциям, как голодовка студентов, скандал с депутатом С. Хмарой, другие просчёты и ошибки являются для парламентариев Запада «средствами шантажа», которые неприемлемы для демократического строя.

Сообщается в порядке информации.

Председатель комитета

Н. Голушко

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 19 (1993 р.), пор. 10, арк. 183–185.  
Копія. Машинопис.*

---

<sup>105</sup> Ідеться про сили спеціального призначення.

**Доповідна записка голови КДБ УРСР М. Голушка  
голові Верховної Ради УРСР Л. Кравчуку  
про деякі аспекти Краківської конференції  
на тему «Рух за незалежність України»**

*26 червня 1991 р.*

Совершенно секретно

Верховный Совет Украинской ССР  
тов. Кравчуку Л.М.

**О некоторых аспектах Краковской  
конференции на тему  
«Движение за независимость Украины»**

По добытым КГБ УССР сведениям, в мае с. г. в Республике Польша состоялась международная конференция на тему «Движение за независимость Украины». Прибывшие в Краков 50 участников указанного форума сделали попытку найти «теоретическое обоснование обострившейся в республике национально-освободительной борьбы», а также наметить основные пути бесповоротного выхода Украины из состава Советского Союза. Эти две взаимосвязанные задачи, решавшиеся избранными на конференцию делегатами, были главным лейтмотивом всех официальных докладов и секционных дискуссий.

В данной связи представитель Народного движения Украины (Рух) В. Мулява заявил, что с учётом углубляющегося в СССР политического и социального кризиса перед страной открывается два возможных варианта дальнейшего развития. Вероятен резкий поворот к гражданской войне и военной диктатуре, сказал он, однако в конечном итоге важно, чтобы окончательную победу одержали национал-демократы во главе с Рухом. В последующем В. Мулява всячески стремился провести линию на конференции, имевшую единственную цель, то есть добиться признания Руха «монопольной организацией с правом осуществлять руководство национально-освободительными силами».

Депутат Верховного Совета Украины В. Бойко<sup>106</sup> выступал с докладом в украинском доме под названием «Концепция суверенности Украины в украинском парламенте», в котором был затронут вопрос усиления идеологической работы в ряде восточных областей республики. Он сделал акцент на необходимости «помнить о русскоязычном населении, вести в отношении его активную пропаганду на русском языке, ставить при этом во главу угла целостную концепцию отделения Украины от Советского Союза». В неофициальном общении В. Бойко признался в том, что в предвыборной кампании допускал грубый обман русскоязычного населения, оставив на депутатской совести невыполняющиеся обещания и удовлетворившись проникновением в парламент.

Аналогичные мыслям В. Бойко политические суждения допускал функционер эмигрантских подрывных центров во Франции Л. Плющ<sup>107</sup>, обративший внимание участников конференции на потребность «не замыкаться лишь в рамках украинского национализма, а быть для русскоязычного населения республики своим». В интересах последующего выхода Украины из СССР, подчеркнул Л. Плющ, следует разговаривать и отвечать по-русски, не скупится на различное общение, в том числе делать вид очень тактичных и чутких идеологов.

Член польского сейма В. Мокрый<sup>108</sup> представил созданный в Кракове Центр украинской культуры как своеобразные ворота, открывающиеся для интеграции украинцев в европейское сообщество. В упомянутом центре намечается стажировать украинцев и поляков украинского происхождения, в первую очередь

---

<sup>106</sup> *Бойко Вадим Леонідович* (1962–1992 рр.) — журналіст. Працював головним редактором програм для молоді Українського телебачення, позаштатний кореспондент програми «Взгляд» Центрального телебачення СРСР. Із травня 1990 по лютий 1992 рр. — народний депутат України. Заступник голови комісії ВР України з питань гласності та засобів масової інформації.

<sup>107</sup> *Плющ Леонід Іванович* (1939 р. н.) — математик, публіцист, член Ініціативної групи захисту прав людини у СРСР. У 1976 р. за правозахисну діяльність висланий із СРСР. Живе у Франції.

<sup>108</sup> *Мокрий Володимир* (1949 р. н.) — славіст, публіцист, лідер українського громадського руху в Польщі, професор Ягеллонського ун-ту (м. Краків), керівник Фундації святого Володимира Хрестителя Київської Русі у Кракові.

специалистов по украинистике и польско-украинским отношениям. По данным источника, в кулуарных беседах В. Мокрый допускал антирусские выпады, утверждая, в частности, что «если весь украинский народ поднимется на вооружённую борьбу за самостоятельные права, то нужно быть готовым к введению на Украину польских войск для отражения российской агрессии». В этот же период удобным и своевременным будет решение территориального спора, а именно — поднять вопрос о «возврате исконно польских земель, особенно белорусских и украинских».

Представитель французского наццентра И. Туркевич обратился к украинской делегации с предложением определить для себя внутреннего врага. Даже если такового в настоящий момент не существует, то его нужно создать в обязательном порядке, чтобы инспирировать на Украине политический накал межнациональных страстей. В идеологическом противостоянии, продолжил И. Туркевич, главенствующая роль отводится средствам массовой информации, журналам и газетам. Они должны провозгласить принципы «приматум края», сосредоточить усилия на политике национального возрождения и сфокусировать идеологические проблемы на «расчленении империи».

Католический миссионер Краснопольская В., преподаватель украинского языка в духовной семинарии Республики Польша, супруга влиятельного посла в сейме, убеждала отдельных членов украинской делегации в преимуществе католической веры над православными доктринами. Речь шла в основном о католической экспансии на восток и постепенном вытеснении с Украины Русской православной церкви. В реализации этих замыслов видное место отводилось В. Краснопольской прежде всего увеличению потока в республику католической литературы, антиправославной и антироссийской направленности, финансированию польской стороной украинских общин католического вероисповедания и религиозных изданий украинских католиков.

Руководитель Варшавского бюро политического журнала «Институт демократии в Восточной Европе» Агопсович М. добивалась от некоторых украинских журналистов сотрудничества в области украинистики. Особый интерес был проявлен, например, к анализу и прогнозированию развития политической ситуации в СССР, передаче такого рода информации в Польшу или Германию.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

Н. Голушко

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 19 (1993 р.), пор. 12, арк. 44–46.  
Засвідчена копія. Машинопис.*

## **№ 26**

### **Доповідна записка голови КДБ УРСР М. Голушка голові Верховної Ради УРСР Л. Кравчуку про задуми деструктивних елементів із дестабілізації ситуації в республіці**

**6 серпня 1991 р.**

Секретно

Верховный Совет Украинской ССР  
товарищу Кравчуку Л.М.  
Лично

### **О замыслах деструктивных элементов по дестабилизации обстановки в республике**

Функционеры некоторых действующих в республике партий и объединений, сплотившись на единой антисоюзной платформе и преодолев на время тактические разногласия, проводят подготовительную работу к началу нового «осеннего наступления», стратегической целью которого является задача путём окончательной дестабилизации обстановки воспрепятствовать подписанию Украиной Союзного договора.

Так, руководством «Руха», выступающего главным организатором «осеннего наступления», складывающаяся на Украине ситуация расценивается как «чрезвычайная, требующая проведения решительных народных акций протеста». Перед краевыми организациями движения поставлена задача «противодействовать подписанию Украиной нового Союзного договора».

Механизм этого противодействия включает, по замыслу организаторов, в себя два этапа. На первом — в период с 1 августа по 14 сентября — намечается на предприятиях, в цехах, бригадах, вузах, максимально охватывая населённые пункты республики,

провести митинги, собрания и т. п., на которых будут приниматься «резолуции протеста». Эти резолюции должны направляться в Верховный Совет республики и местные советы, а также сопровождаться соответствующими наказами депутатам. На митингах и собраниях предполагается организовать сбор пожертвования в «Фонд независимости Украины», а также сформировать делегации на т. н. «Всеукраинское народное вече», которое намечается провести 15 сентября в Киеве на площади им. Б. Хмельницкого.

Второй этап начинается 15 сентября и продолжается «до полного отказа ВС УССР от подписания договора». В ходе его проведения предусматривается организовать массовое направление телеграмм протеста в Верховный Совет республики, усилить «листовочную войну», активизировать кампанию по отзыву депутатов-коммунистов, обеспечить прибытие в Киев десятков тысяч людей, провести пикетирование райкомов, горкомов, обкомов Компартии Украины. Ответственность за проведение этой работы возлагается на создаваемые на местах «организационные комитеты по управлению акциями протеста».

Роль своеобразного детонатора намечаемых на сентябрь акций отведена научной и творческой интеллигенции республики, «форум» которой для обсуждения проекта Союзного договора решено собрать в Киеве 14 сентября, накануне «главных событий». Предполагается, что его осуждение участниками «форума» — ведущими учёными, литераторами, деятелями культуры, пользующимися авторитетом в обществе, «развеет иллюзии народа о суверенитете Украины в составе Союза» и, самое главное, окажет давление на Верховный Совет республики в принятии исторического решения.

Большие надежды на придание планирующимся акциям массовости и «характера народного волеизъявления» возлагаются на организационно оформившееся в июне с. г. т. н. Всеукраинское объединение солидарности трудящихся (ВОСТ). Умело манипулируя этим объединением, лидеры «Рука» добиваются политизации рабочего движения и утверждения в нём в качестве основной антикоммунистической платформы. В оставшееся время через уже официально действующие и вновь создающиеся структуры ВОСТА планируется реализовать установку блока «демократических сил», согласно которой ВОСТ, «в случае реальной угрозы подписания Союзного договора, обеспечит организацию и проведение общеукраинской политической забастовки и акции гражданского неповиновения».

Через активистов студентських об'єдинень (СУС<sup>109</sup>—УСС<sup>110</sup>, СНУМ) розвёрнута агітація з метою вовлечення студентства в акції протистояння, повторення, орієнтовочно, 17 вересня масових виступлень і голодовки протеста. Целям об'єднання всіх молодіжних сил і підчинення їх общему замыслу «наступлення» послужила проведённая 3—4 вересня в Києві т. н. міжнародна конференція молодіжних організацій, призвавшая молодіж до активному участю в вересневських акціях в Києві і поставившая цель вовлечь в них до 500 тисяч молодих людей.

Вересень определён «Рухом» как місяць активної агітаційної роботи особливо в южном и восточном регионе республики, осуществляемой через общереспубліканские мероприятия культурологического характера («Козацькими шляхами», «Дзвін-91»<sup>111</sup>, «Червона Рута»<sup>112</sup> и др.) и нацеленной на склонение общественного мнения в этих областях на сторону оппозиционных сил.

Среди других мер, запланированных «Рухом» и сплотившимися вокруг него группированиями, для активизации силового давления и такое, как проведение во Львові в вересні с. г. демонстрації под лозунгом «Нет — союзному договору!», очередной сес-

---

<sup>109</sup> СУС — Спілка українських студентів.

<sup>110</sup> Українська студентська спілка (УСС) — незалежне професійне об'єднання студентів, установчий з'їзд якого відбувся 8–9 грудня 1989 р. Головною метою УСС проголошувалася боротьба за досягнення Україною незалежності. Члени УСС брали активну участь у студентському голодуванні 2–17 жовтня 1990 р. в Києві.

<sup>111</sup> «Дзвін» — український музичний фестиваль, який проводився у 1990 (м. Канів) та 1991 (м. Київ) роках. Його організатором і директором був Микола Кунцевич. У фестивалі взяли участь гурт «Вій», Марія Бурмака, Ольга Юнакова, Едуард Драч та ін. музиканти.

<sup>112</sup> Перший фестиваль української сучасної пісні «Червона рута» відбувся у Чернівцях — на знак того, що саме на Буковині жив і творив автор однойменної пісні, популярний виконавець і композитор Володимир Івасюк. Організаторами фестивалю виступили Міністерство культури, ЦК ЛКСМУ, Український фонд культури, спілки композиторів та письменників України. Конкурсанти змагалися у жанрах поп- і рок-музики, а також бардівської пісні та співаної поезії. У рок-змаганнях брали участь згодом популярні гурти «ВВ», «Брати Гадюкіни». Лауреатами та дипломантами фестивалю стали Т. Курчик, А. Миколайчук, П. Дворський, рок-ансамблі «Сестричка Віка», «Кому вниз». Фестиваль справив величезний вплив на політичну активність у регіоні, сприяв пробудженню національної свідомості серед української молоді.

сии большого совета НДУ в Киеве, а также созыв 6 сентября с. г. в г. Тернополе второй Галицкой ассамблеи<sup>113</sup>.

Таким образом, контроль за развитием складывающейся в республике обстановки позволяет прогнозировать значительное повышение в сентябре—декабре с. г. накала политической борьбы, центром которой станет столица Украины. Формы и методы этой борьбы, взятые сегодня на вооружение деструктивными силами, однозначно свидетельствуют об избрании ими для достижения известных целей пути открытой конфронтации с государственной властью, парализации деятельности её законно избранных структур.

Рассматривая возможные варианты исхода событий в Киеве в сентябре с. г. организаторы экстремистских акций в случае успеха намерены выдвинуть требования о роспуске парламента, проведении нового референдума и др. В случае же принятия Верховным Советом республики решения о присоединении к Союзному договору высказывается решимость призвать население к «бессрочной политической забастовке», Народной раде выйти из Верховного Совета, создав альтернативный парламент.

Комитетом госбезопасности принимаются меры по дальнейшему контролю за развитием обстановки в республике и недопущению противоправных действий.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

Н. Голушко

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 19 (1993), пор. 12, арк. 222–224.  
Копія. Машинопис.*

---

<sup>113</sup> *Галицька асамблея* — спільні сесії обласних рад Львівщини, Тернопільщини та Івано-Франківщини. Перша асамблея (Львів, 16 лютого 1991 р.) затвердила угоду про основні принципи співробітництва між обласними радами і створення регіональної координаційної ради з метою співпраці в політичній, економічній, торгівельній, науково-технічній, гуманітарній, культурній сферах для піднесення життєвого рівня населення в умовах наростання кризи радянського суспільства. У ході роботи Галицької асамблеї було прийнято ухвали «Про єдність українських земель» і «Про проведення 17 березня 1991 р. обласних референдумів про незалежність України». Друга асамблея, яка відбулася у Тернополі 5 вересня 1991 р., розглядала питання організації виконавчої влади та місцевого самоврядування.



**Доповідна записка голови КДБ УРСР М. Голушка  
голові Верховної Ради УРСР Л. Кравчуку про  
ситуацію в республіці у зв'язку зі створенням ДКНС**

*20 серпня 1991 р.*

Секретно

Верховный Совет Украинской ССР  
тов. Кравчуку Л.М.

**Об обстановке в республике  
в связи с созданием ГКЧП**

Органами КГБ, МВД и прокуратурой республики совместно с военными округами осуществляются мероприятия по предупреждению экстремистских направлений, особенно с использованием оружия, выявлению и пресечению подстрекательских действий, недопущению вмешательства в деятельность органов власти со стороны социально опасных и коррумпированных элементов, проводятся и другие мероприятия по обеспечению правопорядка и спокойствия. Повсеместно организовано слежение за развитием ситуации, которая, по поступающим данным, характеризуется в республике следующим образом.

Содержание документов руководства страны, обращения Государственного комитета по чрезвычайному положению и принадлежащие им меры воспринимаются в различных слоях общества в основном положительно. Обстановка в трудовых коллективах республики спокойная. Объекты ведущих отраслей промышленности и жизнеобеспечения функционируют нормально. Этому во многом способствовали принятые Верховным Советом и Кабинетом Министром УССР меры, направленные на недопущение дестабилизации обстановки в республике, соблюдение законности и правопорядка, обеспечение нормального ритма в трудовом процессе, подготовка к зиме. Сдерживающим фактором являлась встреча председателя Верховного Совета УССР с представителями Руха, других общественных объединений и партий.

Вместе с тем определённая часть населения (в основном представители интеллигенции) расценивают ГКЧП как антиконституционный акт, могущий привести к гражданской войне, установлению военной диктатуры. В определённой степени возникновению

таких настроений способствует распространяемое в листовках, как серьёзная поддержка оппозиции, известное обращение руководства РСФСР. Особенно озабочены складывающейся ситуацией криминальные элементы из числа «теневигов» и кооператоров.

Руководители Руха направили в низовые структуры на местах обращение с призывом не оказывать поддержки ГКЧП, вместе с тем не допускать провокаций, дестабилизации обстановки, что может послужить основанием для введения чрезвычайного положения на местах. Представители оппозиционных объединений и партий проводят консультации по выработке тактики своих действий, а лидеры проявляющих себя наиболее реакционно УНА<sup>114</sup> и УНС<sup>115</sup> высказывают мнение о возможности перехода на нелегальные формы деятельности. Отдельные активисты молодёжных объединений националистического толка намереваются провести в г. Киеве групповые акции протеста.

19 августа по инициативе Руха, УРП и других политизированных организаций состоялись митинги в гг. Киеве (от 300 до 500 чел.), Харькове (до 2 тысяч чел.), Ивано-Франковске (около 2 тысяч чел.), Галиче, Коломые Ивано-Франковской области (100–150 чел.), Луцке (до 1 тысячи чел.), Ровно (150 чел.). Выступавшие осудили создание ГКЧП и его действия как «антиконституционные», призвали к подчинению решениям «только законных органов власти», проведению всеобщей забастовки. Участники митингов в Харькове и Ивано-Франковске приняли обращения к военнослужащим и сотрудниками правоохранительных органов не подчинятся распоряжениям ГКЧП, не применять оружия «против своего народа».

В Николаеве от имени УРП распространены листовки с призывами гражданского неповиновения в знак протеста против создания ГКЧП (около 150 экз.). В Полтаве обнаружены листовка

---

<sup>114</sup> *Українська національна асамблея (УНА)* бере свій початок від Української міжпартійної асамблеї (УМА), створеної різними групами, організаціями та партіями 30 червня 1990 р., які розчарувались у демократичних партіях на кшталт Руху та Української республіканської партії. 8 вересня 1991 р. УМА перейменовано в УНА. Під час путчу в Москві 19 серпня 1991 р. УНА створила Українську народну самооборону (УНСО). Першим головою УНА–УНСО став Юрій Шухевич, син головнокомандувача УПА Романа Шухевича.

<sup>115</sup> *УНС* — Українська націоналістична спілка, установчий з'їзд якої відбувся у Києві 3–4 листопада 1990 р.

с аналогичным призывом, Подволочиске Тернопольской области — листовки в поддержку заявления руководства РСФСР и призывом к забастовке. Ночью 20 августа в Кременце Тернопольской области неизвестными лицами облит белой краской памятник В.И. Ленину.

В Ужгороде состоялось совещание представителей т. н. «демократических сил», на котором присутствовало около 25 активистов Руха, УРП, «Просвиты». Участники приняли обращение к ООН в связи с «государственным переворотом в стране».

С учётом складывающейся обстановки Комитетом госбезопасности Украины совместно с органами прокуратуры и МИД принимаются упреждающие меры, направленные на недопущение в республике дестабилизирующих обстановку процессов.

Председатель Комитета

Н. Голушко

*ГДА СБ України, ф. 16, оп. 19 (1993), пор. 14, арк. 1–2.  
Копія. Машинопис.*