

Деякі документи з Диканського Архіву Кочубеїв.

Диканський Архів князів Кочубеїв міститься тепер у Полтавськiм Краєвiм Iсторичнiм Архiвi. Окрiм документiв, що стосуються безпосередньо до Диканського маєтку, в ньому є ще безлiч iсторичних матерiялiв загально-українського значiння (а разом документiв близько 11.000). Серед цих матерiялiв не на останньому мiсцi стоять документи економiчного характеру, на зразок тих, що отут подано до уваги читачiв. Звичайно, що краще було-б важливіші з цих матерiялiв видати окремим збiрником або цiлою серiєю їх, але на це потрібен видавець. Важливіші документи, що стосуються до Диканського маєтку, автор сподiвається видати окремим томом, як додаток до його дисертацiї, присвяченої iсторiї цього маєтку, решту-ж доводиться друкувати то там, то сям, де тiльки можна.

Перший з поданих отут документiв — про потребу заснувати на Україні „Торговое Малороссійское Общество или Компанiю“, позначено в Диканському Архiвi ч. 4656. Це, безперечно, не оригiнал, а копія, бо на ньому немає нi дати, нi пiдпису, нi адресата. А втiм, дату цього документу досить визначають водяні знаки паперу: „Гг. Хлюстиныхъ 1818 г.“. Отже, писано його близько 1820 року. Важче встановити, хто був автор, хоч i можна припускати, що це був Каразин. Цю думку пiдказує нам вiдомий тепер його лист, видрукований у „Кiев. Стар.“ 1905, IV; автор доводить у ньому ту самiсiньку думку про чужоземних капiталiстiв, що на українськiм товарi набивають собі кешенi.

Документ цiкавий тим, що виявляє змагання українського торговельно-промислового капiталу зiп'ястися на власнi ноги й тим пiдводить матерiяльну базу пiд „Малороссійское Общество“, „Кирило-Методiївське Братство“ та иншi соцiяльнi з'явища в iсторiї України, ще й досi за браком матерiялiв не з'ясованi достатньою мiрою конкретно з марксiвського погляду. Те, що такий документ був скопiйований для В. П. Кочубея, свiдчить, що цiєю справою цiкавивсь тодi не один Каразин, а й иншi дiдичi, якi продукували на ринок з свого господарства.

Другий документ теж не має нi дати, нi пiдпису, нi адресата. З нього теж, очевидячки, копія списана, певне, в канцелярiї головноуправителя шляхiв сполучення громадських будинкiв для основоположникiв „Компанiї Южныхъ Желѣзныхъ Дорогъ“, що до складу її належав Сергiй Вiкторович Кочубей. Автор цього документу подає думку, що

південну залізницю слід будувати до Таганрогу, а не до Теодосії, як переказувано йому, — проектувала Компанія. А тому, що вся справа належить до 1852 року, то й дата самого листа не може бути іншою. В цьому документі є цікава думка, що передбачала за Харковом більше-менше те-ж значіння, яке він починає здійснювати аж тепер. У Диканським Архіві зазначений документ позначено номером 9891.

Нарешті, третій і четвертий документ ми видобули з великого „Дѣла о главныхъ основаніяхъ Южной желѣзной дороги“, позначеного в Диканським Архіві номером 9868. Це „Дѣло“ має дослідити мій учень, студент Полтавського ІНО Козубенко; він подасть до своєї розвідки й інші дуже цікаві документи. Поки-що ми вибрали з цього матеріалу лиш два: 1) „Сравнительная вѣдомость фабрикъ и заводоувъ, существовавшихъ въ Харьковской губ. въ 1846, 1847, 1848, 1849 и 1850-хъ годахъ“, та 2) „Свѣдѣнія о разработкѣ и употребленіи каменнаго угля и антрацита въ Екатеринославской губ. и въ земляхъ Донскаго войска въ 1850 году“. Обидва документи складено на підставі відомостей, що їх постачали Компанії відповідні губернатори. Для дослідників української історії вони стануть у великій пригоді, бо, як помітно з дотеперішніх праць проф. М. Слабченка („Матеріяли до економічно-соціальної історії України ХІХ ст.“, т. I) та О. Оглобліна („Очерки історії української фабрики“), певних матеріалів у цій галузі бракує дослідникам.

I.

ПРО ПОТРЕБУ ЗАСНУВАТИ НА УКРАЇНІ „ТОРГОВОЕ МАЛОРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЛИ КОМПАНИЮ“ (близько 1820 р.)

„Богатство еще болѣе получаетъ отъ торговли, нежели отъ земли и она-то даетъ сей послѣдней всю ея цѣну“.

Продтъ.

Неоспоримо, что промышленность столько же необходима для народа, сколько сила, обрабающая соки, для тѣль; безъ нея общество, при всемъ изобиліи въ способахъ, не будетъ процвѣтати ни произведеніями, ни изобрѣтеніями своими и бѣдность будетъ непремѣннымъ удѣломъ онаго; точно такъ, какъ и всякое тѣло, когда слабѣетъ обращеніе соковъ его, то оно изсыхаеетъ и сближается къ смерти или уничтоженію своему.

Не съ тѣмъ принялся я за перо, чтобы излагать диссертацию о промышленности; слабы были бы всѣ мои разсужденія противу собственныхъ убѣжденій каждаго о пользѣ, ею приносимой.

Но хозяйственное состояніе Малороссіи занимаетъ меня и я соразмѣряя способы съ настоящимъ ея положеніемъ, нахожу ее, по части сей,

въ болѣзненномъ нынѣ состояніи, почему и обращаюсь къ средствамъ, сильнымъ возвратити ей потерянное здоровье и тѣмъ извлечь изъ того изнеможенія, въ которомъ она теперь обрѣтается, показавъ для сего прежде изобиліе способовъ, причины болѣзненного ея состоянія и средства къ исцѣленію ея, по мнѣнію моему, необходимыя.

Усердіе мое ко благу сего края не увлечетъ меня въ пристрастіе, но напротивъ приведетъ къ тому источнику, который даетъ силу, необходимую для благосостоянія его.

Природа щедро одарила Малороссію способами, для благосостоянія народа нужными. Сверхъ собственнаго изобилія здѣсь много мы видимъ того, что потребно для милліоновъ людей, лишенныхъ сихъ выгодъ и которые въ необходимости находятся извлекать изъ Малороссіи ея произведенія для удовлетворенія собственныхъ нуждъ. Не средствами къ удовлетворенію роскоши богата Малороссія, но необходимыми потребностями въ жизни, которыми снабжаетъ она другіе народы, за собственнымъ продовольствіемъ, и при всемъ томъ сама, какъ мать, истощаемая питаніемъ птенцовъ, время отъ времени изсыхаетъ, и горе, если не обратится вскорѣ къ средствамъ подкрѣпляющимъ!

Малороссія изобилуетъ хлѣбомъ, пенькою, постнымъ масломъ, табакомъ, хлѣбнымъ виномъ, всякаго рода скотомъ, саломъ, коровьимъ масломъ, кожами, овечьими шкурками, шерстью, медомъ, воскомъ, землею для дѣланія селитры и фруктами. Одинъ только хлѣбъ не идетъ изъ Малороссіи по недостатку средствъ къ удобному онаго доставленію, чрезъ что самое и хлѣбопашество упадаетъ, а о размноженіи пшеницы перестаютъ даже пещись, не имѣя вѣрныхъ средствъ сбывать ее. Но всѣ прочіе продукты ежегодно на значительные капиталы отпускаются отсюда и со всѣмъ тѣмъ край сей годъ отъ году бѣднѣетъ. Въ доказательство сего скажу я, что Малороссіяне сами сознаютъ, что одна только промышленность свободной винной продажи есть вѣрный ихъ доходъ, безъ нея же они лишились бы средствъ къ пріобрѣтенію товаровъ иноземныхъ и удовлетворенію денежныхъ общественныхъ повинностей.

Не доказываетъ ли сіе, что край сей, изобильный способами, не имѣя силы, обращающей оное, приходитъ въ изнеможеніе, разсчитывая выгоды свои на томъ только промыслѣ, который неминуемо содѣйствуетъ оскуднѣнію. Странно можетъ быть покажется Малороссіянамъ таковое мое заключеніе, но я прошу ихъ съ терпѣніемъ изслѣдовать оное предложеніе, чтобы убѣдиться въ истинѣ сего. Хлѣбопашцы трудятся весь годъ на нивахъ своихъ для произведенія, долженствовавшаго опредѣлить богатство народное, и когда они успѣвають въ томъ, то тоже самое произведеніе ихъ, чрезвычайнымъ усиліемъ, въ собственномъ же ихъ краѣ перегоняется на вино, которое онижъ Малороссіяне выпиваютъ почти все въ продолженіе послѣдующаго трудамъ ихъ года. Спрашивается: гдѣ же остатокъ, опредѣляющій выгоду сей промышленности для края? А ущербъ ясно виденъ; потерянные труды, истребленный лѣсъ,

умершихъ отъ опилости людей значуще число, вдавшихся въ развратъ и повреждаемыхъ производителей еще большее, и выгоды нѣсколькихъ тысячъ евреевъ, арендаторовъ винной продажи не оспоримо опредѣляютъ убыль края, промышленностію сею содѣлываемую. Одно сословіе дворянъ и казна, чрезъ откупа, выигрываютъ на сей промышленности, но край вообще теряетъ очень много. Не для уничтоженія свободной винной продажи изложилъ я сіе мое замѣчаніе, ибо я болѣе другихъ удостовѣренъ, что не только нѣтъ еще возможности помыслить о семъ потому, что сія одна промышленность дѣлаетъ только обороты, способствующіе удовлетворенію денежныхъ повинностей и доставляетъ единственный доходъ помѣщикамъ, но даже не было бы ни малѣйшей отъ того пользы, когда бы съ уничтоженіемъ свободной винной продажи производилась она на правилахъ Великороссіи, которыя, не содѣйствуя ни мало уменьшенію продажи вина, лишили бы послѣднихъ выгодъ дворянство малороссійское и стѣснили бы способы винокуренія, въ раздробленіи своемъ нынѣ пользу приносящаго. Я только хотѣлъ показать симъ благонамѣренному дворянству Малороссійскому, что настоящая ихъ промышленность не есть средство къ обогащенію края, но крайность по неимѣнію другаго выгодиѣйшаго къ ихъ занятію и оборотамъ.

Кто зиль съ примѣчаніемъ въ Малороссіи, тотъ знаетъ, что вся промышленность въ оной находится въ рукахъ иноземцевъ. Великороссіяне и Евреи, повидимому, овладѣли ею и пользуются преимущественными выгодами края сего. Ихъ найдете вы поселенными во всѣхъ городахъ, мѣстечкахъ и торговыхъ селеніяхъ; всѣ продукты изъ первыхъ рукъ покупаются ими; они, поселясь издавна здѣсь и ознакомьсь съ жителями, раздають деньги въ задатокъ или, заблаговременно приступая къ закупкѣ нужныхъ имъ продуктовъ, удерживаются, до послѣдняго ихъ отправленія, въ дачѣ за оныя настоящей цѣны; съ чѣмъ вмѣстѣ, пользуясь нуждами продавцовъ, закупають ихъ за весьма малую цѣну. Но изъ сихъ же самыхъ промышленниковъ, которые поселены здѣсь, весьма мало обогатившихся, потому что они ничто иное суть, какъ комиссіонеры иноземныхъ капиталовъ, вознаграждаемые за труды ихъ самыми малыми процентами.

Можно также найти и въ Малороссіи небольшое число людей, въ короткое время сдѣлавшихъ торговлею значительные капиталы да въ сѣверной части оной до 50 т. поселившихся набѣглыхъ Великороссіянъ, славящихся издавна своими богатствами, не взирая что они не имѣють почти земель и не стараются о пріобрѣтеніи ихъ, а занимаются одною только торговлею. Они-то служатъ лучшимъ убѣжденіемъ сколь выгодна промышленность въ краѣ семъ.

По не обращенію еще общаго вниманія на сей изобильный край, можно рѣшительно сказать, что монополія нѣсколькихъ капиталистовъ совершенно утѣсняетъ производителей онаго, а чрезъ то, вмѣсто богатства, оскудѣніе уже ощутительно. Здѣсь, повторяю я, ни одинъ изъ продуктовъ, невзирая на свою необходимость, никогда не имѣеть посто-

янной цѣнності и обыкновенно почти бываетъ, что прежде, нежели откроется оному настоящая цѣна, большая половина его уже давно искуплена гораздо низшею; въ истинѣ сего я свидѣтельствуюся самими Малороссіянами и, бывъ ею убѣжденъ, я предпринялъ изложить сіе краткое, но довольно ясное обозрѣніе промышленности сего края, изъ коего невольно порождается заключеніе, что Малороссіи необходимо имѣть свой собственный капиталъ, обратитъ оный на торговлю главнѣйшими продуктами края сего, дабы чрезъ то удержать цѣнность ихъ отъ пониженія монополистовъ и усилитъ самое произведеніе оныхъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ отвратитъ угнѣтающую монополію. Сія единая только мѣра можетъ возродити въ Малороссіи дѣятельность и промышленность внутреннюю, которыхъ нынѣ между Малороссіянами и при питательномъ изысканіи найти не можно.

Общественный капиталъ на предметъ сей не иначе составитъ, какъ посредствомъ товарищества или компаніи. Нѣтъ нужды доказывать пользу компанійъ торговыхъ. Она опытно оправдана народами богатствомъ и промышленностію.

Никакое общество не можетъ имѣть сильнаго вліянія на внѣшнюю свою торговлю, безъ посредства компаній. Гдѣ нѣтъ собственныхъ, тамъ существуютъ иностранныя¹⁾ и сіи послѣднія мало по малу дѣйствіе свое усугубляютъ во внутренность чуждаго имъ общества и извлекаютъ произведенія его изъ первыхъ рукъ, чрезъ что всѣ выгоды, торговлею приносимыя, удерживаются иностранными и уносятся за предѣлы общества, коего граждане, не имѣя собственной промышленности, время отъ времени уступаютъ иноземцамъ, а сами удовлетворяются тою только платою за произведенія, которую покупщики имъ опредѣляютъ. Симъ то путемъ, при всемъ изобиліи способовъ, сближается народъ къ оскудѣнію.

Въ Малороссіи были частныя торговыя компаніи, которыхъ торговля была въ цвѣтущемъ состояніи въ теченіи многихъ лѣтъ; — онѣ имѣли дѣла за границею съ первѣйшими торговыми домами, но компаніи сіи пали не отъ безвыгоды ихъ промышленности, а тогда какъ онѣ со- вратились съ пути своего и, оставя торговлю, вступили въ подряды казенные. Съ симъ алчнымъ предпріятіемъ онѣ потеряли свои капиталы и уничтожились. Въ доказательство сего я прилагаю ниже краткую записку о нѣкоторыхъ изъ нихъ²⁾.

Впрочемъ частныя компаніи, каковыми называю я въ товариществѣ нѣсколькихъ только человекъ, всегда ближе къ совершенному паденію, вовлекающему за собою и другихъ въ раззореніе, ибо всякая торговля

¹⁾ Духъ журналовъ 1818. Сентябрь. „Нельзя не пожалѣть однакожь, разсматривая такую лестную картину нашей торговли на Черномъ морѣ, что оная производится за границу единственно иностранцами. Утѣшимся надеждою, что когда-нибудь и соотечественники наши изъ первостатейнаго купечества войдутъ въ сословіе настоящихъ негоціантовъ“.

²⁾ Цієї записки бракує.

близка къ ущербу и успѣхъ оной не всегда зависитъ отъ предусмотрительности и дѣятельности торговцевъ. Множество есть обстоятельствъ постороннихъ, независящихъ отъ распорядителей, имѣющихъ вліяніе на выгоды и ущербъ торговли. Когда послѣдній постигаетъ частныя компаніи и балансъ ихъ упадаетъ, то онѣ теряютъ кредитъ и объявляютъ себя обанкротившимися, съ чѣмъ вмѣстѣ не только сами онѣ, но и всѣ кредиторы ихъ терпятъ ущербъ и многіе изъ нихъ невинно разоряются, а чрезъ то довѣріе къ торговлѣ и подобнымъ предпріятіямъ въ обществѣ совершенно ослабѣваетъ.

Не удобно, также и не справедливо было бы составлять таковой торговый капиталъ общею на всѣ сословія раскладкою, ибо не всякій убѣжденъ быть можетъ въ пользѣ сего предпріятія и не всякій пожелаетъ или будетъ въ состояніи усердствовать для сего своимъ достояніемъ, а потому единственною и полезнѣйшею мѣрою я нахожу составить общественный капиталъ изъ акціонеровъ, для чего и представить каждому, убѣжденному въ выгодѣ сего предпріятія участвовать въ семъ торговомъ обществѣ, чрезъ взносъ суммы, по возможности его.

Полезно пригласить къ участию въ такомъ торговомъ обществѣ не только жителей сего края, но и всѣхъ и всякаго сословія людей, обитающихъ въ Россіи, кто пожелаетъ, не отвергая даже и тѣхъ, которые, захотѣвъ скрыть имя свое отъ общества, внесли бы отъ неизвѣстнаго капитала, требуя выдачи имъ на оныя акцій.

Выгода сего очевидна, ибо чѣмъ болѣе будетъ капиталъ, тѣмъ дѣйствіе и обороты его будутъ значительнѣе и обширнѣе.

Умѣренность въ цѣнѣ акцій необходима, ибо она привлечетъ большее число товарищей или членовъ общества и увеличитъ капиталъ, не стѣсня нисколько желающихъ внести значущія суммы, которыя всегда удобно будутъ раздробляться, по мѣрѣ акцій, а потому мѣру оныхъ я нахожу соразмѣрною въ 500 руб. Она весьма мала и удобна для расчетовъ.

Нѣтъ нужды ожидать составленія огромнаго капитала, сильнаго обнять всѣ предметы торговли, представляющіяся въ Малороссіи, ибо самый умѣренный капиталъ, обращенный на одну какую-либо отрасль здѣшнихъ произведеній, принесетъ выгоды и, убѣдивъ въ пользѣ сего предпріятія, породитъ довѣренность къ сему Торговому Обществу и въ самыхъ осторожныхъ гражданахъ и поощритъ ихъ обратить части ихъ капиталовъ на общественную торговлю, симъ проэктомъ предлагаемую; тогда усилятся сами собою способы сего общества или компаніи и обороты онаго содѣлаются обширнѣе. По сему самому достаточнымъ мнѣ кажется положить капиталъ въ 1000 акцій или въ 500 т. р., чтобы открыть дѣйствіе предполагаемаго Торговаго Малороссійскаго Общества или Компаніи.

II.

ХАРКІВ У ЗВ'ЯЗКУ З ПРОЄКТОВАНОЮ ЛІНІЄЮ „ЮЖНЫХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ“ (1852 р.).

Соединеніє Харькова съ моремъ будетъ преимущественно имѣть вліяніє на Харьковъ и окружающія его мѣста. Но каково должно быть это вліяніє?

Въ духъ Проєкта (проведенія желѣзної дороги изъ Харькова въ Θεодосію) дорога дасть Харькову характеръ фабричнаго города, поставитъ его въ соперничество съ Москвой, а Θεодосію въ соперничество съ Одессой. Относительное сравненіє этихъ четырехъ пунктовъ, въ видахъ государственныхъ, должно бы, кажется, всему предшествовать.

Прошедшее утвердило первенство за Москвой; будущее можетъ вознести Харьковъ. Тѣ выгоды, которыя Москва извлекла для себя изъ прежнихъ покровительственныхъ тарифовъ, изъ способностей ловкаго, переимчиваго, смѣтливаго народа, изъ самага старшинства своего въ фабричномъ дѣлѣ, — эти выгоды можетъ замѣнить Харькову одно благопріятное обстоятельство: изобиліє и слѣдующ. дешевизна угля, тогда какъ около Москвы лѣсъ исчезаетъ, а торфъ не вполнѣ вознаграждаетъ эту потерю. Очевидно, что во всемъ, что вырабатывается топливомъ, Харьковъ можетъ со временемъ превзойти Москву, впрочемъ конечно не безъ усилій, жертвъ и постоянства долговременнаго, потому что многое должно этому содѣйствовать. За то, что въ другихъ занятіяхъ (напр. въ ткацествѣ) Москва останется, можетъ быть, навсегда непобѣжденною. Развитію фабрикъ въ Харьковѣ желѣзная дорога будетъ способствовать легкою доставкою туда угля, во всякомъ желаемомъ количествѣ. Болѣе этого, кажется, ожидать отъ нея нельзя, въ сказанномъ отношеніи.

Если предполагаемый, очень вѣроятный, промышленный переворотъ сбудется, Харьковъ естественно раздѣлитъ съ Москвой и рынокъ ея или то поприще, на которомъ сбывается издѣлія. Сбытъ русскихъ издѣлій есть: а) внутрений, б) заграничный — въ Азію.

а) Распродажъ будущихъ харьковскихъ издѣлій внутри Россіи желѣзная дорога, имѣющая проходить черезъ южныя степи, мало поможетъ, по причинѣ малаго тамъ населенія. Дѣйствіє внутрешней торговли можно уподобити всасыванію влаги почвою, которое совершается каждою частицею, во всякое время, во всѣхъ направленіяхъ. Прямая лінія одной желѣзної дороги есть далеко несоотвѣтствующее ей выраженіє, хотя отъ части такая дорога конечно способствуетъ внутрешней торговлѣ.

б) Сбытъ нашихъ издѣлій въ Азію (Закавказье, Персію, Аз. Турцію), посредствомъ Чернаго моря, можетъ только выиграть, если мѣсто производства ихъ перенесется изъ Москвы въ Харьковъ, а самый Харьковъ свяжется съ моремъ желѣзною полосою. При такихъ условіяхъ, Харьковъ можетъ, съ нѣкоторою вѣроятностію успѣха, соперничать

сь Требизондомъ, откуда Англія разсылаєть свои товары, намъ на-встрѣчу, такъ усердно, что вывозъ нашихъ въ Турцію и Персію все уменьшается, а привозъ оттуда увеличивается (именно фабричныхъ издѣлій) здѣсь стало быть, предстоитъ борьба и достиженіе цѣли еще довольно дальней. Желѣзная дорога будетъ способствовать этому до извѣстной степени т. е. въ той мѣрѣ, какъ восточные рынки вообще, при существующихъ въ тѣхъ краяхъ бѣдности, неизмѣняемости вкусовъ и неустройствъ, могутъ быть воспріимчивы къ удобствамъ европейской образованности.

Гораздо важнѣе кажется связь Харькова съ странами европейскими, посредствомъ торговли, важнѣе потому, что предметъ ея произведенія сельскаго хозяйства, о сію пору находятся въ изобиліи, а не ожидаются, какъ фабрики. Товары громоздкіе, — желѣзная дорога будетъ удобнымъ средствомъ ихъ сбыта за море. Слѣд. это назначеніе ея — главное; а сбытъ фабричныхъ издѣлій — вещь второстепенная.

Малороссія дасть истокъ своимъ богатствамъ: хлѣбу, шерсти, салу, пенькѣ и проч.¹⁾..

Подав Павло Клепацький.

¹⁾ Далі автор подає проєкта південної залізниці від Харкова на Таганрог.

**III. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВЪДОМОСТЬ
ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ, СУЩЕСТВОВАВШИХЪ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ
въ 1846, 1847, 1848, 1849 и 1850 годахъ.**

Составлена изъ вѣдомостей, доставленныхъ за означенные годы начальникомъ губерніи

| Распределение фабрикъ и заводовъ | 1846 | | 1847 | | 1848 | | 1849 | | 1850 | | Количество издѣлій | На сумму руб. |
|----------------------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|------------------------------------|------------------|
| | Число фабрикъ | Число рабочихъ | Число фабрикъ | Число рабочихъ | Число фабрикъ | Число рабочихъ | Число фабрикъ | Число рабочихъ | Число фабрикъ | Число рабочихъ | | |
| Суконныхъ . . . | 6 | 972 | — | — | — | — | 6 | 1098 | 6 | 1092 | 154.861 арш. | 201 870 |
| Шерстобойныхъ . | 8 | 1331 | 16 | 2338 | 14 | 945 | 5 | 1149 | 5 | 1265 | 36.784 пуд. | 499.164 |
| Ковровыхъ . . . | 3 | 58 | — | — | — | — | 2 | 39 | 2 | 50 | ковровъ 182 шт. холста 360 арш. | 1.920 |
| Бумагопрядильч. | 1 | 700 | 1 | 700 | 1 | 700 | 1 | 700 | 1 | 700 | 10.000 п. | 170.000 |
| Ватныхъ . . . | 2 | 21 | 2 | 20 | 3 | 31 | 3 | 28 | 3 | 26 | 2.460 п. | 17 020 |
| Полотняныхъ . . | 2 | 24 | 3 | 24 | 2 | 8 | 2 | 24 | 2 | 24 | 4.020 ар. | 765 |
| Красильныхъ . . | 5 | 11 | 3 | 8 | 3 | 8 | — | — | 3 | 2 | 12.350 шт. | 2.205 |
| Дубильныхъ . . | 12 | 79 | 11 | 75 | 7 | 51 | 3 | 11 | 6 | 29 | 5.775 „ | 11.690 |
| Салотопныхъ . . | 28 | 376 | 23 | 309 | 20 | 150 | — | — | 22 | 134 | 37.290 п. | 72.790 |
| Свѣчносальныхъ | 10 | 43 | 10 | 58 | 8 | 48 | 20 | 127 | 8 | 37 | 7.200 п. | 68.525 |
| Воскобойныхъ . . | 6 | 25 | 4 | 17 | 5 | 25 | 4 | 22 | 5 | 24 | воску 1.570 п. меда 2.200 п. | 16.800 |
| Мыловаренныхъ . | 6 | 29 | 7 | 32 | 3 | 21 | 3 | 20 | 4 | 22 | 15.000 п. | 37.900 |
| Селитряныхъ . . | 36 | 1046 | 37 | 905 | 31 | 1012 | 30 | 651 | 46 | 1274 | 39.085 п. | 154.801 |
| Чугунныхъ . . | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 7 | 2.500 п. | 2.625 |
| Дробяныхъ . . . | 3 | 53 | 4 | 67 | 5 | 64 | 5 | 61 | 1 | 7 | 7.600 п. | 22.040 |
| Мѣдныхъ | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 56 | 4.050 п. | 47.550 |
| Кафельныхъ . . | 5 | 33 | 4 | 28 | 3 | 17 | 3 | 22 | 3 | 22 | 21.400 шт. | 3.362 |
| Кирпичныхъ . . | 38 | 736 | 32 | 629 | 25 | 514 | 21 | 429 | 49 | 560 | 8.900.875 шт. | 37.004 |
| Свеклосахарныхъ | 15 | 1658 | 17 | 3376 | 14 | 1715 | 15 | 1842 | 23 | 2336 | 29 035 п. | 217.217 |
| Табачныхъ . . . | 2 | 23 | 3 | 27 | 1 | 4 | 2 | 13 | 2 | 13 | табаку 937 п. сигарь 7700 ящ. | 18.202 |
| Экипажныхъ . . | 10 | 240 | 8 | 233 | 7 | 216 | 7 | 206 | 11 | 270 | 400 шт. | 89.500 |
| Пищевумажныхъ | — | — | 2 | 116 | 1 | 57 | 2 | 100 | 1 | 57 | 3.514 стоп | 3.514 |
| Клееварныхъ . . | — | — | 1 | 3 | 1 | 3 | — | — | — | — | — | — |
| Маслобойныхъ . | — | — | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 8 | 1 | 6 | 200 вед. | 430 |
| Свѣчковосковыхъ | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 9 | 425 п. | 7.500 |
| Известковыхъ . . | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 6 | 2.660 четв. | 1.191 |
| Скорняжныхъ . . | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 38 | 1.450 шт. | 6.700 |
| Солеварныхъ . . | — | — | — | — | — | — | — | — | 8 | 32 | 38.000 п. | 14.800 |
| Химическихъ . . | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 20 | 2 000 п. | 7.657 |
| Итого . . | 198 | 7458 | 189 | 8970 | 155 | 5594 | 135 | 6560 | 224 | 8117 | | 1.734.942 |

Подписаль: Вице-Директоръ *Аспегренъ.*

Вѣрно: Коллежскій Совѣтникъ *Боричевскій.*

О РАЗРАБОТКѢ И УПОТРЕБЛЕНІИ КАМЕННАГО УГЛЯ И АНТРАЦИТА ВЪ ЕКАТЕ

| №№ по порядку | Наименованіе мѣстонахожденій и разработокъ каменнаго угля и антрацита | Годовая добыча камен. угля пудовъ | Годовая добыча антрацита пудовъ | Всего пудовъ |
|-----------------------------|--|-----------------------------------|---------------------------------|--------------|
| а. Горнаго вѣдомства | | | | |
| 1 | Лисичанскія въ 45-ти верстахъ отъ г. Бахмута при Донцѣ въ 80 верстахъ отъ Луганскаго завода | 300000 | | |
| 2 | Успенскія въ 25 верстахъ отъ Луганскаго завода | 50000 | | |
| 3 | Городищенскія Славяно-Сербскаго уѣзда, въ 50 верстахъ отъ Луганскаго завода | — | 30.000 | |
| 4 | Екатерининскія въ землѣ Донскаго войска близъ Екатерининской станціи | — | 120.000 и больше | |
| б. Казенныхъ крестьянъ | | | | |
| 5 | Бахмутскаго уѣзда сель: Желѣзнаго, Никитовскаго и Зайцева, около 30 верстъ отъ Бахмута | 150000 | | |
| в. Частныхъ лицъ | | | | |
| Въ Бахмутскомъ уѣздѣ | | | | |
| 6 | Князя Воронцова, при селѣ Александровѣ, помѣщика Шидловскаго, въ 60 верст. отъ Бахмута и 160 в. отъ Бердянска | 125000 | | |
| Въ Славяно-Сербскомъ уѣздѣ. | | | | |
| 7 | Крестьянъ помѣщика Шевича: Маслова и Козловскаго при селлахъ: Георгіевскомъ и Успенскомъ въ 19 и 25 верстахъ отъ Луганскаго завода | 90000 | | |
| 8 | Помѣщика Штерича, при селѣ Бѣломъ въ 18 верстахъ отъ Луганскаго завода | 40000 | | |
| 9 | Помѣщика Терентьева въ 10 верстахъ отъ Лисичанскихъ разработокъ горнаго вѣдомства | 40000 | | |
| 10 | Помѣщика села Анненскаго, въ 12 верстахъ отъ Луганскаго завода | 5000 | | |
| 11 | Помѣщика Папкова, около села Красный Куть, въ 120 верст. отъ Таганрога | | 10.000 | |
| Войска Донскаго | | | | |
| 12 | Грушевскія въ 30 верст. отъ Новочеркасска, разрабатываемыя Донскими вольными промышленниками | | 2.200.000 | |
| Итого | | 800000 | 2.360.000 | 3.160.000 |

Д Ъ Н І Я

РИНОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНИИ И ВЪ ЗЕМЛЯХЪ ДОНСКАГО ВОЙСКА ВЪ 1850 ГОДУ.

Свѣдѣнія относительно употребленія каменнаго угля и антрацита.

Употребляется в Луганскомъ заводѣ для расплавки чугуна въ воздушныхъ печахъ и для отопленія казенныхъ зданій, сверхъ того отпускается на Славянскія солеварни и другимъ лицамъ для разнаго употребленія. Въ послѣднее время, въ видѣ опыта, употребляемъ были на кievскихъ сахарныхъ заводахъ, но послѣдствія сего испытанія еще неизвѣстны.

Какъ лучший уголь для употребленія въ кузницахъ, не отпускается никуда, кромѣ Луганскаго завода, гдѣ и употребляется въ кузнечномъ цехѣ.

Употребляется для отопленія казенныхъ зданій въ Луганскомъ заводѣ, въ г. Таганрогѣ и другихъ мѣстахъ.

Вывозится въ Ростовъ, Таганрогъ, Бердянскъ, Керчь и Одессу, гдѣ продается по 8¹/₄, 10, 12³/₄, 13 и до 19 коп. серебромъ за пудъ, употребляется преимущественно на пароходахъ, плавающихъ по Азовскому и Черному морямъ, а равно и отопленія зданій, на что въ особенности много расходуется Екатерининскаго антрацита въ г. Таганрогѣ.

Уголь сей подобенъ Успенскому и употребляется повсемѣстно въ кузницахъ и на отопленіе зданій, употребленіе его доходитъ до Крымскаго полуострова.

Этотъ отличный уголь даетъ пламенный жаръ, превосходно горитъ въ каминахъ и употребляется на отопленіе зданій въ окрестностяхъ мѣстонахожденія и въ южныхъ губерніяхъ.

Употребляется на отопленіе зданій и на винокурняхъ въ ближайшихъ окрестностяхъ.

На отопленіе зданій и часто на Славянскихъ солеварняхъ.

На отопленіе зданій.

Преимущественно употребляется на паровой машинѣ, приводящей въ движеніе ткацкіе станки и другіе подобные механизмы мануфактурнаго заведенія помѣщика Папкова и на винокурennomъ его заводѣ.

На пароходахъ, плавающихъ по Азовскому и Черному морямъ и повсемѣстно въ Южной Россіи, на отопленіе зданій.

Подписаль: Вице-директоръ *Б. Ачперень*.

Вѣрно: Коллежскій совѣтникъ *Боричевскій*.